

Терентьева Н. П.  
Челябинск, Россия  
ORCID ID: 0000-0002-1386-6116  
E-mail: terninapavl@yandex.ru

УДК 372.881:371.8  
DOI 10.26170/FK19-03-15  
ББК Ч426.8-275  
ГСНТИ 14.27.05  
Код ВАК 13.00.02

Баталова Е. В.  
Челябинск, Россия  
ORCID ID: –

## ОЛИМПИАДА ПО СМЫСЛОВОМУ ЧТЕНИЮ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

*Аннотация.* Статья посвящена актуальной проблеме формирования читательской грамотности. В информационном обществе она становится социально и лично значимой. Современная школа пребывает в поиске способов формирования функциональной грамотности и оценки качества чтения. Авторы представляют опыт проведения городской Олимпиады по смысловому чтению, которая проводится в онлайн-формате в тестовой форме. В Олимпиаде представлены тексты разных видов, к которым мы наиболее часто обращаемся в жизни: текст официально-делового стиля, публицистическая статья, текст с рисунками, схемами, таблицами, диаграммами, инфографикой, а также художественное произведение. За основу взяты типы текстов и заданий, которые используются в международных измерениях и исследованиях читательской грамотности PISA. Приведены примеры поисковых, аналитических, интерпретационных, позиционных задач и заданий, ориентированных на просмотровое чтение, «схватывание», буквальное толкование, обобщение информации, поисковое, выборочное чтение, извлечение основных тем и формулирование выводов и др. Олимпиадные задания позволяют оценить навыки чтения, включающие в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации, готовность понимать, интерпретировать и осмысливать тексты, и могут быть использованы в школьной практике.

*Ключевые слова:*  
функциональная грамотность; грамотность чтения; смысловое чтение; олимпиады для школьников; школьные олимпиады; внеурочная деятельность; поисковые задачи; аналитические задачи; читательские компетенции; оценка информации; школьники; тестовые задания; тестирование.

Terentieva N. P.  
Batalova E. V.  
Chelyabinsk, Russia

## OLYMPIAD IN INTENSIVE READING AS A RESOURCE OF FUNCTIONAL LITERACY FORMATION

*Abstract.* The article is devoted to the urgent problem of formation of the readers' literacy. It becomes more socially and personally significant in an information society. Modern school is in constant search of ways to form functional literacy and assess the quality of reading. The authors present their experience of the city Olympiad in intensive reading which is held online in the form of a test. The Olympiad employs texts of different types most frequently used in everyday life: text of the official-business style, journalistic article, text with drawings, schemes, tables, diagrams, infographics, as well as fiction text. The Olympiad test materials are based on the types of texts and assignments used in international measurements and PISA reader literacy studies. The article provides examples of search, analytical, interpretation, and positional tasks and assignments focused on screening, «gripe», literal interpretation, generalization of information, information search, selective reading, extraction of major topics and formulation of conclusions, etc. Olympiad tasks allow evaluating reading skills including search, selection, interpretation, integration and assessment of information, readiness to understand, interpret and comprehend texts, and can be used in school practice.

*Keywords:*  
functional literacy; reading literacy; semantic reading; Olympiads for schoolchildren; school olympiads; extracurricular activities; search tasks; analytical tasks; reading competencies; assessment of information; pupils; test items; testing.

*Для цитирования:* Терентьева, Н. П. Олимпиада по смысловому чтению как ресурс формирования функциональной грамотности / Н. П. Терентьева, Е. В. Баталова // Филологический класс. – 2019. – № 3 (57). – С. 108–113. DOI 10.26170/FK19-03-15.

*For citation:* Terentieva, N. P. Olympiad in Intensive Reading as a Resource of Functional Literacy Formation / N. P. Terentieva, E. V. Batalova // Philological Class. – 2019. – № 3 (57). – P. 108–113. DOI 10.26170/FK19-03-15.

В реальной образовательной практике педагоги часто сталкиваются с ситуацией, когда для ученика, имеющего неплохие способности в той или иной предметной области, препятствием к корректному решению задачи или проблемы становится неверное понимание прочитанного задания, условия задачи. Чтение было и остается важнейшим инструментом освоения информации. Проблема функциональной грамотности/неграмотности – неизбежное порождение информационного общества. Как пишет Т. В. Черниговская, «если перед нами будет лежать древнейший папирус,

и не будет человека, который умеет его прочитать, то это никакая не информация. Это просто физический объект. То, что я вычитаю оттуда, зависит от того, какое у меня образование, какие у меня планы, зачем я это читаю» [Черниговская 2019].

Функциональная грамотность, ориентированная на использование открытой через чтение информации для решения реальных жизненных задач, становится одной из приоритетных в социуме, а следовательно, и в сфере образования. О ее актуальности свидетельствует тот факт, что в рамках федерального проекта

«Современная школа» предполагается внедрение системы оценки качества общего образования на основе практики международных исследований. Это касается и чтения. Так, министр просвещения О. Ю. Васильева отметила, что четверть населения страны не владеет функциональным чтением – не способна осмыслить и пересказать прочитанное, и что к 2022 году Россия должна вернуться в пятерку стран по функциональному чтению (информационное сообщение от 30.07.2018). Вслед за министром С. Кравцов, глава Рособнадзора, заявил о необходимости проверки функционального чтения в стране (сообщение от 19.02.2019). 6 мая 2019 года Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки и Министерство просвещения Российской Федерации издали приказ об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся<sup>1</sup>.

Понятия «функциональное чтение», «функциональная читательская грамотность» относятся к явлениям одного ряда. По мысли А. А. Леонтьева, «если формальная грамотность есть владение навыками и умениями чтения... то функциональная грамотность – это способность человека свободно использовать эти навыки для целей получения информации из реального текста» [Леонтьев 1999: 9]. Осмысление места чтения в составе универсальных учебных действий позволило конкретизировать определение грамотности чтения как способности человека «к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества» [Формирование универсальных учебных действий 2011: 105]. Таким образом, смысловое чтение является условием и составным компонентом функционального чтения.

Начиная с 2000 года функциональные аспекты чтения школьников систематически исследуются в рамках международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA: Programme for International Student Assessment), а также при изучении качества чтения и понимания текста (PIRLS: Progress in International Reading Literacy Study). Аналитика этих исследований позволяет получить представление о корректировке понятия «функциональная грамотность», об уровне грамотности чтения российских школьников и выявленных проблемах [Новый взгляд на грамотность 2004; Цукерман 2004]. Стремительное изменение социокультурной ситуации, информационного пространства, информационных технологий в XXI веке дает основание для признания эволюции понятия «функциональная грамотность» и его расширения, уточнения. При определении грамотности чте-

ния осознана необходимость учета наряду с когнитивными мотивационными и поведенческими характеристиками чтения. В определение включается оценочный компонент. «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»<sup>2</sup>. Наряду с базовыми процессами чтения (умение понимать, интерпретировать и размышлять над отдельными текстами) в исследования постепенно включаются высокоуровневые навыки цифрового чтения, связанные с применением сложных стратегий обработки информации (включая анализ, обобщение, интеграцию и интерпретацию соответствующей информации из нескольких текстовых или информационных источников, из разных областей науки). Так, в 2000 году российские школьники заняли 29 место из 32 стран, в 2009 году – 43 из 65, в 2015–30 из 70 стран, в 2018 – по разным показателям чтения рейтинг находится в промежутке от 19 до 30 среди 69 стран. Первое исследование выявило низкий уровень сформированности умений работать со средствами информации и с текстом как основным средством информации, применять знания в различных ситуациях. В 2009 году обнаружилось неумение старшеклассников работать с информацией, представленной в виде разных блоков, затруднение вызвала работа с диаграммами. Исследование 2012 года показало, что лишь 14% российских школьников достигли IV уровня грамотности – способны с помощью текстов изучать новый предмет, ведущим же является II уровень, требующий минимальной опоры на письменные сообщения<sup>3</sup>. Таким образом, результаты исследований PISA свидетельствуют о том, что решение проблемы формирования грамотности чтения в России требует комплексного подхода, системной работы и специальной организации.

До недавнего времени проблемы функционального чтения были преимущественно предметом внимания библиотечарей-педагогов [Бородина 2007; Чудинова 2007]. Вместе с тем нельзя не отметить неизбежного интереса к ним школы и появление методических материалов, в частности, инновационного сборника задач по русскому языку, вышедшего в издательстве «Просвещение» [Формирование функциональной грамотности 2018]. Впрочем, заметим, что в данном случае мы имеем дело с явлением метапредметного характера. Так, педагог Е. Асонова настаивает на том, что «функциональное чтение имеет очень мало общего с предметом „литература“, оно гораздо в большей степени про математику, биологию, информатику, так как характеризует способность человека использовать умение читать в практической жизни» [Асонова 2018].

Доказательством актуальности рассматриваемой проблемы является опережающий поиск школой спо-

<sup>1</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки № 590; Министерство просвещения Российской Федерации № 219. Приказ от 6 мая 2019 года об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. URL: [ruls.ru/acts/Prikaz-Rosobnadzora-N-590,-Minprosvescheniya-Rossii-N-219-ot-06.05.2019/?fbclid=IwAR2gptllXm17CuN3ccyZW2t7RhEx6D-Hk3vuXkZinV3aztsAcSjB9VRLg](http://ruls.ru/acts/Prikaz-Rosobnadzora-N-590,-Minprosvescheniya-Rossii-N-219-ot-06.05.2019/?fbclid=IwAR2gptllXm17CuN3ccyZW2t7RhEx6D-Hk3vuXkZinV3aztsAcSjB9VRLg).

<sup>2</sup> Материалы вебинара Института стратегии развития образования Российской академии образования (Центр оценки качества образования). URL: [www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018\\_rl.html](http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html) (дата обращения: 13.09.2018).

<sup>3</sup> Материалы центра оценки качества образования ИСПО. URL: [centeroko.ru](http://centeroko.ru) (дата обращения: 13.09.2018).

собов формирования функциональной грамотности чтения и оценки его качества.

Первая Олимпиада по смысловому чтению состоялась в Челябинске в 2011 году, хотя идея ее проведения родилась раньше, когда кризисные проявления в сфере чтения были вполне очевидны, когда стали известны шокирующие результаты первого исследования PISA (2000 год). Образовательный процесс требовал смещения акцента со сбора и запоминания информации на овладение способностью эту информацию находить, получать к ней доступ, понимать, анализировать, использовать ее, и грамотность чтения стала рассматриваться как необходимое условие освоения различных предметных областей и реальной жизненной практики. Примечательно, что Олимпиада по смысловому чтению была инициирована не «сверху», а «снизу»: ее составителями и организаторами стали филолог и физик – два педагога Челябинского физико-математического лицея № 31, возглавляемого математиком, поэтом Александром Евгеньевичем Поповым. Этот лицей известен не только учениками, участниками и победителями международных олимпиад по математике, физике, информатике, но и тем, что в учебный план школы введены еженедельные уроки внеклассного чтения, а во время проводимого в лицее фестиваля «Открытая книга» уроки литературы в нем вели Наталья Солженицына, Александр Кушнер, Мариэтта Чудакова, Алексей Варламов, Дмитрий Быков, Евгений Водолазкин, Захар Прилепин, Сергей Шаргунов, Фекла Толстая и многие другие современные писатели и деятели культуры.

Любая олимпиада – это конкурс, соревнование, дающее повод для саморазвития, самооценки, рейтинга школ, и Олимпиада по смысловому чтению не исключение. Ее цель – формирование навыков смыслового чтения, функциональной грамотности, оценка читательских умений, привлечение всеобщего внимания (обучающихся, учителей, родителей) к названной проблеме.

Интернет-олимпиада по смысловому чтению проводится в онлайн-формате в тестовой форме. Ее базовые основания сформулированы на сайте ([olymp74.ru/index.php?razd=1&page=event&id=1269](http://olymp74.ru/index.php?razd=1&page=event&id=1269)).

1. Олимпиада проводится для всех желающих, имеющих на сайте учетную запись с подтвержденными данными (в том числе, для учителей).
2. Олимпиадные задания представляют собой набор вопросов к текстам и призваны оценить, насколько школьники понимают смысл прочитанного текста и способны делать выводы и заключения.
3. За несколько дней до начала олимпиады доступными становятся сами тексты, их можно читать в любое время, скачивать, распечатывать для выполнения заданий.
4. В дни проведения (3 дня) олимпиады открываются вопросы по текстам, но время на ответы будет ограничено.
5. Вопросы, относящиеся к каждому из текстов, сгруппированы в один блок, на работу с которым дается от 3 до 30 минут.
6. Результаты, показанные в каждом из блоков, суммируются.

7. Итоги подводятся по следующим группам: 1–4 классы, 5–7 классы, 8–11 классы и учителя.
8. Олимпиада проводится в начале сентября, ведь именно с умения читать, то есть понимать текст, начинается восхождение к олимпиадным вершинам. Это первая в учебном году Олимпиада на олимпийском портале.

На сайте предварительно размещается тренировочный вариант олимпиады для того, чтобы ребята смогли познакомиться с вариантами заданий, выполнили «пробник». Кроме того, на сайте можно найти архив из материалов олимпиад, проведенных в предшествующие годы, ими тоже можно воспользоваться при подготовке к Олимпиаде.

Итак, рассмотрим, какие тексты предлагаются для чтения и осмысления, каков формат заданий к текстам, каких читательских умений требует выполнение заданий.

В Олимпиаде представлены тексты разных видов, к которым мы наиболее часто обращаемся в жизни: текст официально-делового стиля, публицистическая статья, текст, включающий рисунки, схемы, таблицы, диаграммы, инфографику, и, конечно, художественное произведение. Изначально за основу были взяты типы текстов и заданий, которые используются в международных измерениях и исследованиях читательской грамотности. Организаторам олимпиады было интересно освоить эти методики, ведь о PISA и PIRLS слышали все, но конкретные способы измерений при этом не представляли. С учетом специфики Интернет-олимпиады выбор был сделан в пользу заданий тестового характера, которые позволяют оценить навыки чтения, включающие в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации, готовность понимать, интерпретировать и осмысливать отдельные тексты. Заметим, что в практике исследований проблем чтения, а также в образовательной сфере часто используются разного типа задачи по функциональной грамотности. Структура заданий ориентирована на умения, характеризующие процесс чтения, такие как «беглое» (просмотровое) чтение, «схватывание», буквальное толкование, обобщение информации, поисковое, выборочное чтение, извлечение основных тем и формулирование выводов.

Обучающимся в начальной школе предлагаются два блока заданий (официально деловой текст и художественный), для 5–7 классов – три (официально деловой, публицистический и художественный тексты).

Олимпиада для старшеклассников включает четыре блока заданий.

**Блок 1.** Предполагает работу с текстами официально-делового стиля. Это, например,

- Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников. Общие положения.
- Регламент проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Статья 43. Обязанности и ответственность обучающихся.
- Декларация ООН о правах человека.
- Конституция Российской Федерации.
- Положение об Интеллектуальном марафоне школьников города Челябинска.

- Положение об открытой олимпиаде по осмысленному чтению в 2011/12 учебном году.

Выполнение задания блока предполагает извлечение из текста одного или нескольких фрагментов конкретной, точной информации. Задачи такого типа называют информационными, их решение предполагает обращение к поисковой стратегии чтения, умения формулировать информационный запрос, ориентироваться в структуре текста. Необходимо бегло просмотреть весь текст и выделить ту его часть, где располагается информация. При этом вопросы на извлечение информации могут иметь разную степень определенности. Например, текст «Регламента проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников» сопровождаются простыми вопросами на извлечение информации:

*Кто отвечает за составление олимпиадных заданий?*

- Жюри.
- Оргкомитет.
- Предметно-методическая комиссия.
- Управление образования.

С другой стороны, это, конечно, вопросы, требующие логических операций с информацией, которая не сообщается напрямую, и последующих умозаключений. Читателю необходимо умение извлечь информацию из регламентирующего документа для совершения конкретного действия:

*Какого числа родитель должен предоставить согласие на обработку персональных данных учащегося, если олимпиада начинается 15 сентября 2014 года, а рабочими считаются дни с понедельника по пятницу?*

*Если семиклассник на школьном этапе олимпиады по математике выступал за 8 класс и прошел на муниципальный этап, то может ли он там выступить за 7 или за 9 класс?*

**Блок 2** включает несплошные тексты, или, как их сейчас еще называют, «тексты нетрадиционной природы», в которых информация дается в разных формах, в том числе графических (диаграммы, графики, таблицы, инфографика). Это, например, тексты из журнала «Вокруг света», газеты «Комсомольская правда». Вместе с тем визуальные изображения (визуальные тексты) могут быть предложены и отдельно, самостоятельно. Так, в олимпиадах 2017, 2018 годов была представлена инфографика.

Прокомментируем типы вопросов по инфографике «Чтение в России» с сайта «Инфографика.ру», где информационное поле создано упорядоченным набором фактов. Это вопросы аналитического характера на **поиск источника информации** (*Где опубликован материал? Откуда взят материал? На каких страницах книги находится материал? В каком разделе размещен материал?*), на **форму, способы предъявления информации** (*Какие способы предъявления информации используются автором? Из скольких основных информационных частей состоит материал? На основе каких данных составлены диаграммы? Какое значение имеет серый сегмент на первой диаграмме?*), на **осмысление его проблематики** (*Какой проблеме посвящен материал? Что такое ФОМ? Какие источники книг чаще всего используют читатели? Какой способ чтения является преобладающим? Сколько процентов респондентов обращаются к книге для работы и обучения? Как соотносятся данные диаграмм «Источники прочитанных книг» и «Про-*

*читано за последний год?» С какой целью проведено изучение уровня чтения в России?).* Стратегия чтения в данном случае требует обзора всей текстовой информации, ее структуры, оценки информационной специфики отдельных фрагментов, затем целенаправленной работы с нужным фрагментом для выполнения задания. Таким образом, востребованы умения находить и извлекать из текста информацию. Обратим внимание, что сами формулировки вопросов дают возможность читателям освоить, а в дальнейшем и применить речевые формулы, необходимые для описания полученной информации, составления связного текста на основе инфографики, рисунка, схемы, диаграммы.

**Блок 3** предполагает работу с публицистическими текстами познавательного характера. При составлении олимпиадных заданий предпочтение отдается рецензиям на новые книги, опубликованным в журнале «Читаем вместе», что проявляет еще и просветительскую направленность олимпиады, межпредметные связи. Это, например, статьи «Вы больны – читайте книги» (рецензия на книгу Э. Берту, С. Элдеркин «Книга как лекарство. Скорая помощь от А до Я»); «О великом без легенд» (рецензия на книгу У. Айзексона «Альберт Эйнштейн: его жизнь и его Вселенная»); «Уральская Атлантида» (рецензия на книгу А. Иванова «Горнозаводская цивилизация»).

В число тестовых заданий включены аналитические вопросы, уточняющие **способ организации информации в тексте** (*В какой рубрике опубликована статья? С какой целью текст разделен на 2 части? Какие фрагменты текста статьи выделены курсивом?*), **особенности формы** (*Что такое беллетристика? Какое значение имеет изображение 5 звезд? Какому жанру соответствует текст? В чем особенность формы книги?*), **осмысление** (*Какой теме посвящена книга Алексея Иванова? Как связаны между собой название книги и название статьи? Кто ввел понятие «горнозаводская цивилизация»? В какое время существовала горнозаводская цивилизация? В чем отличие горных и металлургических заводов? Какое явление выражает суть горнозаводской цивилизации?*), **намерение автора** (*Какие слова писателя отражают его представление об особенностях уральской идентичности?*), **оценку открытых смыслов** (*Какое отношение к результату работы Алексея Иванова выражено в статье? Какое значение имеет книга?*).

Задания олимпиады способствуют расширению читательского, культурного кругозора ее участников. Среди вопросов есть такие, которые включают ряд достоверных ответов с выбором более точной в соответствии с формулировкой вопроса информации. К примеру,

*В каком качестве известен автор широкому кругу читателей?*

- Как автор книги и сценария фильма «Географ глобус пропил».
- Как автор тотального диктанта в 2014 году.
- Как автор художественных произведений, краеведческих книг, один из авторов телевизионного проекта «Хребет России».
- Как автор исторического романа «Золото Пармы».

**Блок 4** – это произведения художественной литературы малой формы, чаще рассказы как отечественной, так и зарубежной литературы, которые подбираются

с учетом возрастных особенностей школьников. В разные годы это были следующие произведения: К. Паустовский «Тост», А. Гайдар «Угловой дом», Ю. Буйда «О реках, деревьях и звездах», Хорхе Луис Борхес «Форма сабли», Л. Улицкая «Капустное чудо».

Работа с художественным текстом имеет свою специфику и ориентирована на анализ и интерпретацию рассказа. Ни для кого не секрет, что школьники зачастую при чтении художественного текста сосредоточены на событиях произведения, затрудняются в выявлении авторской позиции. При выполнении заданий читателю предстоит сделать явными скрытые утверждения и смыслы текста или отдельных его частей, интегрировать, истолковать, осмыслить и оценить прочитанное. Типология вопросов продиктована в этом случае движением читателя от частного к общему, вниманием к композиции произведения, хромотопу, деталям, теме, проблематике, героям, авторской позиции, концептуальному смыслу. Таким образом, логика построения заданий, их последовательность помогает ученикам осмыслить предложенный текст. Читателю необходимо проявить умение соотнести фактологический, событийный и образный, смысловой планы текста.

Так, осмысление рассказа китайского писателя Лу Синя «Бумажный змей» направлялось тестовыми вопросами, обращенными к **форме рассказа** (К каким жанрам относится большинство произведений Лу Синя? Где и когда происходит действие рассказа? Какие герои являются главными в произведении? О каких событиях повествует автор? Какой эпизод является кульминацией рассказа? Какой смысл имеют пейзажные описания в начале и в конце рассказа?), его **смыслам** (Почему герой-рассказчик уничтожает бумажного змея? Как младший брат воспринимал бумажных змеев? Как младший брат среагировал на появление старшего, когда делал змея? Почему старший брат после уничтожения змея гордо удаляется, считая, что он одержал полную победу? Как происходит возмездие за уничтожение змея? Почему герой-рассказчик воспринимает чтение иностранной книги как несчастье? Сколько способов, как заглядывать вину перед братом, находит герой? Почему разговор с братом не облегчает душевные страдания героя-рассказчика? Какое высказывание не отражает идею (основную мысль) рассказа? Почему рассказ так называется?), **авторской позиции** (Какое значение для человека, по мнению автора книги, имеет игра?).

Задания на осмысление и оценку выявленных смыслов текста могут быть рефлексивными и направленными на подтверждение или опровержение определенных утверждений. Это так называемые **позиционные задачи (задания)**, ориентированные на рефлекс

сию содержания, аргументацию авторской позиции или суждений интерпретаторов.

В разговоре о рассказе высказана такая мысль: «*Настроение рассказа светлое. Он имеет жизнеутверждающий смысл. Какой из аргументов этой позиции является наиболее убедительным?*»

- Воспоминания о детстве всегда вызывают у человека самые светлые чувства, даже если речь идет о печальных событиях.
- Герой открыл для себя красоту мира, он понял, что нужно поддерживать связи с родными, помнить о доме и ответственно относиться к воспитанию.
- Пусть поздно, но герой приходит к осознанию того, что детство – самый светлый период в жизни человека. И очень важно поддержать творческие порывы ребенка.
- Это произведение о возрождении души. Если человек слышит голос собственной совести, если он приходит к осознанию уникальности мира другого человека, есть надежда на то, что мир станет чище и светлее.

Есть в тесте вопрос для **осмысления его проблематики в литературном контексте** (В каких произведениях авторы раскрывают проблему отношения взрослых к миру ребенка?).

Как видим, система вопросов ведет к целостному осмыслению художественного произведения читателями. Материалы этого блока ученики, в частности, могут использовать в дальнейшем при подготовке к выпускному метапредметному сочинению, сочинению по русскому языку в рамках ЕГЭ. Система тестовых вопросов и ответов позволяет выстроить связное речевое высказывание о литературном произведении.

По итогам Олимпиады каждый участник может оценить личные результаты, получив представление о степени успешности осмысления текстов разных видов, и в дальнейшем совершенствовать свои читательские умения. Олимпиады становятся для школьников пространством саморазвития, непрерывного образования. Их с интересом ждут ученики и учителя. Если в 2012 году в Олимпиаде приняли участие 886 человек, то в 2018 – 7874.

Стремительные изменения в информационном и образовательном пространстве, многообразие форм письменных источников и передачи информации, стратегий их использования стимулируют методический поиск способов формирования грамотности чтения, в том числе новых форматов проведения олимпиад по чтению.

## ЛИТЕРАТУРА

Асонова Е. Функциональное чтение не формируется на уроках литературы: 7 тезисов по поводу высказываний министра просвещения о функциональном чтении. – URL: [vogazeta.ru/articles/2018/12/13/quality/5521-funktsionalnoe\\_chtenie\\_ne\\_formiruetsya\\_na\\_urokah\\_literatury?fbclid=IwAR1QOEiTrgzKonvYCPDO5MKtsDn7oyRUJw6Brc29UfjRUcQFssqunTmqU](http://vogazeta.ru/articles/2018/12/13/quality/5521-funktsionalnoe_chtenie_ne_formiruetsya_na_urokah_literatury?fbclid=IwAR1QOEiTrgzKonvYCPDO5MKtsDn7oyRUJw6Brc29UfjRUcQFssqunTmqU) (дата обращения: 11.05.2019).

Бородин В. А. Воспроизводство культуры чтения в России: современное состояние и перспективы // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России: сборник научно-практических работ / сост. В. Я. Аскарлова. – М.: МЦБС, 2007. – С. 19–30. «В мире рухнуло сразу всё». Татьяна Черниговская о недоверии к информации и растерянном человеке. – URL: [www.proza.ru/diary/ankadeck/2019-01-29](http://www.proza.ru/diary/ankadeck/2019-01-29) (дата обращения: 11.05.2019).

Леонтьев А. А. Психология обучения чтению // Начальная школа плюс-минус. – 1999. – № 10. – С. 9–13.

Новый взгляд на грамотность: по результатам международных исследований PISA-2000 / Г. С. Ковалева, Э. А. Красновский. – М.: Логос, 2004. – 292 с.

- Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 160 с.
- Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку. 8–11 классы / С. В. Богомазова, Н. В. Володько, С. Ю. Гончарук. – М.: Просвещение, 2018. – 190 с.
- Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности: презентация и обсуждение первых результатов международной программы PISA-2009. Материалы к обсуждению. – М., 2010. – 67 с.
- Чудинова В. П. Повышение уровня грамотности населения: задачи и возможности библиотек в контексте развития общества знаний // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России: сборник научно-практических работ / сост. В. Я. Аскарова. – М.: МЦБС, 2007. – С. 246–262.

## REFERENCES

- Asmolov, A. G., Burmenskaya, G. V., Volodarskaya, I. A. (2011). *Formirovanie universal'nykh uchebnykh deistvii v osnovnoi shkole: ot deistviya k mysli. Sistema zadaniy* [Formation of Universal Educational Actions in a Primary School: from Action to Thought. Task System]. Moscow, Prosveshchenie. 160 p.
- Asonova, E. *Funktsional'noe chtenie ne formiruetsya na urokakh literatury: 7 tezisov po povodu vyskazyvaniy ministra prosveshcheniya o funktsional'nom chtenii* [Functional Reading is not Formed at the Lessons of Literature: 7 Theses about the Statements of the Minister of Education about Functional Reading]. URL: [vogazeta.ru/articles/2018/12/13/quality/5521-funktsionalnoe\\_chtenie\\_ne\\_formiruetsya\\_na\\_urokah\\_literatury?fbclid=IwAR1qOEiTrgzKonvYCPDO5MKtsDn7oyRUJw6iBrc29UfjRUcQFs5squnTmqU](http://vogazeta.ru/articles/2018/12/13/quality/5521-funktsionalnoe_chtenie_ne_formiruetsya_na_urokah_literatury?fbclid=IwAR1qOEiTrgzKonvYCPDO5MKtsDn7oyRUJw6iBrc29UfjRUcQFs5squnTmqU) (mode of access: 11.05.2019).
- Bogomazova, S., Volod'ko, N., Goncharuk, S. (2018). *Formirovanie funktsional'noi gramotnosti. Sbornik zadach po russkomu yazyku. 8–11 klassy* [Formation of Functional Literacy. Failure of Tasks in the Russian Language. 8–11 Classes]. Moscow, Prosveshchenie. 190 p.
- Borodina, V. A. (2007). *Vosproizvodstvo kul'tury chteniya v Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy* [Reproduction of Reading Culture in Russia: Current State and Prospects]. In Askarova, V. Ya. (Ed.) *Podderzhka i razvitie chteniya v bibliotечnom prostranstve Rossii: sbornik nauchno-prakticheskikh rabot*. Moscow, MTsBS, pp. 19–30.
- Chudinova, V. P. (2007). *Povyshenie urovnya gramotnosti naseleniya: zadachi i vozmozhnosti bibliotek v kontekste razvitiya obshchestva znaniy* [Increasing the Level of Literacy of the Population: Tasks and Opportunities of Libraries in the Context of the Development of the Knowledge Society]. In Askarova, V. Ya. (Ed.) *Podderzhka i razvitie chteniya v bibliotечnom prostranstve Rossii: sbornik nauchno-prakticheskikh rabot*. Moscow, MTsBS, pp. 246–262.
- Kovaleva, G. S., Krasnovskii, E. A. (2004). *Novyi vzglyad na gramotnost': po rezul'tatam mezhdunarodnykh issledovaniy PISA-2000* [A New Look at Literacy: the Results of International Research PISA-2000]. Moscow, Logos. 292 p.
- Leont'ev, A. A. (1999). *Psikhologiya obucheniya chteniyu* [Psychology of Teaching Reading]. In *Nachal'naya shkola plus-minus*. No. 10, pp. 9–13.
- Tsukerman, G. A. (2010). *Otsenka chitatel'skoi gramotnosti: prezentatsiya i obsuzhdenie pervykh rezul'tatov mezhdunarodnoi programmy PISA-2009* [Reader Literacy Assessment: Presentation and Discussion of the First Results of the International Program PISA-2009]. Moscow. 67 p.
- «V mire rukhnulo srazu vse». *Tat'yana Chernigovskaya o nedoverii k informatsii i rasteryannom cheloveke* ["In the World Collapsed All at Once". Tatiana Chernihivskaya about Distrust of Information and Confused Person]. URL: [www.proza.ru/diary/ankadeck/2019-01-29](http://www.proza.ru/diary/ankadeck/2019-01-29) (mode of access: 11.05.2019).

## Данные об авторах

Терентьева Нина Павловна – доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы и методики обучения литературе, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск).

Адрес: 454085, Россия, г. Челябинск, пр-т Ленина, 69.  
E-mail: [terninapavl@yandex.ru](mailto:terninapavl@yandex.ru).

Баталова Елена Васильевна – учитель русского языка и литературы, физико-математический лицей № 31 (Челябинск).

Адрес: 454085, Россия, г. Челябинск, ул. Володарского, 18.  
E-mail: [batalova\\_e@mail.ru](mailto:batalova_e@mail.ru).

## Author's information

Terentieva Nina Pavlovna – Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Literature and Teaching Methods of Literature, South Ural State Humanities Pedagogical University (Chelyabinsk).

Batalova Elena Vasilievna – Teacher of Russian Language and Literature, Physics and Mathematics Lyceum No. 31 (Chelyabinsk).