

обратить внимание на внеклассных мероприятиях на эту книгу. Основной урок Андрея Кураева для учителя истории – это интеллектуальный вызов, позитивная провокация, с упором на доступный материал. Как пример, можно рассмотреть нравственный императив И. Канта, но, скорее не на уроке истории, а на литературных внеклассных занятиях, разумеется, метапредметных, вместе с историей. Как это ни странно, но главный вывод философа-богослова А. Кураева о том, что добро должно противостоять злу. Естественно, источник добра верующий и атеист предложат разный.

Рассмотрев такие непохожие труды успешных и известных отечественных православных писателей-миссионеров, мы отмечаем, что они, соблюдая внутреннюю логику религиозного мировоззрения, подводят читателей к началу обдумывания, нужных миссионерам мыслей. Иногда, почти “подставляя” себя. В развернутом виде, такой прием рекомендуется сочетать с самоиронией и даже самокритикой.

По всей видимости, в воспитательном процессе патриотических чувств, учителю истории не избежать сложных ситуаций, но именно сложная и непрямолинейная политика более эффективна в достижении многофакторных задач. Обвинения в этическом несовершенстве сковывают полет “миссионерской” деятельности современного педагога.

Таким образом, демонстративно не избегая “острых” углов, выводя неизменно весь диалог на решение конкретных задач, возможно приближение к сердцам своих воспитанников, заимствуя миссионерские методы в соответствии с воспитательными, обучающими и творческими замыслами. Современная литература представляет широкие возможности изучения проблемы: каким образом, избегая религиозной пропаганды, опираясь на человеческие ценности, искренность и человеколюбие, уважение к вере, к старшим, к своей стране, священнослужители используют миссионерские способы воздействия на молодежь.

Мы не хотели бы, чтобы высказанные нами идеи создали впечатление о необходимости отказа от наследия других авторов, произведения которых мы использовали традиционно в школе в воспитании патриотизма, таких как А. Пушкин, Л. Толстой, В. Маяковский, М. Шолохов и многие-многие другие. Конечно, нет, но и творчество, и особые приемы священнослужителей должны найти свое место в духовном воспитании молодежи.

#### **Источники и литература:**

Дворкин А. Л. Афонские рассказы. Ульяновск: Ульяновский Дом Печати, 2007.

Кураев Диакон Андрей. Мастер и Маргарита. За Христа или против? М.: ИС РПЦ, 2005.

Тихон Архимандрит. Несвятые святые и другие рассказы. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015.

**УДК 811.161.1'42:371.124:070**

**ББК Ш141.12-51+Ч420.42+Ч602.471.2**

**ГСНТИ 03.23.55**

**Код ВАК 07.00.09**

**М.А. Клинова<sup>1</sup>**

Екатеринбург

#### **СОВЕТСКИЙ ПЕДАГОГ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ОБРАЗА ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «СМЕНА» 1946–1953 ГГ.**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** образ педагога, педагоги, советская пропаганда, советская идеология, журналистика, журналы, СМИ, средства массовой информации, медиатексты.

**АННОТАЦИЯ.** В работе выявлены механизмы и специфика презентации образа педагога в текстах и иллюстрациях, помещенных на страницах журнала «Смена» 1946–1953 гг. Образ педагога характеризовался следующими качествами: ответственность, самоотверженная преданность делу, идейность и нравственность, требовательность к ученикам. В целом, данные качества полностью соответствовали образу советского человека – строителя коммунистического общества, создаваемому в XX в. советской пропагандой.

**М.А. Klinova**

Yekaterinburg

---

**Клинова Марина Александровна**, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ), доцент кафедры истории и философии, канд. ист. наук, доцент, 89122694478, [klinowa.m@yandex.ru](mailto:klinowa.m@yandex.ru)

**Marina A. Klinova**, FGBOU VO "Ural state University of Economics" (USUE), associate Professor of history and philosophy, Cand. east. Sciences, associate Professor, 89122694478, [klinowa.m@yandex.ru](mailto:klinowa.m@yandex.ru)

## SOVIET TEACHER: THE RECONSTRUCTION OF THE IMAGE ACCORDING TO THE MAGAZINE «SMENA» 1946-1953.

**KEYWORDS:** the image of the teacher, teachers, Soviet propaganda, Soviet ideology, journalism, magazines, the media, the media, media texts.

**ABSTRACT.** The paper reveals the mechanisms and specificity of the presentation of the teacher's image in texts and illustrations placed on the pages of the magazine «Smena» 1946-1953. The teacher's Image was characterized by the following qualities: responsibility, dedication, ideological and moral, demanding students. In General, these qualities fully correspond to the image of the Soviet man-Builder of Communist society, created in the XX century. Soviet propaganda.

Формирование нового человека – одна из главных задач социального строительства, декларируемая на всем протяжении существования советского государства. Данная задача решалась в контексте деятельности различных социальных институтов: СМИ, пионерской и комсомольской организаций и, конечно же, системы образования. В процессе советской социализации ведущая роль отводилась педагогу, который должен был не только сформировать у учащегося необходимые умения и передать знания, но и воспитать у ученика этические и нравственные качества, необходимые для строителя коммунистического социума.

В данной статье предпринята попытка реконструкции образа советского педагога, посредством анализа текстовых и визуальных сюжетов, опубликованных на страницах литературно-художественного и общественно-политического журнала «Смена» в хронологических рамках 1946–1953 гг.

Выбор издания в первую очередь был обусловлен его направленностью на молодежную аудиторию. Как следствие, достаточно много статей, заметок и интервью, опубликованных на страницах издания, посвящено педагогической деятельности (в русле презентации данной профессии для молодежи, примеров мастерства педагогов и т.п.).

Анализируя визуальные образы педагогов, приведенные на страницах издания, можно выделить ряд характерных черт. Имидж учителя отличает опрятность, серьезность и сосредоточенность. Как правило, педагоги – женщины (разных возрастов), фотографии и иллюстрации мужчин педагогов достаточно редки. Наиболее типичным является визуальный сюжет – учитель в классе, в процессе урока, либо за письменным столом занят проверкой работ учащихся. Значительно реже изображения педагогов фигурируют в сюжетах, связанных с награждением учеников, проведения педсоветов и пр. Важным элементом презентуемого образа советского педагога является книга – либо учитель держит ее в руках в процессе урока, либо книги стоят на заднем плане. В данном случае книга – символ интеллигентности и «учености», подкрепляла статус преподавателя как человека образованного, легитимируя его право на воспитание учащихся. О книгах, как неотъемлемых спутниках педагога, читаем и в рассказах, помещенных на страницах издания: *«На книжных полках ... стоят любовно подобранные томики. ... В библиотечке ... не только художественная литература, но и книги по истории, искусству, философии»*<sup>1</sup>; *«там [на книжной полке – М.К.] краснели обложками книги Ленина, Сталина, Калинина, Крупской, Горького, Макаренко...»*<sup>2</sup>.

На страницах «Смены» в презентуемых образах педагогов рассматриваются их личностные и профессиональные качества. Пожалуй, главным качеством, акцентированным в учительских имиджах, является ответственность. Данное качество является и основной характеристикой профессиональной деятельности педагогов. В рассказе Р. Недосекина «Учительница» об ответственности мы узнаем, наблюдая за переживаниями героини – молодой учительницы Валентины: *«На душе у Валентины вдруг стало радостно и легко. ... С необычайной ясностью она осознала огромную ответственность, легиую на ее плечи: от нее ждут не просто хорошей, добросовестной работы, в ней видят воспитателя, наставника детей, она должна быть учителем в самом высоком смысле этого слова...»*<sup>3</sup>. В русле героизации повседневности, характерной для советского соцреалистического прочтения, задача воспитания молодого поколения превращалась в сверхзадачу – воспитание эталонного, образцового человека. Об этой сверхзадаче педагога пишет Ю. Гордиенко в стихотворении «Кто они такие»: *«Как талантливый скульптор касается глины и*

<sup>1</sup> Недосекин Р. Учительница // Смена. 1952. № 17. С. 5.

<sup>2</sup> Кожевина Г. Спор в семье Некрасовых // Смена. 1949. № 5. С. 8.

<sup>3</sup> Недосекин Р. Учительница... С. 4.

воска, как взыскательный мастер проводит по камню резцом, так ты лепишь из девочки или мальчишки-подростка человека, что станет для внуков своих образцом»<sup>1</sup>.

Несомненно, реализация данной сверхзадачи была сопряжена с трудностями, о которых повествуется в большинстве сюжетов, посвященных данной проблематике. О преодолении повседневных трудностей читаем в рассказе Р. Недосекина «Учительница»: «Трудности... Их было немало. Самым больным местом была дисциплина»<sup>2</sup> «Надо много готовиться к каждому уроку, неустанно отыскивать самые верные пути к сердцам учеников... и тут непочатый край работы»<sup>3</sup>. Но романтизация и героизация образа педагога реализовывалась не столько посредством детализации решаемых им дисциплинарных и учебных проблем, а путем презентации педагогической деятельности как самоотверженного подвижничества, направленного на создание настоящего советского человека. Именно о таком педагогическом подвижничестве читаем в стихотворении Н. Асеева «Учительница»: «Сама лишь в начале повести на первом подъеме пути, а нужно ребятам по совести, по верной дороге вести. Не только то, что затвержено, заучено в букваре, – все сердце самоотверженно ей нужно отдать детворе! ... Она им на все ответчица, наставница новых людей: чтоб в жизни им обеспечить оружием прочных идей; ... чтоб жизнь их была сверканием за правду, за коммунизм!»<sup>4</sup>. Аналогичная возвышенная риторика и апелляция к колоссальной ответственности педагога звучит в стихотворении А. Левушкина «Первый урок»: «Молодой педагог начинает свой первый урок. Он взволнован и счастлив. И взгляд его светел. Поведет он ребят на просторы широких дорог. Он сегодня за будущность мира в ответе»<sup>5</sup>. В статье министра просвещения РСФСР А. Вознесенского «Советская школа» профессия педагога презентуется в эпическом ключе: «Учитель! Какое это большое и значительное слово! Как высок и благороден труд советского учителя, который обучает и воспитывает молодое поколение советского народа»<sup>6</sup>.

Как отмечалось ранее, воспитание предполагало не только и не столько обучение предмету, но и формирование мировоззрения учащегося. Собственно, данной проблематике посвящена большая часть сюжетов «Смены», посвященных деятельности педагогов. Главная задача учителя заключалась в «формировании основ мировоззрения молодежи, воспитания ее в духе советского патриотизма и безграничной преданности нашей великой партии, к делу Ленина – Сталина!»<sup>7</sup>. В другом сюжете «Смены» эта сверхзадача формулируется как «воспитание сознания»: «Это значит вооружить ученика высокими идеалами коммунистической морали и тем самым дать ему силу самостоятельной мысли и оценки своих поступков»<sup>8</sup>. Необходимость достижения данной цели обязывала учителя посвящать воспитанию учащегося не только учебное время, но и вести кружки, организовывать школьников для помощи колхозам, проводить с учениками беседы на политические и этические темы<sup>9</sup>, а подчас и заниматься индивидуальным воспитанием «трудных» учеников<sup>10</sup>. Так героиня рассказа Р. Недосекина «Учительница», узнав, что ее ученик «дома грубит родителям, ленится принести воды, подмести пол», начала «борьбу за его перевоспитание»: «Вновь и вновь она доказывала своей работой, что высокое звание советского учителя накладывает несравненно большие обязанности, чем только преподавание в школе. И этот экзамен она выдержала с честью...»<sup>11</sup>.

Воспитание моральных качеств советских учащихся включало и воспитание правильного отношения к трудовой деятельности. Достаточно яркой иллюстрацией в рассмотрении данной проблематики является статья А. Воронкова «Педагог гуманист», посвященная деятельности А.С. Макаренко, который уделял значительное внимание трудовому воспитанию молодежи. «В трудовом воспитании Макаренко преследовал не только цель профессионального физического развития: он утверждал, что труд, основанный на взаимопомощи и понимании его полезности коллективу, “носит нравственный характер»<sup>12</sup>.

<sup>1</sup> Гордиенко Ю. Кто они такие // Смена. 1949. № 17. С. 2.

<sup>2</sup> Недосекин Р. Учительница... С. 4.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Асеев Н. Учительница // Смена. 1948. № 5. С. 2.

<sup>5</sup> Левушкин А. Первый урок // Смена. 1949. № 17. С. 3.

<sup>6</sup> Вознесенский А. Советская школа // Смена. 1949. № 5. С. 2.

<sup>7</sup> Вознесенский А. Советская школа // Смена. 1949. № 5. С. 2.

<sup>8</sup> Александрова Н. Классный наставник // Смена. 1949. № 5. С. 10.

<sup>9</sup> Дмитриев Г. Инициалы // Смена. 1948. № 13. С. 8.

<sup>10</sup> Вознесенский А. Советская школа... С. 2-3.; Недосекин Р. Учительница... С. 4-5.

<sup>11</sup> Недосекин Р. Учительница... С. 5.

<sup>12</sup> Воронков А. Педагог-гуманист // Смена. 1947. № 9. С. 10.

Еще одной немаловажной составляющей образа советского педагога является процесс его взаимодействия с учениками. Как правило, данное взаимодействие презентуется в позитивном ключе – учащиеся уважают и любят педагога. Позиция педагога описывается в некоторых сюжетах издания: «В отношении к студентам ... проявлял какую-то особую, ему свойственную, сердечную тактичность, а вместе с тем и требовательность»<sup>1</sup>. Более акцентировано-воспитательная функция педагога выражена в следующем сюжете: «... она была тем серьезным и умным другом, тем политическим, партийным руководителем, который мог оказать огромное влияние на старшеклассников»<sup>2</sup> (1. С. 10).

Таким образом, можно отметить, что образ педагога, конструируемый на страницах журнала «Смена» 1946–1953 гг. посредством визуальных и текстовых сюжетов, характеризовался следующими качествами: ответственность, самоотверженная преданность делу, идейность и нравственность, требовательность к ученикам. В целом, данные качества полностью соответствовали образу советского человека – строителя коммунистического общества, выкованному советской пропагандой и презентуемому через различные каналы СМИ. На страницах издания нет сюжетов, в которых критикуется деятельность педагогов, либо они предстают в негативном свете. Идеологическую стерильность образа педагога не нарушает даже житейская событийность: ни в одном из сюжетов «Смены», посвященном педагогам, нет ни слова об их семьях (мужьях, женах, детях); нет информации об учительских предпочтениях и хобби, покупках; нет информации о дружеских и приятельских взаимоотношениях. Обозначенный в сюжетах круг общения педагогов ограничен: учениками, коллегами, родителями учеников. В результате конструируемый имидж строится исключительно в профессиональной плоскости. Это, несомненно, обеспечивает целостность учительского образа – как воспитателя и наставника, но, в то же время, существенно обедняет его, лишая живости и превращая в стерильный образец – символ советской пропаганды.

#### **Источники и литература:**

- Александрова Н. Классный наставник // Смена. 1949. № 5.  
Асеев Н. Учительница // Смена. 1948. № 5.  
Вильямс В. Вильямс и студенты // Смена. 1949. № 21.  
Вознесенский А. Советская школа // Смена. 1949. № 5.  
Воронков А. Педагог гуманист // Смена. 1947. № 9.  
Гордиенко Ю. Кто они такие // Смена. 1949. № 17.  
Дмитриев Г. Инициалы // Смена. 1948. № 13.  
Кожевина Г. Спор в семье Некрасовых // Смена. 1949. № 5.  
Левушкин А. Первый урок // Смена. 1949. № 17.  
Недосекин Р. Учительница // Смена. 1952. № 17.

**УДК 378.183**  
**ББК Ч448.043**

**ГСНТИ 00.21**

**Код ВАК 13.00.01**

**О.А. Конюк, А.А. Щербакова<sup>3</sup>**

Екатеринбург

#### **СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ВУЗЕ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** политическая социализация, правовое регулирование, студенческое самоуправление, высшие учебные заведения, нормативно-правовые акты, студенты, направление деятельности.

<sup>1</sup> Вильямс. В. Вильямс и студенты // Смена. 1949. № 21. С. 12.

<sup>2</sup> Александрова Н. Классный наставник ... С. 10.

**Конюк Ольга Андреевна**, магистрант 1 года обучения Института педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: olgakoniuk@mail.ru.

**Щербакова Анна Андреевна**, магистрант 1 года обучения ИМиП, факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического университета; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: anya-mal16@yandex.ru.

**Olga A. Konyuk**, undergraduate 1 year students of the Institute of pedagogy and psychology of childhood of Ural state pedagogical University.

**Anna A. Shcherbakova**, undergraduate 1 years of study, IMEP, faculty of law of Ural state pedagogical University.