

**СОВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ОБЩЕСТВЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ: СМЕНА ПАРАДИГМ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: общество потребления, фактор,
факторный анализ

АННОТАЦИЯ. Статья рассматривает и анализирует процесс зарождения современного общества потребления с платформы предпосылок (факторов) его развития

Fadeikin Phillip Nikolaevich

**MODERN CONSUMER SOCIETY: FACTORIAL
ANALYSIS**

KEY WORDS: consumer society, factor, factorial analysis

ABSTRACT. Article considers and analyzes process of origin of a modern consumer society from a platform of prerequisites (factors) of its development

Образование выступает в качестве одного из наиболее влиятельного и существенного социального института. В современных реалиях состояния социально-экономического, социокультурного, научного, политического, духовного состояния общества образование изменило вектор своего развития. В новых исторически сложившихся условиях образовательная система претерпевает ряд трансформаций и реформаций не совсем положительного характера.

Наиболее отчетливое понимание данных изменений можно пронаблюдать, связав их с парадигмальной составляющей. Корень проблематизации лежит, прежде всего, в

трансформации, переработке, искоренении так называемой сущности образования в связи с изменением концептуальной основы современной **парадигмы образования**. Определение сущности образования в обществе потребления с научной точки зрения имеет актуальное значение, поэтому рассмотрение вопроса о парадигме образования, ее смене, а также дальнейшего развития процесса образования в связи с трансформацией исследуется и анализируется педагогической, психологической, социологической, философской литературе.

Парадигма образования - совокупность заложенных образцов, ориентиров, норм, мотивов, составляющих основу, направления и развитие образовательной системы. Таких парадигм в современной педагогике существует немало и на самом общем уровне их можно разделить на парадигмы, устремленные в будущее ("постнеклассические") или обращенные в прошлое ("традиционные"). Термин "классическая" обозначает устоявшуюся, традиционную, достаточно долго доминирующую в сфере образования парадигму, характерную для советского научного и образовательного пространства. "Прогрессивные" предлагают иное содержание и подходы, иное право и отношения, иное поведение и педагогический менталитет.

Переход от образовательной парадигмы индустриального общества к образовательной парадигме постиндустриального общества означает, в первую очередь, отказ от понимания образования как получения готового знания и представления о педагоге как носителе готового знания. На смену приходит понимание образования как достояния личности, как средства ее самореализации в жизни, как средство построения личной карьеры. А это изменяет и цели обучения и

воспитания, и его мотивы, нормы, и формы и методы, и роль педагога и т.д. (2).

Как мы видим, весь образовательный процесс должен существенно измениться в новых социально-экономических условиях. Изменяются представления о целях, содержании образования, формах и методах обучения и т.д. (3). Все-таки необходимо попытаться задать вопрос и уяснить важный момент, связанный с необходимостью смены парадигмы образования. Нуждалось ли общество и сам человек в проведении таких трансформаций?

Сегодняшние изменения «революционно эволюционного характера» полностью трансформировали само понятие и содержание образовательного процесса. Теперь мы все больше нуждаемся в той истине, что основой прогрессивного развития каждой страны и всего человечества в целом должен являться сам человек, его нравственная позиция, многоплановая природосообразная деятельность, его культура, образованность, профессиональная компетентность (2, с.12). К сожалению, данный концепт является действительным лишь в контексте теоретического осмысления и на сегодняшний день не имеет практической значимости.

Если прежде знание, наука опирались на просветительскую картину мира и рассматривались в основном как абсолютная ценность, то отныне возобладало понятие «полезного знания» (useful knowledge), т.е. знания, ограниченно в принципе, сфокусированного на конкретике и нацеленного на результат, приносящий немедленную экономическую выгоду (4, с.343). Н. Покровский указывает на изменение концепции знания. Если рассматривать данную проблематику в соответствии с традиционной (фундаментальной) парадигмой образования, характерной, в том числе, для советского образовательного пространства, то эпоха традици-

онной парадигмы, в которой доминировал и функционировал принцип фундаментальности образования, постепенно уходит в прошлое.

Ядром и основой существования современного образовательного процесса становится принцип тотальной **информатизации**, как необходимого условия инновационного развития общества. Проблема состоит в том, что образование далеко не всегда сопровождается процессом трансформации информации в компонент знания. Это означает, что субъект образовательного процесса нагружается лишь объемом информации без процесса осмысления и дальнейшего правильного ее использования для самой личности, а также для развития общества.

Кроме того, современное состояние образовательного процесса имеет ряд специфических особенностей, которые наиболее ярко отражают всю его статус в обществе массового потребления. Согласно современным реалиям социальной действительности корень проблематизации современного образования заключается в том, что факторами, активно влияющими на состояние данного социального института, являются **потребительские запросы**, которые запускают неимоверный процесс дестабилизации и дезинтеграции содержательной и системообразующей сторон образовательного процесса.

На сегодняшний день, именно потребительское отношение к образованию обусловило изменение основного принципа университетского образования – его фундаментальности и привело к качественно новому состоянию данной системы, вследствие чего мы получили совершенно иной дефундаментализированный тип образовательной системы. Процесс потребления и, в частности, потребительство как его сторона - основа существования и отличительный признак

современной образовательной сферы. В настоящее время в условиях потребительского общества формируется *новый субъект образовательного процесса* – человек, который имеет лишь потребительский интерес к образованию, у него формируется представление о том, что знание для него – инструмент адаптации в обществе. Тем самым в сознании личности не происходит творческой интенции и формирования научной новизны, а лишь сбор некой информации, которую можно просто скопировать и «сдать», и это будет соответствовать результату его проделанной работы.

Литература:

1. Беляева Л.А. Человек и его потребности. Учебное пособие / Урал. Гос. Пед. Ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 165 с.
2. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. – М.: Издательство «Эгвес», 2008. – 136 с.
3. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе / Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.
4. Покровский Н. Корпоративный университет: утопия, антиутопия или реальность //Современность / Альманах социокультурных исследований. М., 2006. С. 342-354.