

МОРАЛЬНЫЕ ПОСРЕДНИКИ В ФИЛОСОФИИ ТЕХНОЛОГИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Ключевые слова: информационные технологии, моральные посредники, проектирование технологий, "человек мобильный"

АННОТАЦИЯ. Аннотация. В данной работе показывается, как информационные технологии изменяют мораль. Концепция моральных посредников Лоренцо Маньяни дает возможность проанализировать скрытые ограничения в системе человек-среда обитания, и эти открытия предоставляют нам важную новую этическую информацию. Проектировать технологию, значит проектировать новую мораль, как определенный способ бытия в мире через эту технологию.

Dedyulina Marina Anatolevna

MORAL MEDIATORS IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGIES

KEY WORDS: information technology, moral mediators, design technology, "homo mobilis"

ABSTRACT. Abstract. This paper shows how information technology is changing morality. The concept of moral mediators Lorenzo Magnani makes it possible to analyze hidden limitations in the human-environment, and these findings provide us with important new ethical information. Design technology, so design the new morality as a certain way of being in the world in this technology.

Технология создает, ликвидирует и изменяет не только мораль и нравственность, но и другие аспекты человеческой экзистенции. Если часы олицетворяли ценность точности, то камеры наблюдения - ценности конфиденциальности и безопасности, т.е. создали новый способ существования паноптикума мира.

Известный итальянский ученый Умберто Эко в связи с этим вводит новый образ человека, которого он называет "Homo mobilis" или "Homo cellularis". "Сама динамика взаимодействия между собеседниками А и Б, чье общение уже не ограничивается рамками двух человек, поскольку их разговор может быть прерван мобильным вторжением собеседника В, и, как следствие, взаимодействие между ними будет развиваться прерывисто либо сойдет на нет. Таким образом, главный способ соединения - постоянное собственное присутствие для других людей, и наоборот - становится в то же самое время способом разъединения: собеседник А соединен со всеми, кроме собеседника Б"[2].

Современные технологии, фактически, превратили человека в "Homo mobilis", причем это не только постоянное применение мобильных технологий в жизнедеятельности, и постоянное использование самых разнообразных приборов-протезов, которые дают возможность человеку, все время находится на связи, либо в сети [1,с. 74].

Проектировать технологию, будь то устройство или программное обеспечение, значит проектировать новую мораль, как определенный способа бытия в мире через эту технологию.

Проектирование этики имеет два главных компонента: оценка будущих моральных последствий внедренной технологии, оценка ее влияния на эти изменения в целях повышения благополучия человека, создание техно-нравственных

навыков, а также укрепление моральных способностей пользователей посредством разработки материальных условий использования технологии. При оценке будущих моральных последствий и создании материальных условий для эффективной практики, важно учитывать множество факторов: предсказуемые изменения и риски новых технологий, непреднамеренные деструктивные последствия, встроенные социальные предрассудки, предсказуемые новые навыки, практики, варианты, моральные нормы и ценности, которые создаются с помощью внедрения новых технологий.

Проблему морального посредничества детально изучает итальянский философ Лоренцо Маньяни. Его инновационные идеи изложены в работе "Мораль в технологическом мире"[3, с. 269]. Новая моральная конструкция стала необходимой из-за огромного влияния, которое человеческое поведение имеет на мир. "Мы теперь должны рассматривать вопрос техносферы, в котором экологические проблемы излагаются в их социальных и политических контекстах"[3, с. 8.].

Современная технология ускорила потребность в новом знании; это вызвало последствия такой величины, что старая политика больше не может сдерживать их. Этика долга, справедливости, милосердия, честности и т.д. уже неадекватна современным потребностям потому, что такие действия на местном уровне преодолеваются путем коллективных действий, что создает последствия за пределами непосредственной сферы, а результаты действия часто пространственно далеки от места, где они выполняются. "Использование моральных посредников больше, чем просто способ перемещения в мире к желаемым целям этого действия, которое может играть моральную роль и поэтому заслуживает морального рассмотрения. Мы уже говорили, что, когда люди не имеют достаточной информации или не имеют возможности дейст-

воватъ морально на мир, они могут реструктурировать свои миры, в целях упрощения и решения нравственных задач"[3, с. 27.]

Моральные посредники также используются, чтобы показать скрытые ограничения в системе человек-среда обитания, и эти открытия предоставляют нам важную новую этическую информацию. Внешне моральные посредники всех видов могут функционировать в качестве компонентов системы памяти, которая находится на границе между человеком и средой обитания. Согласно Маньяни, "моральные посредники играют важную роль в изменении этических ценностей людей и, в то же самое время, облегчают непрерывную переконфигурацию социального строя, приспособленного к перестраиванию новых моральных перспектив"[3, с. 112.]. "Артефакты являются моральными посредниками во многих ситуациях, как и в случае технологий, которые влияют на конфиденциальность"[3, с. 12.]. Например, Интернет является посредником взаимодействия человека в гораздо более глубоком смысле, чем это делают традиционные формы коммуникации, как бумага, телефон, СМИ и т.п. Проблема в том, Интернет-посредник как одна из форм убедительной технологии, сегодня начинает влиять не только на поведение человека, но и способно влиять на человеческую свободу. "Благодаря Интернету наша идентичность сегодня в значительной степени состоит из количества данных, информации, изображений и текстов, которые касаются нас как личностей, и результатом этого является появление "киборга", под которым мы идентифицируемся в сети. Я утверждаю, что этот комплекс новой информации формирует новую онтологию, которая в свою очередь создает новые моральные проблемы" [3, с. 13.].

Киберпространство оказалось благодатной почвой для новых моральных проблем и новых возможностей для нарушений, главным образом потому, что оно создало новые моральные "онтологии", которые влияют на поведение человека. Где мы существуем кибернетически больше определить непросто, и новые технологии телеприсутствия продолжают усложнять проблему. Мы больше не можем применять старые моральные правила и старомодные аргументы о человеке, который существует биологически и виртуально в трехмерном локальном пространстве. Для примера рассмотрим, проблему конфиденциальности, которая связана с так называемым "эффектом паноптикума". Мишель Фуко описал паноптикум в качестве метафоры для "механизмов масштабного социального контроля, которые характеризуют современный мир".

Интернет можно рассматриваться как современный паноптикум, который для нас делает видимой информацию о тех, кто находится в сети. Наличие слишком обширной личной информации увеличивает нашу уязвимость для всех видов опасностей, поэтому необходимо ввести защитные меры. Можно согласиться с утверждением, Л. Маньяни, что "технология имеет основополагающее значение для современного общества, но те, кто создает ее не научились предвидеть или исследовать ее влияние, и, к сожалению, тот, кто сосредоточен на влиянии технологии, редко понимает сам технологии"[3, с. 114].

Литература:

1. Урри Дж. Мобильность. [Текст] /Дж. Урри; перевод с англ. А.В.Лазарева.– М: Праксис, 2012.– – 576 с.
2. Eco U. El telefono motiv y la verdad.[Electronic resource]./ U.Eco.//La Nación Domingo,2005. On September, 25th.Mode of access.//– URL:

http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20051019/pags/20051019183023.html/(Date of the reference 25.12.2014)

3. Magnani L. *Morality in a Technological World. Knowledge as Duty.*[The Text]. /L. Magnani – New York: Cambridge University Press, 2007.– – 288 p.