

II. Статьи и сообщения

О.И. Нуждин

Нуждин Олег Игоревич, доцент кафедры Древнего мира и Средних веков Уральского государственного университета (620083, Россия, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4); кандидат исторических наук, доцент.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ 1399 г. В АНГЛИИ: ЕГО ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ В ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОМ ОСВЕЩЕНИИ

Статья посвящена перевороту, осуществленному Генрихом Ланкастером летом 1399 г., который привел к смене правящей династии в Англии и коренным изменениям во внутренней и внешней политике королевства. Первоначальный конфликт, начавшийся как спор из-за собственности между королем и одним из его подданных, в конечном счете вылился в смену королей и династий на престоле Англии. Особенности прихода Ланкастеров к власти привели к формированию отношений с Королевским советом и Парламентом, основанным на новых принципах взаимодействия друг с другом. Это, в известной мере, привело к ограничению власти короля и расширению прерогатив Парламента и Совета. Произошла смена и внешнеполитического курса королевства, возобновилась конфронтация с Францией. В этом Англия могла рассчитывать на поддержку могущественного союзника – герцога Бургундии.

Ключевые слова: Государственный переворот в Англии 1399 г., Генрих Ланкастер, Ричард II, британская историография.

Летом 1399 г. в Англии произошло важное политическое событие, которое привело к смене правящей династии и коренному изменению как внутренней, так и внешней политики. Речь идет о государственном перевороте, осуществленном Генрихом Ланкастером.

К началу описываемых событий Генрих Ланкастер находился в изгнании во Франции, а его родовые владения были конфискованы. Король Франции Карл VI оказал изгнаннику весьма радушный прием. а брат короля Людовик Орлеанский даже подписал с ним союзный догово-

вор. Генрих жил в ожидании удобного момента для предъявления претензий на возврат незаконно конфискованного имущества, а вместе с ним – влияния рода Ланкастеров. Таковой случай представился, когда король Англии Ричард II отправился вести войну в Ирландию.

Очевидно, что в период изгнания Генриха Ланкастера в Англии у него оставались сторонники. Благодаря их усилиям вскоре после убийства короля Ричарда II в экспедицию в Ирландию об этом стало известно Ланкастеру. Более того, предпринять поход против короля, не заручившись поддержкой влиятельных людей, было бы безумием. Но Генрих Ланкастер действовал быстро и решительно, что доказывает: у него были все основания рассчитывать на успех своего предприятия. Во главе небольшого отряда он в мае 1399 г. высадился в Рейвенспуре. В июле 1399 г. в Донкастере состоялась его встреча с Генрихом Перси, графом Нортумберленда, его сыном Генрихом по прозвищу Хотспур, Рольфом Невиллем, графом Вестморленда, и Томасом Арунделом, архиепископом Кентерберийским.

На основании имеющихся в источниках данных можно понять, что в Донкастере между Генрихом Ланкастером и его сторонниками был заключен устный договор о намерениях и принципах совместных действий. Всех собравшихся не устраивал сложившийся в последнее время стиль правления. Действия короля становились все более непредсказуемыми и безответственными. Целью собравшихся было объединение усилий по изменению ситуации и установлению контроля над Ричардом II. Лидером группировки был избран Генрих Ланкастер, который находился в родстве с правящей династией и который пользовался авторитетом у знати и Парламента.

Насколько можно судить по последующим событиям, у собравшихся были опасения насчет намерений Генриха Ланкастера. В частности, Перси опасались, что тот может взять престол в свои руки. Поэтому, если верить декларации 1403 г., его убедительно попросили принести клятву, и Генрих Ланкастер обещал сделать следующее:

- вернуть себе незаконно конфискованное наследство своего отца Джона Гонта, матери Бланки Ланкастер и своей жены Мэри Бозн;
- установить над королем Ричардом II опеку, чтобы тот постоянно находился под контролем «хорошего и доброго» правления;
- отстранить от управления всех честерцев;
- взимать в будущем налоги только с согласия знати и Парламента (1).

В более кратком варианте (и вновь в связи с мятежом Перси в 1403 г.) в другом источнике говорится, что «герцог Генрих поклялся двум другим Генрихам, что не стремится к короне, и если найдется кто-

то, более достойный короны, он охотно уйдет, он согласен восстановить для себя герцогство Ланкастер» (2).

Если такое обещание действительно имело место, то очевидно, что Генрих Ланкастер в начале своей экспедиции не намеревался проводить государственный переворот. Его намерения ограничивались достаточно скромными целями. И именно это обстоятельство позволило ему привлечь на свою сторону ряд могущественных союзников.

С их помощью удалось добиться капитуляции отрядов Генриха Диспенсера, епископа Нирича, в июле погиб Уильям Скруп, граф Уилтшира и судья Северного Уэльса и Честера. В отсутствие королевской поддержки княжество Честер также сдалось. Уже 2 августа Генрих Ланкастер пожаловал управление западными марками Генриху Перси, графу Нортумберленду. Подписанный по этому случаю указ был скреплен герцогской печатью Ланкастеров. По мнению Т. Г. Минеевой, такие действия Генриха Ланкастера уже можно рассматривать как узурпацию (3), поскольку они замахивались на королевские prerogatives.

9 августа 1399 г. Генрих Ланкастер, не встретив сопротивления, вошел в Честер. Он направил в Конвей своего соратника Генриха Перси для встречи с королем Ричардом II. Главной задачей посольства была организация встречи между монархом и мятежным герцогом. Встреча была необходима и выгодна обеим сторонам. Генриху Ланкастеру, дабы подтвердить свои права на наследство, было необходимо примириться с королем и добиться его согласия на это. Ричарду II, который к этому моменту уже лишился почти всех своих сторонников, также нужно было найти компромисс, пойти на уступки, чтобы сохранить власть.

По этой причине король принял у себя Генриха Перси. Следуя хронике Крестона, можно утверждать, что во время переговоров вновь встал вопрос о том, претендует ли Ланкастер на корону. И Генрих Перси ответил отрицательно, признав Ричарда II своим законным господином. Но одновременно он от имени Генриха Ланкастера выдвинул следующие требования:

- личная встреча для завершения переговоров;
- возвращение конфискованных земель;
- немедленный созыв Парламента для рассмотрения конфликта между королем и Ланкастером (4).

Ричард II оказался в сложной ситуации. Возможностей для оказания сопротивления у него уже не было. Личная встреча могла обернуться для него самыми негативными последствиями, вплоть до ареста. Но отказаться от нее было невозможно, так как это было бы равносильно политическому самоубийству. Кроме того, апелляция к Парламенту давала Ричарду II призрачный шанс для маневра. Видимо он надеялся, что в сложившейся ситуации Парламент встанет на сторону короля против

анархии знати. Поэтому он согласился на встречу, испросив предварительно у Генриха Перси клятву в том, что Генрих Ланкастер на престол не претендует. И Перси такое обещание дал (5). По возвращении к Ланкастеру Генрих Перси еще раз потребовал от него клятвы. И тот вновь поклялся, что в его планах нет претензий на корону (6). На этих условиях встреча с королем состоялась.

По ее окончании Ричард II хотел уехать обратно в Конвей, но Генрих Перси уговорил его переехать во Флинт, обещая личную охрану. Король согласился, тем более что выбора у него практически не было. 15 августа во Флинте Ричард II был арестован и отправлен сначала в замок Честер, а потом – в Тауэр, куда он прибыл 21 августа 1399 г.

Во время переговоров Генрих Ланкастер находился в сложной ситуации. С одной стороны, долгое время ему не была ясна позиция Парламента. Если Парламент поддержит короля, шансы на сохранение власти и свободы были бы невелики. С другой стороны, было необходимо установить и сохранить контроль над королем, потому что только это придавало устойчивость положению Ланкастера. В такой ситуации поддержка Парламента была просто необходима. Поэтому, насколько можно судить, Генрих Ланкастер информировал Парламент о своих действиях. А Парламент, в свою очередь, был готов к передаче власти в стране.

В августе 1399 г. к Генриху Ланкастеру прибыла делегация от Парламента, которая заверила его о своей поддержке. Это стало важным приобретением для мятежника, что в определенной степени гарантировало Генриха от неприятностей. Теперь оставалось только сохранить контроль над королем. Для этого было необходимо лишить его свободы передвижения и принятия решений, изолировать от возможных союзников. Не исключено, что сам Генрих Ланкастер опасался, что Ричард II мог последовать его примеру и найти себе убежище во Франции. Это было весьма вероятно, поскольку с 1396 г. существовал договор между английским и французским королями о мире, по которому Ричард II был женат на дочери Карла VI.

Естественным выходом из сложившейся ситуации был арест короля. Сначала его бросили в Тауэр, а впоследствии перевели в замок Понтефракт в графстве Йоркшир. Там, спустя некоторое время, Ричард Плантагенет скончался. Созванный в сентябре 1399 г. Парламент признал обособленность прав Генриха Ланкастера на престол. Так был проведен государственный переворот, который привел к власти новую королевскую династию – Ланкастеров.

Каковы же были причины этого столь легко осуществленного переворота? Обратимся вначале к мнению Дж. Гэрднера, крупного британского исследования 2-й половины XIX в. В качестве причин перево-

рота 1399 г. он называет нараставший деспотизм Ричарда II, проявившийся в стремление избавиться от лордов-апеллянтов, выступивших против него в 1387 г. К этому добавлялось желание освободиться от опеки Парламента. Кроме того, автор считает Ричарда II человеком, мало способным к управлению государством (7).

Еще один аспект недовольства правлением Ричарда II был определен британским историком начала XX в. К. Х. Викерсом. Он полагал, что данное обстоятельство было связано с политикой короля в отношении Парламента и судов, а также со сближением с Францией. Английское общественное мнение было против этого, опасаясь, что Англия попадает в зависимость от мощной монархии Валуа (8). Не прибавила популярности королю его расправа с лордами-апеллянтами, а также высылка Генриха Ланкастера (9). Политика короля все более и более эволюционировала в сторону ограничения прав магнатов и Парламента. Поэтому первую половину 90-х гг. XIV в. К. Х. Викерс именовал временем «деспотизма», а последний этап правления Ричарда II, который пришелся на 1397-1399 гг., он назвал замаскированным абсолютизмом (10).

Сходной позиции придерживался и Ч. Омен, чья работа также вышла в начале XX в. В качестве основной причины для роста недовольства правлением Ричарда II он также считал вмешательство королевской власти в деятельность судов, Совста и Парламента, устранение негодных людей. Как и его предшественники, Ч. Омен именует эту политику «тиранией». Вместе с тем Ч. Омен указывал на вынужденное подчинение Ланкастера обстоятельствам: Ланкастер не стремился к королевской власти, но уступил воле народа и Парламента (11). Похожую позицию занимали исследователи XIX в. Ш. Тёрнер (12), Дж. Макинтош (13) и Т. Кейтли (14).

Авторы, занимавшиеся изучением периода правления Ланкастеров, отмечают чрезвычайную важность событий 1399 г. для развития конституционного строя Англии. Одним из родоначальников данного направления исследований можно считать У. Стаббса. В своей монографии «Конституциональная история Англии в ее возникновении и развитии», вышедшей в 1880 г., он отмечал позитивные стороны ланкастерского переворота. Среди таковых У. Стаббс отмечал переход реальной власти в стране от короля к Парламенту, а точнее – в руки Палаты общин, которая стала истинной представительницей нации. Она ограничивала власть монарха и поддерживала паритет интересов королевской власти и народа. В результате в XV в. сложился баланс сил, который стал основой конституционного строя Англии в более поздний период (15). История Ланкастеров интересна не только с точки зрения формирования, консолидации нации и краха династии, а также связан-

ной с ней политической системы, но и с точки зрения проведения конституционного эксперимента.

Выводы У. Стаббса в начале XX в. были поддержаны и развиты на новом историческом материале Т. Таутом, Дж. Адамсом и др. исследователями (16). В рамках этой концепции пребывал и труд У. Черчилля «Рождение Британии» (17).

Но у концепции У. Стаббса уже в начале XX в. нашлись многочисленные противники. Среди них в первую очередь следует назвать Ф. Мейтланда и А. Ф. Полларда. Ф. Мейтланд предложил рассматривать события 1399 г. в контексте политического развития конца XIV – начала XV вв. Он считал неправильным противопоставление королевской и парламентской власти, поскольку они существовали и развивались в тесном единстве. Король содействовал становлению парламентского государства в Англии, одновременно являясь верховным покровителем Парламента (18).

Эта идея получила свое развитие в сочинении А. Ф. Полларда «История Англии». Автор весьма положительно относился к правлению Ричарда II и считал его человеком прогрессивным, боровшимся с самовластьем баронов за укрепление королевской власти. По мнению А. Ф. Полларда, он был «новым монархом, родившимся прежде своего времени», поскольку проводил политику, аналогичную тюдоровской, но не имел реальной власти, чтобы удержать в подчинении государство. В немалой степени тому мешали его собственные нетерпеливость и поспешность. В отличие от конституционалистов, А. Ф. Поллард считал, что Генрих Ланкастер пришел к власти, в первую очередь, как «король пэров», а не как «король Парламента», и по этой причине оставался под постоянной угрозой восстаний и мятежей. Опорой его в борьбе с аристократией стали Парламент и Церковь (19).

Немалое значение ланкастерский переворот имел и для эволюции внешней политики Англии. В частности, улучшились отношения с Бургундским герцогством, которое на долгое время стало важнейшим союзником Англии на континенте. Большую роль в этом процессе сыграло развитие торговых связей (20).

Придя к власти при поддержке Парламента, Генрих IV был вынужден в своей политике постоянно учитывать мнение этого органа управления. Самой первой его уступкой стало возобновление претензий на французский престол, что было сделано уже во время коронации. Общественное мнение, выразителем которого был Парламент, ожидало от нового короля возобновления войны с Францией, а также связанных с ней грабительских походов. В воспоминаниях годы правления Эдуарда III неизменно выглядели как время изобилия, культурного и политического могущества Английского королевства. Для восстановления

этого статуса общество было готово пойти даже на увеличение налогов. Поэтому обострение отношений с Францией и в дальнейшем объявление ей войны встретили поддержку и одобрение в Парламенте (21).

Таким образом, конфликт, начавшийся как спор из-за собственности между королем и одним из его подданных, в конечном счете вылился в смену королей и династий на престоле Англии. Особенности прихода Ланкастеров к власти привели к формированию отношений с Королевским советом и Парламентом, основанным на новых принципах взаимодействия друг с другом. Это, в известной мере, привело к ограничению власти короля и расширению прерогатив Парламента и Совета. Еще одним важным последствием стало новое изменение внешнеполитического курса королевства и возобновление конфронтации с Францией. В этом Англия могла рассчитывать на поддержку могущественного союзника – герцога Бургундии, чего прежде она была лишена. Одновременно активизация внешней политики придавала устойчивость внутриполитическому положению, способствуя объединению разных слоев населения вокруг короля.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. The Chronicle of John Hardyng / Ed. H. Ellis. L., 1812. P. 349-353.
2. Diculaeres Chronicle // Clarke M. V., Galbraith V. H. The Deposition of Richard II (Bulletin of the John Ryland Library, 1930, №14, P.179).
3. Минеева Т. Г. Политика и власть: Англия трех Генрихов (1399-1471). Ивановгород, 2001. С. 8.
4. Translation of a French Metrical History of the Deposition of King Richard the Second, Written by a Contemporary and Comprising the Period from His Last Expedition into Ireland to His Death / Ed. J. Webb. L., 1823. P. 354.
5. Ibid. P. 355.
6. Gascogne T. Loci e Libro Veritatum / Ed. J. E. Th. Rogers. Oxford, 1881. P. 28-29.
7. Gairdner J. The houses of Lancaster and York with the conquest and loss of France. L., 1875. P. 48, 57-58.
8. Vickers R. H. England in the Later Middle Ages. I., 1913. Vol. 3.P. 286.
9. Ibid. P. 291-292.
10. Ibid. P. 293.
11. Oman Ch. History of England. From the accession of Richard II to the death of Richard III (1377-1485). L., N.-Y., Bombay, 1906. P. 144-145.
12. Turner S. The History of England during the Middle Ages. I., 1853. Vol. 2. P. 163.
13. Mackintosh J. The History of England. L., 1832. Vol. 1. P.337-338.
14. Keightley T. The History of England. Boston, 1840. Vol. 1. P. 235-236.
15. Stubbs W. The Constitutional History of England in its Origin and Development. Oxford, 1880. Vol. 3. P. 4.
16. Tout T. F. France and England. Their Relations in the Middle Ages and War. Westport, 1974; Adams J. B. Constitutional History of England. New Haven, 1920.
17. Черчилль У. Рождение Британии. Смоленск, 2002.
18. Mailland F. Constitutional History of England. Cambridge, 1908. P. 79, 86-88, 154-157.
19. Pollard A. F. The History of England. A Study in Political Evolution. L., 2007. P. 29-30.

20. Owen L. The Connection between England and Burgundy during the First Half of the Fifteenth Century. L., 1909. P. 5, 14-15.

21. Сьюард Д. Генрих V. Смоленск, 1996. С. 29-31, 35.

Oleg I. Nuzhdin

Oleg I. Nuzhdin, associate professor of the Chair of Ancient and Medieval History of Ural State University (620083, Russia, Ekaterinburg, Turgeneva Street, 4); PhD, associate professor.

Телефон/Phone: +7 (343) 350 75 38. Электронная почта/E-mail: o_nuzhdin@mail.ru

Coup d'etat of 1399 in England: its causes and consequences in historiography

The article is devoted to the history of coup d'etat carried out by Henry Lancaster at summer 1399, which led to a change of the ruling dynasty in England and fundamental changes in domestic and foreign policy of the kingdom. Initial conflict began as a dispute over ownership between the king and one of his patrials, eventually resulted in a change of dynasties and kings on the throne of England. Features of the parish of Lancaster to power led to the establishment of relations with the Royal Council and the Parliament, based on new principles of interaction with each other. This, to some extent, led to limiting the power of the king and the expansion of the prerogatives of the Parliament and the Council. There was a change and foreign policy realm, resumed confrontation with France. England could count on the support of a powerful ally - the Duke of Burgundy.

Keywords: Coup d'etat in England in 1399, Henry of Lancaster, Richard II, British historiography.

А.А. Орлов

Орлов Александр Анатольевич, доцент Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова (109240, Москва, Верхняя Радищевская ул, д. 16—18), кандидат исторических наук, доцент.

Телефон/Phone: 8 (495) 647 44 77. Электронная почта/E-mail: arkigolkin@yandex.ru