

Галимулина В.В., Саичкина Е.А., Семенова И.Н.
ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация

На основе соотнесения критериев оценивания личностных универсальных учебных действий с действиями, выполняемыми на этапах реализации проекта, обосновывается возможность использования творческой проектной деятельности для формирования личностных универсальных учебных действий.

Ключевые слова: проектная деятельность, метод проектов, творческие проекты, этапы проектной деятельности, личностные универсальные учебные действия, критерии оценивания.

Galimulina V.V., Saychkina E.A., Semonova I.N.
INVESTIGATION OF THE OPPORTUNITY OF THE USE
OF CREATIVE PROJECTS FOR FORMING
THE PERSONALITY OF UNIVERSAL TRAINING ACTIVITIES
AT LEARNING

Abstract

Based on the correlation of the criteria for evaluating personal universal educational activities with the actions performed at the project implementation stages, the possibility of using creative project activity for the formation of personal universal educational activities is substantiated.

Keywords: project activities, method of projects, creative projects, stages of project activities, personal universal learning activities, criteria for evaluating.

Процессы модернизации, происходящие в современном обществе, повлекли за собой смену приоритетов в развитии образования Российской Федерации. В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [12] сформулировано требование к формированию у обучающихся готовности к самообразованию, то есть формированию *умения учиться*, составляющим которого является учебная деятельность. При этом в своих исследованиях Н. А. Буравлева и Н. К. Грицкевич [4] утверждают, что уровень сформированности учебной деятельности прямо коррелируется с уровнем развития личности. Таким образом, учебная деятельность выступает, как орган развития самовоспитания и саморазвития личности, что в свою очередь является компонентом личностных универсальных учебных действий (ЛУУД). Сформулированные положения позволяют обосновать необходимость построения обучения на основе средств, способствующих развитию личности для формирования умения учиться и для формирования личностных универсальных учебных действий.

Рассмотрим возможность использования проектной деятельности в качестве средства, направленного на достижение заданных результатов при по-

гружении процесса обучения в «современную» (терминология И. Н. Семёновой [11]) парадигму.

Для исследования воспользуемся типологией проектов по уровню сложности, предложенной Н.В. Матяш [7]:

- 1) репродуктивные, основанные на воспроизведении по образцу;
- 2) поисковые, связанные с усовершенствованием известных объектов;
- 3) творческие, направленные на создание новых объектов.

На основании проведенного анализа основных позиций влияния проектной деятельности школьников на процесс обучения Н. В. Матяш [7] формулирует вывод о том, что именно творческие проекты оказывают значительное воздействие на обучающихся, как субъектов учебной деятельности. Выделенный вывод согласуется с терминологией современных нормативных документов, в которых учебная деятельность (в отличие от познавательной) направлена «на себя» и определяет успешность формирования ЛУУД, поэтому он может быть использован для проведения настоящего исследования.

В контексте сказанного при рассмотрении возможности влияния творческих проектов на формирование личностных универсальных учебных действий выделим их содержательную наполненность. Опираясь на работы А. Г. Асмолова, Н. А. Буравлевой, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, Е. А. Гилева, Н. К. Грицкевич, Е. О. Ивановой и др. (например, [2; 4; 5; 6]) укажем три вида личностных универсальных учебных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение (1),
- смыслообразование, то есть установление обучающимися взаимосвязи между целью и мотивом учебной деятельности (2),
- нравственно-этическое оценивание (3).

Проведем соотнесение между критериями оценивания личностных универсальных учебных действий и действиями, выполняемыми на этапах реализации творческой проектной деятельности. При этом укажем, что перечень критериев оценивания данных действий выделим согласно И. В. Абакумовой, А. Г. Асмолову, Е. Г. Беляковой, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской ([1; 2; 3]), а в качестве действий, выполняемых при осуществлении творческой проектной деятельности, применим выделенные Н. В. Матяш [7] действия для следующих трех содержательных этапов выполнения проекта:

I – исследовательский: на данном этапе происходит создания стратегии проектной деятельности, в терминологии использованной К.С. Поторочиной [9]. Результатом деятельности является постановка проектной задачи, которая рождается в процессе анализа обучающимися данных и известных знаний, а также в ходе формулирования проблемы и её аналитического обоснования. В сознании обучающихся обозначаются контуры проектной задачи, определяется конечная цель поиска. Данные действия формируют у обучающихся мотивы проектной деятельности и осознание необходимости уметь ставить и решать проблемы, возникающие в жизни, и быть полезным обществу.

II – технологический: предполагает формирование структуры решения проектной деятельности. На основе анализа деятельности происходит транс-

формация общего замысла в упорядоченную совокупность проектных действий, при использовании разнообразных приемов (включая, например, прием, описанный в [8]). В результате перцептивных действий происходит корректировка стратегии и тактики проектной деятельности и начинается её реализация.

III – заключительный: на данном этапе совершается корректировка объекта деятельности, проверяется на практике реальность замыслов, целесообразность проектных решений. Важным на данном этапе становится представление проекта, с учетом конкретных требований (сформулированных, например, Л. В. Сардак [10]), показ учебной и познавательной значимости результатов работы, обоснование рациональности способа решения проблемы.

На рис. 1 проиллюстрируем полученное соотнесение.

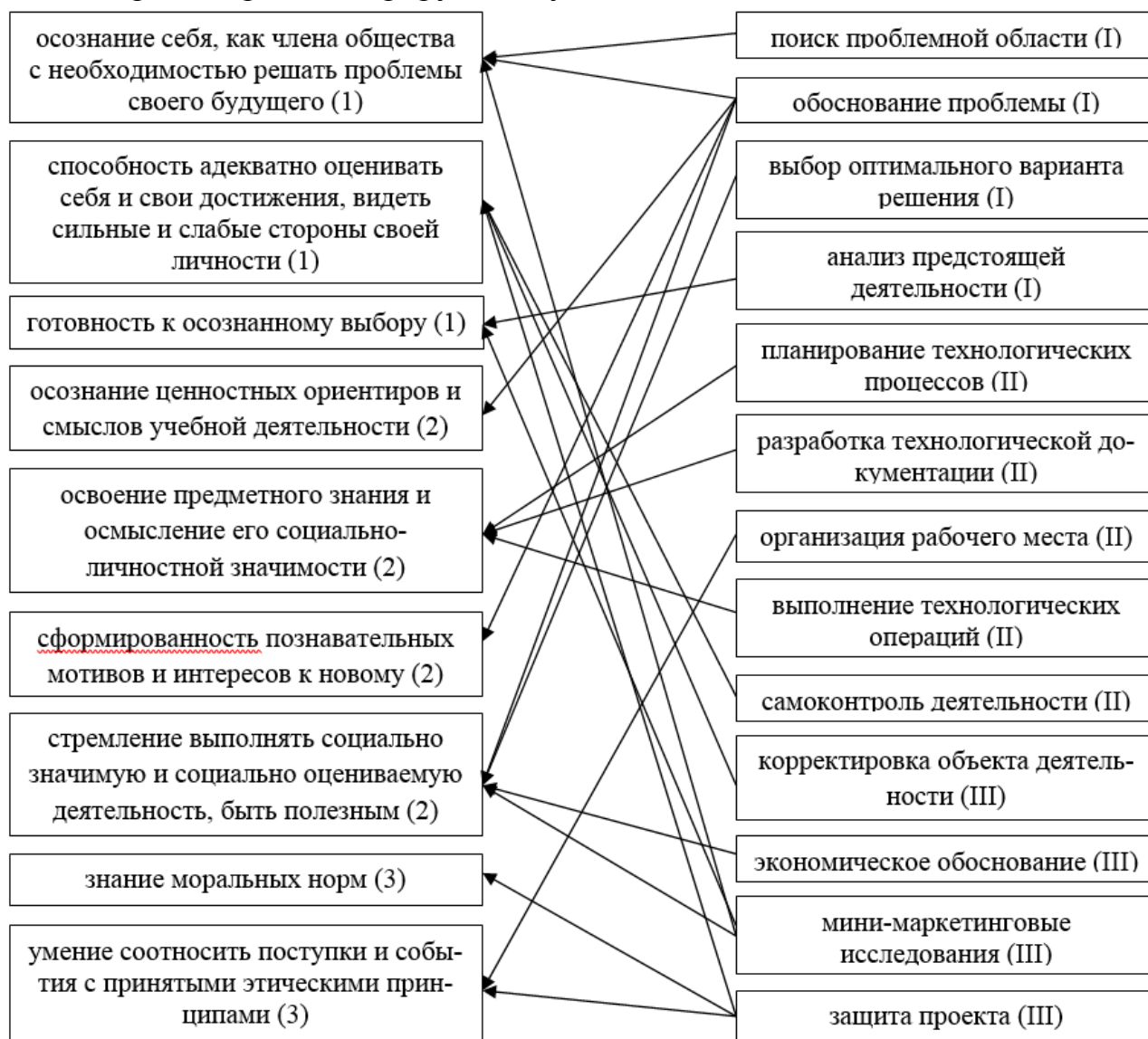


Рис. 1. Соотнесение выполняемых действий с критериями оценивания личностных универсальных учебных действий

Указанные на рисунке связи позволяют сделать вывод о том, что действия, выполняемые при реализации творческих проектов, способствуют формированию у обучающихся всех видов личностных универсальных учебных действий. При этом видно, что весь состав действий проектной деятель-

ности полностью охватывает критерии оценивания личностных универсальных учебных действий.

Полученный результат дает основание для формулировки суждения о том, что включение в процесс обучения творческой проектной деятельности может являться средством решения одной из задач Федерального государственного, а именно – формирование личностных универсальных учебных действий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абакумова И. В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. Ростов на Дону, 2003. 480 с.

2. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 159 с.

3. Белякова Е. Г. Способы активизации смыслообразования в процессе обучения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 5. С. 8-15.

4. Буравлева Н. А., Грицкевич Н. К. Личностное развитие школьников в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 1. С. 21-24.

5. Гилева Е. А. Проектная деятельность в технологическом образовании как средство подготовки школьников к жизненному и профессиональному самоопределению: дис. ... канд. пед наук: 13.00.02. М., 2009. 257 с.

6. Иванова Е. О. Смыслообразование как основа личностных универсальных учебных действий // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. №5. С. 113-124.

7. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников: автореф. дис. ... д-ра псих. наук: 19.00.07. Брянск, 2000. 52 с.

8. Мишакина В. В., Самаркина Т. А. К вопросу о приемах развития у учащихся умения классифицировать в процессе изучения математики // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2017. С. 228-231.

9. Поторочина К. С. Способы организации стратегической деятельности студентов в процессе обучения математике // Современные проблемы образования: вопросы теории и практики. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2009. С. 118-131.

10. Сардак Л. В. Требования к разработке электронных образовательных ресурсов для размещения в сети с позиции ФГОС второго поколения // Повышение качества математического образования в школе с позиции ФГОС второго поколения. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т информ. и информ. техн., Мат. фак., 2013. С. 70-76.

11. Семенова И. Н. Классификация для построения методов обучения в «современной глобальной информационно-коммуникационной» образова-

тельной парадигме // Вестник Пятигорского государственного университета. 2017 г. № 3. С. 154-157.

12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/938> (дата обращения: 21.04.2018).