

*Т. А. Косых*

## **ПОЛИТИЧЕСКОЕ КРЕДО ДОКТОРА ДЖОНСОНА: ЯКОБИТ ИЛИ ТОРИ?**

Статья посвящена проблеме политических взглядов известного британского интеллектуала XVIII в. Сэмюэла Джонсона. Автор знакомит читателей с результатами предшествующих исследований и выявляет ключевые позиции, по которым расходятся мнения историков по вопросу о политических воззрениях доктора Джонсона.

**Ключевые слова:** Просвещение в Британии в XVIII в.; британские интеллектуалы; Сэмюэл Джонсон; политическая идентичность.

Британский интеллектуал Сэмюэл Джонсон (1709–1784), будучи парадоксально остроумным человеком с незаурядными литературными способностями, уже на протяжении двух с лишним столетий остается личностью, к которой не угасает интерес исследователей.

Однако, как отмечал еще в XIX в. писатель, переводчик и литературный критик А. В. Дружинин, славу доктора Джонсона сделали не его, безусловно, значительные работы, такие как «Словарь английского языка» или «Жизнеописания английских поэтов». Главным помощником в обретении славы «стало всемогущее время, изменяющее мир и общество»<sup>454</sup>. Действительно, с каждым годом известность интеллектуала росла, его жизнь стала интересовать лондонское общество, а его мнение по любому вопросу превращалось в афоризмы и объект обсуждений. Неудивительно, что воззрения Джонсона, человека, игравшего еще при жизни роль национального героя, привлекали внимание политических и общественных деятелей своего времени. В дальнейшем возникает и вопрос о политических пристрастиях литератора, вопрос, ставший камнем преткновения для историков и вылившийся в продолжительную дискуссию.

Уже в самых ранних биографиях интеллектуала встречаются упоминания о его политических взглядах. Так, Джон Хоукинс, друг и

---

**Косых Татьяна Анатольевна**, магистрант Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (620083, Россия, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4).

**Kosykh Tatyana**, master student of Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin (620083, Russia, Ekaterinburg, Turgenyeva Street, 4).

Телефон/Phone: +7 (343) 350-75-32. Электронная почта/E-mail: [kskhtt@gmail.com](mailto:kskhtt@gmail.com).

<sup>454</sup> Дружинин 1865: 12.

современник лексикографа. в «Жизни Сэмюэла Джонсона» делал намеки на симпатии литератора к династии Стюартов. Именно Хоукинс сообщил читателю о том, что отец Джонсона заявлял о своей принадлежности к якобитам. Биограф уверял, что Джонсон был как и якобиты против постоянной армии, считал Георга III узурпатором, а также интеллектуал критиковал политику правительства после смерти королевы Анны<sup>455</sup>. Напротив близкий друг Джонсона, миссис Эстер Трейл, дала неоднозначную оценку взглядам Джонсона, отразившуюся в ее дневнике и «Анекдотах покойного С. Джонсона». Она пишет, что литератор «больше любил не тех, кто был тори, а тех, кто ненавидел вигов»<sup>456</sup>. Но, в это же время, в дневнике миссис Трейл отмечает, что Джонсон был якобитом, и причина этого заключается в неприятии им короля из династии чуждой Англии. Джеймс Босуэлл, ученик писателя и его первый биограф, отказывается писать о собственном суждении по поводу политических взглядов литератора, но приводимые цитаты биографа также говорят в пользу симпатии Джонсона к якобитам или тори, и явной антипатии к вигам. Не случайно, что в «Жизни Сэмюэла Джонсона» Дж. Босуэлла упоминается такой случай, когда литератор при разговоре о виггах называет «дьявола первым членом этой группировки»<sup>457</sup>.

Затем, уже в XIX в., британский историк и политический деятель Т. Б. Маколей в статье, посвященной Джонсону, закрепил представление о нем, как о реакционном тори. Будучи представителем партии виггов, он критиковал консервативные настроения литератора и доказывал, что политические статьи интеллектуала «слабы и не стоят внимательного изучения»<sup>458</sup>.

Таким образом, на протяжении целого столетия, прошедшего после смерти Джонсона, в историографии господствовало представление о литераторе, как о стороннике тори. Первые биографы ограничивались изложением симпатий лексикографа к торизму, однако последующее поколение историков, среди которых наиболее ярким представителем был вышеупомянутый Маколей, стало настаивать на явно якобитских предпочтениях Джонсона.

Ситуация изменилась кардинальным образом в середине XX в. Это время было ознаменовано началом дискуссий между группами исследователей о политических взглядах интеллектуала. Часть британских исследователей защищала тезис о том, что взгляды интеллектуала

---

<sup>455</sup> Hawkins 1882: 316.

<sup>456</sup> Thrall 2007: 15.

<sup>457</sup> Boswell 1966: 219.

<sup>458</sup> Macaulay 1853: 231.

на политику отличались консервативностью, и литератор был ревностным якобитом (Д. Кларк<sup>459</sup>, М. Дэвис<sup>460</sup>, Г. Эрнскэйн-Хилл<sup>461</sup>, Т. Камински<sup>462</sup>). Американские историки оспаривали это мнение, выступая за аполитичность Джонсона (Д. Вэнс<sup>463</sup>, Д. Грин<sup>464</sup>). Стоит остановиться подробнее на позициях сторон и их аргументации политических предпочтений лексикографа.

Обращаясь к сторонникам мнения о Джонсоне как реакционном тори, стоит уделить особое внимание коллективному сборнику «Политические взгляды Сэмюэла Джонсона», выпущенному под общей редакцией британского историка Д. Кларка<sup>465</sup>. В этой работе авторы подерживают крайний консерватизм взглядов интеллектуала. Неопровержимым доказательством наличия у Джонсона подобных политических воззрений исследователи считают опубликованные после его смерти сочинения Миссис Трейл, Д. Босуэлла и Д. Хоукинса. Хотя первых биографов Джонсона, утверждает в своей статье джонсоновед Т. Камински, выдает «неясность в определении политических воззрений»<sup>466</sup> литератора, они соглашаются с тем, что Джонсон был Тори, и никто не оспаривал этого.

Сторонники мнения о том, что Джонсон был якобитом, приводят в качестве доказательства своей точки зрения и такой факт, как отказ от присяги литератора королю Ганноверской династии. В одном из номеров журнала «Рэмблер» Джонсон пишет, что не одобряет требования принесения клятвы, однако он не упоминал, приносил ли он сам присягу на верность королю<sup>467</sup>.

Аналогичную точку зрения можно проследить в статье «Религиозная и политическая идентичность: Джонсон как отказавшийся присягнуть Ганноверской династии» Кларка, где рассматривается вероятность отказа литератора присягать на верность Георгу<sup>468</sup>. Исследователь убедительно доказывает, что интеллектуал был в числе меньшинства, которое не признало власть Ганноверов. Кларк считает, что значительное влияние на Джонсона оказала атмосфера Оксфорда, отличавшегося неприятием чуждой Англии династии. Не случайно

---

<sup>459</sup> Clark, Erskine-Hill 2002.

<sup>460</sup> Davis 1999.

<sup>461</sup> Clark, Erskine-Hill 1999.

<sup>462</sup> Kaminski 1999.

<sup>463</sup> Vance 2009.

<sup>464</sup> Green 1990.

<sup>465</sup> Clark, Erskine-Hill 1999.

<sup>466</sup> Kaminski 1999: 11.

<sup>467</sup> Ibid: 13.

<sup>468</sup> Clark 2002.

Оксфордский университет начала XVIII в. считался оплотом якобитства.

Такую точку зрения оспорили американские историки Д. Вэнс и Д. Грин, считающие Джонсона аполитичной фигурой. Так, Вэнс пишет о том, что Джонсон долгое время представал в виде стереотипного реакционного тори и все исследователи пытались доказать это, подбирая для этого всевозможные аргументы. Однако историк уверен, что «пора оставить подобные предрассудки и надо попытаться посмотреть на интеллектуала с другой стороны»<sup>469</sup>. Новый взгляд на Джонсона через его отношение к прошлому, по мнению Вэнса, позволяет пересмотреть наследие литератора, а также его политические предпочтения.

Работа Грина «Политические взгляды Сэмюэла Джонсона» считается одним из примеров пересмотра отношения к Джонсону. В отличие от всех предыдущих исследований жизни и творчества Джонсона, Грин утверждает, что популярный образ Джонсона, зафиксированный на страницах одних из самых популярных биографий о нем – «Жизни Сэмюэла Джонсона» Босуэлла является лишь собирательным карикатурным образом, смесью неточностей и заблуждений. Отсюда и берут свои истоки суждения о реакционности литератора и его симпатии к якобитам.

Историк уверен, что между взглядами Джонсона на политику и мораль существует неразрывная связь<sup>470</sup>. Будучи настроенным на успех на литературном поприще, Джонсон занимал этим все свое время. В биографии Босуэлла есть частые отсылки на то, что литератор «был глубоко погружен в свои работы и, даже приходя в гости, мог продолжать их обдумывать»<sup>471</sup>.

Грин опровергает мнение Кларка о реакционном торизме Джонсона. Однако полная лояльность интеллектуала правительству Георга III и всем парламентским актам скорее говорит об отсутствии у него симпатий к якобизму. Наличие у литератора друзей, как тори, так и вигов, также говорит не в пользу тезиса тех исследователей, во главе которых оказался Кларк. Поэтому, по мнению Грина, Джонсон был независимым от политических пристрастий, осведомленным о происходящем и реалистичным комментатором современных ему событий.

В 90-е гг. XX в. к дебатам о характере политических взглядов Джонсона присоединился и американский историк Р. А. Ньюман<sup>472</sup>.

---

<sup>469</sup> Vance 2009: 6.

<sup>470</sup> Green 1990: xii.

<sup>471</sup> Ibid: xvi.

<sup>472</sup> Newman 1995: 21.

Исследователь встал на защиту точки зрения о том, что известный британский интеллектуал был сторонником тори. Апеллируя к первым биографам Джонсона и журнальным статьям лексикографа. Ньюмэн приходит к выводу о том, что симпатия интеллектуала к тори и антипатия к вигам очевидна. Опровержением якобитских воззрений, по мнению историка, служит то, что интеллектуал несколько раз имел возможность разговаривать с Георгом III<sup>473</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что вопрос о политических воззрениях интеллектуала остается открытым.

### Список источников и литературы

- Дружинин 1865 – Дружинин А. В. Собрание сочинений. Т. 4: Этюды об английских писателях. – СПб.: Академия наук, 1865.
- Boswell 1966 – Boswell J. *Life of Samuel Johnson*. – L.: Heritage Press, 1966.
- Clark 2002 – Clark J. C. D. *Religion and Political Identity: Samuel Johnson as a Nonjuror* // *Samuel Johnson in historical context* / Ed. by H. Erskine-Hill. – N. Y.: Palgrave, 2002. – P. 79–146.
- Clark, Erskine-Hill 1999 – Clark J. C. D., Erskine-Hill H. *The Politics of Samuel Johnson*. – N. Y.: Palgrave, 1999.
- Clark, Erskine-Hill 2002 – Clark J. C. D., Erskine-Hill H. *Samuel Johnson in historical context*. – N. Y.: Palgrave, 2002.
- Davis 1999 – Davis M. M. «Ask for the Old Path»: Johnson and the Nonjurors // *The Politics of Samuel Johnson*. – N. Y.: Palgrave, 1999. – P. 112–168.
- Green 1990 – Green D. *The Politics of Samuel Johnson*. – Oxford: Oxford University Press, 1990.
- Hawkins 1882 – Hawkins J. *Life of Samuel Johnson*. – Oxford: Oxford University Press, 1882.
- Kaminski 1999 – Kaminski T. *The nature of Johnson's toryism* // *The Politics of Samuel Johnson*. – N. Y.: Palgrave, 1999. – P. 9–37.
- Macaulay 1853 – Macaulay T. B. *Samuel Johnson* // *The miscellaneous writing and speeches of Lord Macaulay*. – Oxford: Oxford University Press, 1853.
- Newman 1995 – Newman R. A. *Samuel Johnson's view on human nature and its relationship to his political, societal and religious concepts*. – Florida State University Press, 1995.

---

<sup>473</sup> Newman 1995: 27.

Thrale 2007 – Thrale H. Anecdotes of Late Samuel Johnson. – L.: Chatto and Windus, 2007.

Vance 2009 – Vance J. A. Samuel Johnson and the sense of history. – The University of Georgia Press, 2009.

*Tatyana A. Kosykh*

### **DR JOGNSON'S POLITICAL CREDO: JACOBITE OR TORY?**

The article is devoted to the political views of the famous British intellectual of the XVIII century Samuel Johnson. The author introduces the reader with results of previous studies, and identifies key positions, on which diverge opinions of historians on the political views of Dr. Johnson.

**Key words:** Enlightenment in Britain in the XVIII century; British intellectuals; Samuel Johnson; political identity.

Код ВАК 07.00.15

*В. А. Кузьмин*

### **ВКЛАД ПРОФЕССОРА И. Н. ЧЕМПАЛОВА И УЧЕНИКОВ ЕГО НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В ПОДГОТОВКУ ВОСТОКОВЕДОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ**

Статья посвящена обзорному анализу вклада доктора исторических наук, профессора Уральского государственного университета И. Н. Чемпалова и учеников созданной им научной школы уральских историков-международников в становление и развитие научных исследований в области истории международных отношений и политики великих держав на Ближнем Востоке в XX в. Статья подготовлена в связи со столетием со дня рождения профессора И. Н. Чемпалова.

**Ключевые слова:** историки; архивы; дипломатические документы; научные исследования; диссертации; история международных отношений; Ближний Восток; великие державы.

---

**Кузьмин Вадим Александрович**, заведующий кафедрой востоковедения Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (620000, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51); доктор исторических наук, профессор. **Kuz'min Vadim**, the head of the Department of Oriental Studies of Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin (620000, Russia, Ekaterinburg, Lenina Avenue, 51); Dr. of History, professor.  
Телефон/Phone: +7 (343) 350-28-34. Электронная почта/E-mail: [kuzmin16@vandex.ru](mailto:kuzmin16@vandex.ru).