
3. Событие-символ

Код ВАК 07.00.03

А. Н. Ильиных

АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ: РЕАЛИИ И МИФЫ

Статья посвящена выявлению ряда спорных утверждений и мифов в отношении истории арабо-израильского конфликта. Автор пытается предложить наиболее убедительное объяснение сюжетам подобного рода.

Ключевые слова: палестино-израильский конфликт; ближневосточный конфликт; Земля Обетованная.

На протяжении многих лет международное сообщество выступает за урегулирование арабо-израильского конфликта на основе факта существования двух государств, двух народов. Формально создание этих государств было предложено еще в 1947 г. в резолюции ГА ООН 181 /II. Почему же до сих пор этот вопрос, приведший к многолетнему конфликту, остается открытым? Что на самом деле происходит в ближневосточном регионе? Насколько опасен и масштабен арабо-израильский конфликт? И стоит ли вообще отождествлять *арабо-израильский конфликт* и *палестино-израильский конфликт*? Попытаться ответить на эти, весьма нетрудные на первый взгляд, вопросы и будет задачей данной статьи.

Прежде всего, необходимо отметить, что палестино-израильский конфликт не является межгосударственным. Для него характерна сильно выраженная этнотерриториальная и этнополитическая составляющая⁴⁷⁴. Это и предопределяет, на наш взгляд, неправомерность отождествления палестино-израильского конфликта с конфликтом арабо-израильским.

Во-вторых, необходимо прояснить взаимосвязь арабо-израильского конфликта с конфликтом на Ближнем Востоке в целом. С точки зрения обществу, принято считать, что именно арабо-

Ильиных Анна Николаевна, магистрант Уральского государственного педагогического университета (620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).

Pyinykh Anna, master student of Ural State Pedagogical University (620017, Russia, Ekaterinburg, Kosmonavtov Avenue, 26).

Телефон/Phone: +7 (343) 336-14-55. Электронная почта/E-mail: anna_ilinih@rambler.ru.

⁴⁷⁴ Звягельская 2013.

израильское противостояние лежит в основе всех проблем ближневосточного региона. Как отмечает известный отечественный специалист по Ближнему Востоку Е. Я. Сатановский в своей статье «Россия и ближневосточный мирный процесс», «...аксиомой стала готовность мирового сообщества видеть в урегулировании этого конфликта панацеею от всех ближневосточных бед»⁴⁷⁵. Однако, в действительности, происходящие на Ближнем Востоке политические процессы являются намного более сложными. Конечно же, нельзя отрицать, что противостояние между евреями и мусульманскими арабами заложило основы ближневосточного конфликта. Но на сегодняшний день арабо-израильский конфликт является лишь одной из составляющих конфликта ближневосточного. Это лишь один из элементов борьбы за распределение сфер политического и экономического влияния на Ближнем и Среднем Востоке. Арабо-израильские противоречия еще более обостряются из-за происходящего в ряде стран Ближнего Востока усиления антимодернистских традиционалистских настроений. В сознании многих арабских политических лидеров Израиль является олицетворением чуждого восточному менталитету начала, которое надо изгнать из Палестины, исторически относящейся к миру ислама. Усиление радикального исламизма в последние годы (в том числе и в таких странах, как Египет и Турция) крайне затрудняет возможность достижения прочного мирного урегулирования, основанного на взаимном доверии между сторонами⁴⁷⁶.

В-третьих, вопреки расхожему мнению, арабо-израильское противостояние началось задолго до создания Государства Израиль; его корни уходят в арабские волнения 1921, 1929 и 1936–1939 гг., отчетливо выявившие невозможность компромисса между руководством еврейской общины и экстремистски настроенными мусульманскими религиозными лидерами Палестины⁴⁷⁷. Официальное же создание Государства Израиль в мае 1948 г. лишь дало толчок к началу массовых боевых действий противоборствующих сторон.

Для арабо-израильского конфликта особенно характерно то, что участники этого противоборства поддерживают лидеров, демонстрирующих твердое намерение не поступиться принципами, защищая интересы и символы, исторически сформировавшиеся в условиях конфликта. Вот почему переговоры являются для нынешних «властителей дум» либо вовсе идейно неприемлемыми, либо тяжелой обязанностью, навязанной внешними игроками.

⁴⁷⁵ Бизнес-диалог 2012.

⁴⁷⁶ Эпштейн 2002.

⁴⁷⁷ Там же.

Интересы могут быть предметом для торга, а ценности примирить крайне сложно. Это означает, что в израильско-палестинском конфликте противоборствующие стороны не склонны идти на уступки по вопросам, которые, по их мнению, относятся к проблеме выживания и сохранения их народов, их уникальной культуры. Даже умеренные политики, ведущие переговоры, воспринимают эвентуальный раздел Палестины как заведомо несправедливый, как жертву с их стороны. В то же время альтернативные предложения заводят ситуацию в полный тупик. Так, в палестинской среде, да и не только в ней, все большее внимание привлекает вариант создания одного государства для двух народов, идея, абсолютно неприемлемая для Израиля. Дело в том, что и будущее палестинское государство, и Израиль строятся на этно-религиозной основе, что означает неприятие доминирования иной этно-религиозной группы и даже слишком большой ее численности.

В-четвертых, немаловажной причиной постоянно подогреваемой напряженности в арабо-еврейских отношениях стало влияние великих держав, пытавшихся за счет той или иной стороны ослабить позиции своих конкурентов на Ближнем Востоке. Особенно сильно это влияние сказалось на сионистском движении, политически зависимом от признания со стороны Турции (до 1917 г.) и Великобритании (после 1917 г.), а также США, Советского Союза и других стран⁴⁷⁸. Позднее, в годы «холодной войны», арабо-израильский конфликт стал ареной борьбы двух на тот момент сверхдержав – СССР и США. Этот факт отрицательно сказался на разрешении арабо-израильских проблем. В последнее время складывается впечатление, что, несмотря на американскую и российскую активность и активность других членов квартета, в плане разрешения этого регионального конфликта ничего не происходит и не произойдет.

В-пятых, вопреки расхожему мнению, арабо-израильский конфликт едва ли имеет смысл определять как «неразрешимый», ссылаясь на то, что арабы никогда не смогут договориться с израильянами. Опровержением этого, например, служат соглашения о перемирии, подписанные при посредничестве ООН: в феврале 1949 г. — с Египтом, в марте 1949 г. — с Ливаном, в апреле 1949 г. — с Иорданией и в июле 1949 г. — с Сирией. Эти соглашения подвели итог под самой ожесточенной из всех арабо-израильских войн — Войной за независимость. В определенной мере они стали моделью для достижения полноценных мирных договоров в будущем: с Египтом — в марте 1979 г. и с Иорданией — в октябре 1994 г. Договор о полной передаче территории Си-

⁴⁷⁸ Звягельская 2013.

найского полуострова Египту был подписан бывшим лидером еврейских подпольщиков, наиболее преданным наследником непримиримо-го З. Жаботинского М. Бегиным. Руководителем израильской делегации на международной конференции в Мадриде был еще более непримиримый радикал, в прошлом — вожак боевой организации ЛЕХИ И. Шамир. Соглашение о шестикратном увеличении находящейся под полным палестинским контролем территории зоны А в Иудее и Самарии было подписано в Уай-Плантейшн также лидерами правоцентристского движения «Ликуд» («Единство») Б. Нетанияху и А. Шароном⁴⁷⁹.

Стоит отметить, что приверженность обеих сторон собственным «ценностям» и составляет тот конфликтный фон, на котором разворачивались очередные попытки решить проблему, абстрагируясь, по возможности, от эмоциональных и псевдоисторических подходов.

Возможности изменения ситуации в формате арабо-израильских отношений пока отсутствуют. Нет никаких признаков, указывающих на то, что ситуация опасно драматизируется. Скорее напротив, сторонам легче жить с существующими проблемами (несмотря на громкие заявления о стремлении к миру), чем идти ради этого мира на серьезную корректировку своей позиции. Она может оказаться крайне болезненной для обеих сторон. Например, Израилю придется эвакуировать поселенцев с Западного берега, а палестинцам открыто отказаться от идеи возвращения беженцев в Израиль. Это означает переход к новому курсу, негативные последствия которого для соответствующих политических элит можно легко просчитать, в то время как вопрос, ради чего это следует делать, остается открытым. Иными словами, мир для многих израильтян по-прежнему выглядит более неопределенным и опасным предприятием, чем сохранение статус-кво.

Все вышперечисленные факторы необходимо учитывать при стремлении к объективной характеристике существующих проблем в ближневосточном регионе. Адекватное понимание процессов, происходящих здесь, возможно лишь в случае отказа от искажающих реальность идеологических постулатов, в большом числе сформулированных представителями всех противоборствующих сторон.

Арабо-израильское противостояние оставляет глубокие раны, что, как ни печально это признавать, общественное мнение обоих народов по-прежнему готово оправдывать борьбой за культурную самобытность и выживание. История этого противостояния представляет собой конфликт народов, у каждого из которых — своя правда, так и не воплотившаяся в полной мере на многострадальной земле Ближнего

⁴⁷⁹ Эпштейн 2002.

Востока. К сожалению, обострение конфликта в последнее время лишь отдаляет оба народа (как арабский, так и еврейский) от достижения своих подлинных целей. Ни евреи, ни арабы никогда не уйдут с этой земли, а потому обречены искать — и находить — взаимоприемлемые формы сосуществования.

Список источников и литературы

- Бизнес-диалог 2012 – Бизнес-диалог «Россия-Арабский мир» // Российско-арабский деловой совет, 21.06.2012. URL: http://www.tppinform.ru/analytic_journal/2429.html (дата обращения: 01.03.2013).
- Звягельская 2013 – Звягельская И. Палестино-израильский конфликт: история // Хроники третьей мировой, 15.11.2013. URL: <http://3wwar.ru/palestino-izraelskiy-konflikt-istoriya> (дата обращения: 10.06.2013).
- Эпштейн 2002 – Эпштейн А. Реалии и мифы арабо-израильского конфликта: несколько критических мыслей о войнах и дипломатии // Израиль сегодня, 07.11.2002. URL: <http://old.ort.spb.ru/nesh/epstein/221107a.htm> (дата обращения: 10.06.2013).

Anna N. Ilyinykh

ARAB-ISRAELI CONFLICT: MYTHS AND REALITIES

The article is devoted to the identification of a number of controversial statements and myths regarding the history of the Arab-Israeli conflict. The author tries to offer the most plausible explanation for this kind of subjects.

Key words: the Palestinian-Israeli conflict; Middle East conflict; Earth Sacred.