

36. Там же. С. 19.

37. Там же.

38. Там же. С. 27.

Alexander U. Bezdenezhnych

Alexander U. Bezdenezhnych, post graduate student of Chair of General History of Ural State Pedagogical University (620017, Ekaterinburg, Kosmonavtov Avenue, 26).

Телефон/Phone: +7 (343) 235 76 72. Электронная почта/E-mail: kaf-istros@uspu.ru

GENESIS OF HISTORICAL MEMORY OF OLD BELIEVERS

The article analyzes the peculiarities of historical memory among Old Believers. The author concludes that the tradition of the historical memory of the Old Believers is based on written sources, which has evolved over centuries and compiled so far. As part of the historical memory of the Old Believers are four subspecies: the dogma and political, based on the description of events, personalized, mixed.

Key words: historical memory; the old believers.

К.О. Седова

Седова Ксения Олеговна, студент 5-го курса исторического факультета Уральского государственного университета (Россия, 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51)

Телефон/Phone: +7 (343) 350 75 32 . Электронная почта/E-mail: uroroi@gmail.com

ВЬЕТНАМСКАЯ ВОЙНА 1964-1975 гг. И АМЕРИКАНСКИЕ СМИ: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Автор приходит к выводу о том, что применительно к изучению истории Вьетнамской войны имеется значительная источниковая база, которая практически не ограничена в связи с наличием огромного пласта периодической печати и при использовании различных методик обработки ее материалов. Благодаря анализу прессы возможно сделать достаточно убедительные выводы о сущности американских общественных настроений и тому, каким образом они формировались.

Ключевые слова: Вьетнамская война 1964–1975 гг.; СМИ США; исторические источники.

Вьетнамская война в схеме активизации американской общественной жизни сыграла поворотную роль. Война сопровождалась многочисленными демонстрациями протеста, массовыми молодежными движениями, активным освещением событий в средствах массовой информации, общественными дебатами, в том числе в Конгрессе США. Ни в какое время, ни до, ни после этих событий общественность столь наступательно не реагировала на правительственный внешнеполитический курс. Можно уверенно заявлять, что общественные настроения стали одним из мощных инструментов влияния на дальнейшую внешнюю политику США. Они же, по сути, спровоцировали попадание США в так называемую «историческую ловушку прошлого» в виде «вьетнамского синдрома», то есть радикального, хотя и временного изменения менталитета американской нации. Это выразилось в уязвлении психологической самоуверенности американцев, в отказе от доктрины «Предопределения судьбы», кризисе «доверия к власти» и боязни ввязываться в новые военные конфликты. Тем не менее, «историческая память», как показала история, способна лишь в течение определенного времени играть важную роль, а именно в период серьезных внутренних кризисных явлений. «Историческая память» разрушается по мере стабилизации внутренних отношений в стране и приводит к возрождению имперских амбиций. Опыт США после поражения во Вьетнамской войне – наглядный пример того, как работает «разрушение исторической памяти» и как формируется новая историческая память, теперь уже в виде «иракского синдрома».

Проблема активизации общественных настроений по вопросу вьетнамской политики интересна и с точки зрения характера их влияния на правительственный курс США. Одним из таких важнейших инструментов взаимодействия на общественные настроения стали американские СМИ. Но, скажем, периодическая печать периода Вьетнамской войны, выступая в качестве главного источника по истории эти проблемы, имеет ряд особенностей. Прежде всего, это массовый источник, который позволяет проследить тенденции развития вьетнамской проблемы в течение всего периода войны, сопоставить событийную сторону войны с отражением ее в прессе и непосредственной реакцией на это американского населения. Периодическая печать, с одной стороны, отражает общественные настроения, преобладавшие непосредственно в ходе войны, с другой стороны, она сама в немалой степени способствовала формированию политических, идеологических и геополитических взглядов у значительной части аудитории.

Автором были привлечены статьи из журналов «Интернэшнл эфеарс» (1), «Пасифик эфеарс» (2), «Америкэн экономик ревью» (3), «Эйжиан сёвэй» (4). Достоинство данных статей как источников заключается в том, что авторами большинства из них являлись не журналисты, которые обычно освещали проблемы поверхностно, а историки-профессионалы. Они пытались взглянуть на Вьетнамскую войну комплексно, несмотря на отсутствие фактора времени (как известно, для объективного исследования важно увидеть последствия исследуемого процесса во временной динамике).

Работа журналистов по вьетнамскому вопросу представлена в американской прессе чрезвычайно обширно. Автором были использованы журналы «Ньюсуик» (5, 6) и «Ю. Эс. ньюс энд орд репорт» (7, 8, 9, 10, 11). Историк при анализе периодической печати может использовать различные методы обработки данных, например, количественного и качественного контент-анализа информационных потоков СМИ: анализ фактов, оценок и мнений, тем сообщений, анализ контекстов, хронологии, дополнительных материалов (фото, карикатуры и др.). Данные методики важны с точки зрения изменения отношения прессы к теме Вьетнама с течением времени, а также с точки зрения анализа форм преподнесения информации до читательской аудитории.

СМИ являются серьезным идеологическим инструментом. На протяжении 1960-х и первой половины 1970-х гг. вместе с позицией СМИ менялась и позиция общественности по отношению к Вьетнамской войне. Используя визуальные инструменты преподнесения информации своей аудитории, возможность «играть» на эмоциональном состоянии людей, СМИ воздействовали на умы американцев, формируя их личное отношение к вьетнамской проблеме. Важно то, что пресса, радио и телевидение вывели американское население на новый уровень восприятия информации. На рубеже 1960-70-х гг. «средний американец» «вырос», он уже был готов воспринимать информацию с различных точек зрения, его кругозор расширился и вышел за рамки полного доверия официальным правительственным заявлениям, он имел возможность сравнить каждое представленное мнение. При этом во многих изданиях в статьях отсутствовали какие-либо оценки со стороны журналистов, что провоцировало человека на формирование личного отношения по вьетнамскому вопросу.

Анализ периодических материалов также позволяет определить степень осведомленности прессы в отношении секретной информации. Журналисты публиковали закрытые документы, вызывая, тем самым, напряженную реакцию американского общественности и провоцируя новые кризисы «доверия к власти». Главный скандал был вызван публикацией в газете «Нью-Йорк Таймс» «Бумаг Пентагона», систематизи-

рованного исследования американской политики во Вьетнаме со времен Второй мировой войны, написанного по просьбе Роберта Макнамары. Высокий уровень осведомленности прессы свидетельствовал о переплетении интересов и взаимовлиянии всех «составляющих» американского общества – политиков, финансистов, журналистов и непосредственно самой общественности, в конечном итоге провоцируя изменение курса США во внешней политике. что, в свою очередь, прямым образом отразилось на политике внутренней.

Особенность прессы как источника заключается в том, что информационно она быстро «стареет», охватывая наиболее злободневные проблемы исключительно современного ей времени. Историк, изучая периодическую печать, будет исследовать не ту проблему, которую видит он спустя определенный временной промежуток, а те проблемы, которые были актуальны для общества ранее. Отсюда вытекает еще одна черта прессы как источника – гонка за сенсациями. Буквально на следующий день после публикации освещенные события могут быть уже неинтересны. Безусловно, это сказывается на объективности периодической печати. Только то издание, которое опубликует самый свежий по критерию новизны сюжет и наиболее красочно его оформит, и будет наиболее востребовано читательской аудиторией. Эта своеобразная гонка за читателем ведет к историческому искажению и значительной доле привираний со стороны журналистов. Читатели, владея неполной или искаженной информацией через СМИ, не имеют возможности объективно смотреть на проблемы, тем самым попадая в информационную ловушку. В этой же ловушке может оказаться и исследователь. Поэтому при работе с прессой как с историческим источником важно видеть не столько событийную сторону, сколько механизмы, через которые происходило становление общественной зрелости и вовлечение общества в политический процесс.

Хорошим дополнением к изучению проблемы вовлечения общественности в политический процесс является анализ такого вида источников, как мемуары и воспоминания. Воспоминания видных американских политиков бывшего президента Р. Никсона (12, 13) и бывшего министра обороны, идеолога войны во Вьетнаме Р. Макнамары (14), формировавших внешнеполитический курс США в исследуемый период, дают яркое представление об эпохе. Эти воспоминания, безусловно, следует рассматривать с критической точки зрения в связи со значительной долей личностного подхода в трактовке основных событий. Но многое, раскрытое в этих воспоминаниях, дает возможность узнать некоторые важные детали политической борьбы в высших эшелонах власти, отношений с прессой, не отраженные ни в каких официальных документах. Кроме того, воспоминания позволяют проникнуться «духом

эпохи». Без мемуарной литературы история будет сухой и односторонней. Интересны воспоминания Д. Пинто, студентки Гарварда (одного из центров формирования антивоенных настроений), современницы антивоенных демонстраций. В ее книге «Меж двух миров» (15) сделана попытка проанализировать события тех лет с точки зрения меняющихся ценностей в Соединенных Штатах, особенно в студенческой среде, наиболее чутко реагирующей на изменения в стране. По вьетнамской проблеме существует яркий источник мемуарного типа – дневник американского солдата Д. Паркса (16), участвовавшего в войне. В нем он рисовал действительную картину Вьетнамской войны во всей жестокости и несправедливости. Став ветераном этой «позорной», по его словам, для Америки войны, он попытался выяснить, за чьи интересы он воевал и за что гибли его товарищи. Этот дневник является свидетельством антигуманного характера войны со стороны США и достоверен как источник, поскольку писался не просто очевидцем, а участником исследуемых событий.

Таким образом, по проблематике Вьетнамской войны можно обнаружить значительную источниковую базу, которая практически не ограничена в связи с наличием огромного пласта периодической печати и при использовании различных методик обработки ее материалов. Благодаря анализу прессы возможно сделать достаточно убедительные выводы о сущности американских общественных настроений и тому, каким образом они формировались. Общественное мнение, в конечном итоге сыгравшее поворотное значение в деле корректировки внешнеполитического курса США, было подогрето средствами массовой информации. Данный инструмент воздействия как никогда актуален в современном мире, в условиях глобализации и демократизации, при существующей угрозе атомной войны: человек имеет право на мнение, если политика касается его личных интересов, противоречит его нравственным, моральным, этическим нормам или отрицательно сказывается на имидже страны. Все эти аспекты одновременно всплыли во время Вьетнамской войны 1964-1975 гг., спровоцировав взрыв антивоенных настроений. Говоря юридическим языком, имеется прецедент, когда население смогло повлиять на политический курс своей страны, отстояв свое право на мнение так, что и в последующем правительство вынуждено было с ним считаться.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Nicholas H. G. Vietnam and the traditions of American foreign policy//International affairs. Vol. 44. № 2. (Apr., 1968)//JSTOR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.jstor.ru
2. Huynh Kim Khanh. The war in Vietnam: the U. S. official line//Pacific affairs. Vol. 42. № 1. (Spring, 1969)//JSTOR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.jstor.ru

3. Kenen P. B. The 1972 report of the President's Council of economic advisers: international aspects//American economic review. Vol. 62. № 4. (Sep., 1972)//JSTOR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.jstor.ru
4. Goodman A. E. South Vietnam: war without end?//Asian survey. Vol. 15. № 5. (Jan., 1975)//JSTOR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.jstor.ru
5. Signal from the Senate//Newsweek. 1972. (April 24). P. 10.
6. And the war goes on//Ibid. (May 8). P. 7-11.
7. Now it's a major war in Vietnam//US News and World Report. 1965. № 22 (Nov. 29). P. 37-38.
8. Why Vietnam's Reds scorn peace talks// Ibid. P. 51-55.
9. What U. S. should do about Vietnam?// Ibid.1969. № 10. P. 13-14.
10. Critics in Congress: "The only way is to withdraw"// Ibid. 1971. (Feb. 22). P. 17.
11. The Nixon administration: "It will protect American lives"// Ibid. P. 16.
12. Никсон Р. На арене. М., 1992.
13. Nixon R. No more Vietnams. N. Y., 1986.
14. Макнамара Р. С. Вглядываясь в прошлое. Трагедия и уроки Вьетнама. М., 2004.
15. Пинто Д. Меж двух миров // Сайт библиотеки толерантности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.iecietiba.lv
16. Паркс Д. Дневник американского солдата//Военная литература [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.militera.lib.ru

Ksenia O. Sedova

Ksenia O. Sedova, student of Historical Department of the Urals State University (Russia, 620083, Ekaterinburg, Lenin Av., 51).

Телефон/Phone: +7 (343) 350 75 32 . Электронная почта/E-mail: uroroi@gmail.com

VIETNAM WAR 1964–1975 AND U.S. MEDIA: HISTORICAL SOURCES ASPECT

The author comes to the conclusion that, with respect to the study of the history of the Vietnam War, there is a significant source base that is substantially limited due to the presence of a huge reservoir of periodicals and using various techniques of processing of its materials. Through analysis of the press can be done fairly firm conclusions about the nature of American public sentiment and the way in which they were formed.

Keywords: Vietnam War 1964-1975; U.S. media; historical sources.

A.C. Титаренко

Титаренко Анастасия Сергеевна, студент 5-го курса исторического факультета Уральского государственного педагогического университета (Россия, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).