

В. М. Шепель

Москва

АСПИРАНТУРА — ИННОВАЦИОННАЯ СТУПЕНЬ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: аспирантура; объективные и субъективные условия; специальная подготовка; научный руководитель; докторантура.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются актуальные проблемы повышения качества последипломного педагогического образования. Предлагаются конкретные меры: профотбор слушателей аспирантуры, введение в обучение новых предметов. Освещается роль докторантуры в подготовке научных руководителей аспирантов.

V. M. Shepel

Moscow

POST-GRADUATE EDUCATION AS AN INNOVATIVE STAGE OF POST-DIPLOMA PEDAGOGICAL EDUCATION

KEY WORDS: Post-graduate education; objective and subjective conditions; special training; scientific advisor; Doctorate.

ABSTRACT. Topical problems of improvement of the quality of post-diploma pedagogical education are discussed. Specific measures are suggested: careful selection of the applicants, introduction of new subjects. The role of Doctorate in the process of teaching post-graduates is specified.

Приветствуя издание биографии М. В. Ломоносова, В. Г. Белинский настоятельно ее рекомендовал для внимательного изучения молодому поколению, «из среды которого готовятся будущие деятели на ниве человеческой мысли: оно найдет для себя высокие уроки в этой книге, оно увидит в жизни Ломоносова свой долг и свое назначение, оно узнает из нее, что только в честной и бескорыстной деятельности заключается условие человеческого достоинства, что только в силе воли заключается условие наших успехов на избранном поприще» [1].

Прошедшее лихолетье 1990-х гг. восстанавливает в памяти тот факт, что осуществление многолетнего беспрецедентного «естественного эксперимента», а именно создание на пространстве нашего Отечества первого в мире социалистического общества — это был результат пробуждения в людях чувства личного достоинства и обладания высоким уровнем образования. Опыт советского государства свидетельствует, что только при наличии широкого спроса на образование и обеспечения его научного уровня реально подготовить из молодого поколения профессиональных деятелей для «нивы человеческой мысли».

В настоящее время создается новая модель образования, объективно соответствующая условиям современного социально-экономического уклада нашего общества. Одним из подтверждений этому является система последипломного образования. Она востребована не только объективно, но и субъективно. Например, в стране около 50% специалистов, получивших высшее профессиональное образование, после 2–3 лет меняют профессию, а потому нуждаются в профессиональной переподготовке. Интерес к последипломному образованию стимулируют и такие факторы, как профессиональное честолюбие, карьерные амбиции молодых и конкурентные мотивы опытных специалистов.

Если собрать воедино профессиональное честолюбие, карьерные устремления и конкурентные мотивы работающих специалистов, то практика свидетельствует об их неудовлетворенности

содержанием последипломного образования. Почему? Дело в том, что многие могут заниматься повышением своей профессиональной подготовки самостоятельно, используя современную информационную базу и отработанные технологии дистант-обучения по Интернету. Проработав после вуза несколько лет, многие специалисты убедились, что им не всегда удается результативно воплощать в практику теоретические знания. Не случайно в последние годы у работающих специалистов, особенно у педагогов, растет спрос на аспирантуру в системе последипломного образования, где они могли бы получить необходимую научно-технологическую подготовку.

Педагоги как исторический страт интеллигенции чутко улавливают тенденцию: в современном обществе возрастает значение научной и практической педагогики. Эта тенденция обусловлена происходящими в обществе социально-экономическими бифуркациями, которые свидетельствуют о том, что по мере роста научно-технических достижений и возможностей людей в обеспечении своего материального благополучия актуализируется необходимость их устойчивого духовно-нравственного возвышения. В решении этой проблемы приоритетна роль педагогики как научно-технологической дисциплины и ее кадров, профессионально владеющих знаниями и умениями духовно-нравственного возвышения молодого поколения.

На вопрос, заданный аспирантам Московской академии последипломного образования первого года обучения «Что побудило Вас поступить в аспирантуру?», нами были получены разные ответы. Наиболее повторяемыми являются: «приблести научную подготовку», «закрепить свой профессиональный статус по месту работы», «получить ученую степень», а от лиц старшего возраста — «не отстать от молодежи».

К сожалению, большинство ответивших на вопрос, указав цель поступления в аспирантуру, не могли развернуто представить конкретные задачи обучения в аспирантуре. Как свидетельствует мониторинг опроса соискателей, многие из

них, и прежде всего те, кто поступил на вечернее и заочное отделение аспирантуры, озабочены одной проблемой — защитить кандидатскую диссертацию.

Факты для размышления: в 2009 г. общее количество аспирантов было 154 470 человек, выпуск составил 32 235 человек, в срок защитили диссертацию — 10 770 человек. Возникает вопрос: для тех, кто не защитил диссертацию, обучение в аспирантуре — потерянное время?

Трудно согласиться с таким предположением. Учеба в аспирантуре вне зависимости от того, удалось или не удалось защитить диссертацию, является полезной формой последипломного образования. К сожалению, сложился ошибочный стереотип: завершение аспирантуры — это обязательная защита диссертации. Увы, не в этом главное предназначение аспирантуры. Обучение в ней — это прежде всего подготовка квалифицированных специалистов для научно-исследовательской деятельности, т. е. специалистов, которые умеют правильно организовать научное исследование, оказать помощь в интерпретации и маркетинговой презентации его результатов. Поэтому нет никакой трагедии, если аспирант не защитит диссертацию или защитит ее через некоторое время после окончания аспирантуры. Многие известные ученые были в таком положении.

Кроме того, аспирантура — это не инкубатор «первооткрывателей». Например, в стране за год защищается несколько сотен диссертаций по педагогике. Однако в арсенале современной педагогической науки, а тем более у педагогов-практиков «звездные идеи» можно пересчитать по пальцам. Это, во-первых. Далее, как писал академик А. Крылов, «во всяком практическом деле идеи составляют от 2 до 5%, а остальные 95—98% — это их использование» [Цит. по: 3]. Эти слова ученого относятся к техническим наукам, но они более объективно отражают положение дел в гуманитарных науках. Поэтому не случайно, например, педагогика испытывает дефицит не в наличии идей, а в технологах, умеющих реализовывать имеющиеся идеи, которые актуальны для нашего времени. Возьмем, к примеру, идею создания в современной школе молодежного общественного самоуправления или идею внутришкольного мониторинга по гражданскому самочувствию учащихся и педагогов. Например, информация о состоянии гражданского самочувствия учащихся и педагогов, т. е. защищенность их личностного «Я» и коллективного «Мы», — это кладезь для размышлений менеджмента школы и актуальная тема для педагогических советов.

Таким образом, учеба в аспирантуре, имея целью защиту диссертации, призвана прежде всего сформировать у ее слушателей вкус к научному знанию и организации исследования, устойчивый интерес к овладению технологиями перевода знаний в практику, что предусматривает Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования нового поколения.

Вот почему в процессе обучения в аспирантуре главный акцент должен быть сделан на аналитической подготовке слушателей, т. е. в аспирантуре формируется качественно новый уровень профессионального мышления слушателей — аналитическое мышление, основой которого яв-

ляется теоретическое и методологическое осмысление реальных и виртуальных проблем. Аналитическое мышление — необходимая предпосылка для создания и мастерского владения «высокими технологиями» мыслетворения. Аналитика ограничивает профессиональное мышление: ужесточает его логичность, способствует системному изучению, определяет приоритеты познания, облегчает устную и письменную презентацию мыслей. Таким образом, аналитическое мышление — надежный гарант продуктивного проявления личных способностей, общей культуры и профессиональной компетентности педагога. Вот почему учеба в аспирантуре, если время обучения в ней использовано «с умом», — это приобретение новой профессиональной квалификации, придание деловой весомости своему персональному имиджу.

Есть еще аргумент о полезности аспирантуры в системе последипломного педагогического образования. Известно утверждение К. Д. Ушинского: «Учитель живет, пока он учится, как только он перестает учиться, в нем умирает учитель» [Цит. по: 3]. Не ставя под сомнение вечность этого высказывания, обращенного к учителю, в наше время — время огромного переизбытка информации — следует определиться в понимании того, что значит «учиться учителю». Закончить еще один вуз? Добросовестно использовать все виды последипломного образования? Усердно штудировать литературу в библиотеках? Заниматься дома по Интернету? Есть немало учителей, которые подобно и делают. Однако вспомним мудрые слова Л. Н. Толстого: надо не все знать, знать то, что надо знать основательно, а что знать в определенной мере [Там же]. В наше время эта гносеологическая установка великого писателя необычайно актуальна. Почему? Да потому, что учитель перестал для молодежи быть «светом в окошке». Есть немало учащихся старших классов, которые по информационной осведомленности не уступают учителю. И это ставит перед ним задачу утверждения своего имиджа профессионального наставника молодежи. Чтобы эту задачу успешно решать, современный учитель призван не только дидактически грамотно и интересно давать учащимся предметные знания. Он должен уметь в процессе преподавания и общения с учащимися, как советовал Кант, «учить не мыслям, а мыслить». В этом профессиональном умении учитель должен «на голову» превосходить своих учеников. За такие полученные знания и умения учащиеся будут долго ему благодарны, так как школьные знания быстро устаревают, а нередко оказываются им ненужными в жизни, но *умение мыслить* — это бесценное умение для каждого человека, тем более для того, кто хочет с молодых лет добиться реальных успехов в жизни, для кого наказ родителей «Береги честь смолоду» является духовным стимулом для самоутверждения.

В аспирантуре учитель может овладеть технологиями мыслетворения и затем обучить этим технологиями учащихся. Поэтому ему надо уметь аналитически работать с информацией, ее концептуально осмысливать под углом нужд своей профессиональной деятельности, прививать ученикам любовь к мудрости. Испытывая потребность в такой профессиональной подготовке, многие учителя недовольны той степенью последипломного образования, на которой они полу-

чают в основном практико-ориентированную подготовку. Они хотят обучаться на более высокой ступени последиplomного образования, какой является аспирантура, где они могут получить научно-исследовательскую подготовку.

И это желание педагогов вызывает уважение. В этой связи на память приходят слова М. В. Ломоносова: «Наука есть вождь к познанию правды, просвещение разума, успокоение народов». Подобное философско-этическое отношение к науке М. В. Ломоносова обусловлено его высокой оценкой ее роли в образовании людей. Он был первым русским ученым, который придал государственное значение необходимости профессиональной подготовки научных кадров. И мы разделяем точку зрения профессора В. И. Беляева, который считает, что великой заслугой М. В. Ломоносова является создание отечественной школы подготовки научных кадров [2].

В наше время школой подготовки научных кадров в системе высшего образования является аспирантура. Известно, что существуют аспирантуры при вузах и в учреждениях последиplomного образования. На наш взгляд, аспирантура в учреждениях последиplomного педагогического образования по своим возможностям подготовки научных кадров более предпочтительна по сравнению с аспирантурой педагогических вузов. Объясняем это тем, что в человековедческих исследованиях наличие жизненного и профессионального опыта имеет существенное значение для самостоятельной научно-исследовательской работы. Именно такого опыта не хватает порой большинству выпускников вузов, а потому в аспирантуре они менее профпригодны, чем работающие педагоги. Конечно, не исключено наличие таких слушателей и в аспирантуре педагогического вуза.

Каково содержание профессиональной деятельности аспирантуры в системе последиplomного образования? Безусловно, аспирантура реализует аналитическую подготовку слушателей. Это исходная позиция для тех, кто хочет заниматься научными исследованиями. Однако прежде чем включаться в учебный процесс аспирантуры, следует решить первостепенную проблему — осуществить профессиональный отбор кандидатур, которые имеют не только желание, но и набор конкретных личностных данных, необходимых для занятия научно-исследовательской деятельностью. Исходя из нашего опыта работы с аспирантами, утверждаем, что успешно заниматься научными исследованиями может оптимистичный и жаждущий успеха человек.

Если представить это положение конкретно, то поступающий в аспирантуру должен пройти специальный профессиональный отбор на предмет выявления у него наличия двух групп данных: первая группа — честолюбие, самокритичность, самоотверженность, вторая — креативность, целеустремленность, компетентность. Такая логика расстановки личностных характеристик объясняется тем, что успешно заниматься научной деятельностью может личность, устойчиво обладающая прежде всего незаурядными морально-волевыми качествами. В жизни имеется немало примеров, свидетельствующих о том, что наделенная недюжинными способностями личность не добивалась научных успехов по при-

чине слабоволия, отсутствия «бойцовских качеств» при отстаивании своих идей, успокоенностью достигнутым материальным достатком.

Опыт работы с аспирантами свидетельствует, что при проявлении необходимого усердия аспирантура — это 100%-ная гарантия для того, кто успешно завершил обучение, качественно прирасти профессионально и проявить свои личные ресурсы. Вот почему следует сделать аспирантуру желанной ступенью *лично-профессионального самоутверждения* для многих специалистов.

Кроме того, необходимо повысить репутацию аспирантуры как институционального органа. В настоящее время после ее завершения не выдается никакого документа. Его получают лишь те аспиранты, которые защитили диссертацию и получили от ВАК диплом. Для остальных после завершения обучения в аспирантуре «на руки» никакого документа не выдается. Что явно несправедливо ни по отношению к аспирантуре, ни по отношению к ее выпускникам.

Принимая во внимание то, что аспирантура — это форма научно-исследовательского последиplomного образования, готовящая специалистов особого профессионального класса, завершившие ее должны получать соответствующий сертификат, например «*организатора научных исследований*». Однако, чтобы получить его, необходимо ввести в курс обучения аспирантов такие учебные предметы, как методы сбора и изучения информации, организация научного эксперимента, маркетинг и аудит научно-исследовательской деятельности, спичрайтерство и риторика, основы научного редактирования.

Конечно, это потребует продления сроков обучения в аспирантуре. В первый год изучаются история и философия науки и спецпредметы. Изучение иностранных языков следует исключить, так как аспирант должен владеть каким-либо из них до поступления в аспирантуру. Второй год обучения — это освоение названных выше учебных дисциплин. Третий год — завершение работы над текстом диссертации и автореферата.

При введении названных учебных предметов учеба в аспирантуре станет более содержательной и напряженной. Она не будет ориентирована только на защиту диссертации. Аспирантура станет школой подготовки специалистов по организации научно-исследовательской работы. Окончившие такую аспирантуру не останутся без «куска хлеба», так как такие специалисты востребованы в самых различных сферах трудовой деятельности, и прежде всего в современном образовательном учреждении: от дошкольного учреждения до вуза. Кроме того, педагог, который закончил аспирантуру, не защитив диссертацию, сможет самостоятельно работать над «доводкой» диссертации по месту работы, успешно используя полученные знания и умения в своей профессиональной деятельности.

Итак, есть достаточные основания утверждать, что аспирантура — это инновационная ступень последиplomного образования.

В научных публикациях поднимается вопрос о необходимости серьезной разработки проблемы, относящейся к повышению качества последиplomного образования, и отдельно речь идет об аспирантуре. Вместе с тем педагогическая

практика настоятельно сигнализирует, что в образовательных учреждениях низок уровень технологической подготовки педагогов. Имеется в виду их неумение создавать научно обоснованные алгоритмы перевода знаний в практику. Отставание по части внедрения идей в практику специалистов-педагогов от специалистов-техников — это реальный факт. Педагоги, обладая уникальным историческим наследием и современным потенциалом идей в области человековедения, неэффективно занимаются решением таких судьбоносных проблем, как нравственное воспитание молодежи, раскрытие их лучших личностных качеств, культивирование потребности к самосовершенствованию. Общеизвестно, что от успешного решения этих проблем зависит будущее нашего Отечества, так как оно должно быть в руках добropорядочного и благородно целеустремленного молодого поколения.

Одним из подходов к решению представленных проблем следует признать необходимость создания нового страта — старта молодых педагогов-исследователей, занимающихся как концептуальными разработками, так и практикой в образовательных учреждениях. В осуществлении этого подхода бесспорна значительная роль аспирантуры в системе последипломного педагогического образования.

Представляя свою парадигму качественной модернизации современной аспирантуры, мы имеем в виду то, что реализация ее невозможна без реорганизации менеджмента высшего учебного учреждения, занимающегося научной деятельностью. Прежде всего, в структуре этого менеджмента должны быть высококвалифицированные советники и эксперты, имеющие опыт

научно-исследовательской работы. Крайне важно наличие в нем специалистов по научной аналитике.

Весьма важна работа менеджмента по подбору и сбережению полноценного состава научных руководителей аспирантов. Не каждый маститый ученый может быть научным руководителем. Им может быть профессионал, обладающий даром эмпатии и личного воздействия, специально подготовленный к научному руководству и имеющий авторитетный набор научных публикаций. Научный руководитель — это главная фигура аспирантуры, а потому надо хорошо оплачивать его труд и поощрять за каждого успешно защитившегося аспиранта. Его усилия должны быть сосредоточены на выявлении талантливых исследователей и подготовке квалифицированных организаторов научной деятельности.

Целесообразно внести существенные коррективы в работу докторантуры: в ней следует отслеживать ученых, обладающих даром научного наставничества, дать им соответствующую подготовку, уделив особое внимание таким предметам, как гносеология, методы сбора и аналитического осмысления информации, опыту проведения междисциплинарных исследований в сфере естественных и технических наук.

Цицерон утверждал: «Недостаточно обладать мудростью, нужно уметь пользоваться ею». В достижении мудрости и в умении передавать ее аспирантам заключается главное профессиональное достоинство научного руководителя. При наличии таких специалистов реально придать аспирантуре новое качественное состояние — стать инновационной ступенью высшего профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛИНСКИЙ В. Г. Михаил Васильевич Ломоносов. Сочинение Ксенофонта Полевого // Собр. соч. : в 9 т. Т. 1. Статьи, рецензии и заметки. 1834 — 1836. М. : Художественная литература, 1976.
2. БЕЛЯЕВ В. И. У истоков отечественной педагогики (к трехсотлетию со дня рождения М. В. Ломоносова) // Репутациология. 2011. №3—4.
3. ВОРОНЦОВ В. В. Симфония разума. Афоризмы и изречения отечественных и зарубежных авторов. Саратов : Приволжское кн. изд-во, 1979.
4. ШЕПЕЛЬ В. М. Менталитет руководителя. Управленческое мышление. М. : Народное образование, 2010.
5. ЭРШТЕЙН Л. Б. Результативность деятельности аспирантуры и необходимость разработки общей теории научного руководства // Педагогическое образование в России. 2011. №4.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Т. А. Сутырина