

*Тоистева О.С.*

Екатеринбург

### ДЕЯТЕЛЬНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В ВУЗЕ

**Ключевые слова:** педагогические технологии, оптимизация учебного процесса, деятельностно ориентированные технологии, контекстное обучение, задачная технология, проектная технология.

**Аннотация:** В статье автор обращается к анализу научных взглядов по проблеме технологизации педагогической деятельности, выбору технологий обучения, адекватных целям подготовки социально-педагогических кадров в вузе.

*Toisteva O.S.*

Yekaterinburg

### ACTIVITY-ORIENTED TECHNOLOGIES IN TRAINING FUTURE SOCIAL TEACHERS IN HIGH SCHOOL

**Keywords:** educational technology, optimization of the educational process, activity oriented technologies, contextual learning, task technology, design technology.

**Summary.** In the article the author focuses on the analysis of scientific views on the issue technologizing of pedagogical activity, the selection of learning technologies, adequate to the purposes of the preparation of the socio-pedagogical staff in the University.

На сегодняшний день в арсенале отечественной педагогики имеется большое количество различных образовательных технологий. Но этот факт не упрощает, а, скорее, усложняет задачу выбора в соответствии с определенными образовательными целями.

Отечественная теория и практика применения технологического подхода к обучению отражена в научных трудах Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревской, П.Я. Гальперина, В.В. Гузеева, М.В. Кларина, Б.Т. Лихачева, В.М. Монахова, Г.К. Селевко, В.В. Серикова, Н.Ф. Талызиной, Г.И. Щукиной,

П.М. Эрдиева и др. При этом в отечественной педагогической литературе в понимании и употреблении термина «педагогическая технология» имеются существенные разночтения: одни исследователи рассматривают технологию как процесс, другие как средство, третьи включают в ее состав педагогических условий, четвертые отождествляют ее с самой педагогической деятельностью.

Б.Т. Лихачев считает, что педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов,

приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса [5].

Такая трактовка сближает педагогическую технологию с теорией оптимизации учебного процесса Ю.К. Бабанского [1], в которой уделяется внимание не только и не столько средствам обучения, сколько самой организации процесса и в определенной мере деятельности его участников.

Сущностная неопределенность понятия «технология» в образовании и приводит к появлению множества различных, часто плохо согласующихся между собой классификаций. Так, в научной литературе (В.Г. Гульчевской, В.П. Беспалько, В.Т. Фоменко и др.) можно встретить классификации технологий обучения по разным основаниям:

- по признаку новизны: традиционные, инновационные;
- по результату обучения: технология полного усвоения, технология развивающего обучения;
- по ориентации средств и методов обучения на определенные структуры личности: наглядно-образные технологии, операционные технологии, информационные технологии, действительно-практические технологии, технологии самоуправления учебной деятельностью;
- по доминирующей учебной форме: технология урока, технология групповой работы, технология коллективного обучения, игровые технологии обучения;
- по характеру познавательной деятельности учащихся (репродуктивная, продуктивная);
- по характеру педагогического взаимодействия: авторитарные технологии.

Определяющее влияние на выбор технологий обучения оказывает парадигмальный методологический подход, по-

ложенный в основу образования в качестве ведущего, – это может быть традиционный (знаниевый), личностно ориентированный, компетентностный и т.д.

К примеру, в реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании, по мнению Э.Ф. Зеера [3], важное место принадлежит технологиям саморегулируемого и развивающего обучения, к которым он относит:

- когнитивно ориентированные технологии: диалогические методы обучения, семинары-дискуссии, проблемное обучение, когнитивное инструктирование, когнитивные карты, инструментально-логический тренинг, тренинг рефлексии и др.;
- деятельностно ориентированные технологии: методы проектов и направляющих текстов, контекстное обучение, комплексные (дидактические) задания, организационно-деятельностные игры, технологические карты, имитационно-игровое моделирование технологических процессов и др.;
- личностно ориентированные технологии: интерактивные и имитационные игры, тренинги развития, развивающая психодиагностика и др.

В контекстном обучении, как и в традиционном, учебный материал предъявляется студентам в виде учебных текстов как знаковых систем (отсюда «знаковое обучение») и по-прежнему выступает как информация, которую нужно усвоить. Но отличительная особенность контекстного обучения состоит в том, что за этой информацией просматриваются реальные контуры будущей профессиональной деятельности (отсюда знаково-контекстное обучение) [6].

Применение задачных технологий в подготовке социально-педагогических кадров имеет свою специфику. Она обу-

словлена прежде всего тем, что практическая социально-педагогическая деятельность фактически всегда связана с решением тех или иных задач, проблем детей или взрослых. Уже это само по себе указывает на задачу как на центральный объект внимания социальных педагогов и на ее решение как один из основных методов деятельности этих специалистов. Соответственно при их подготовке в вузе должно уделяться особое внимание решению социально-педагогических задач с целью адаптации будущих специалистов к бесконечному многообразию жизненных проблемных ситуаций. Именно в практике решения социально-педагогических задач возникают две основные трудности, которые могут оказать существенное влияние и на профессионализм будущих специалистов, и на судьбы их подопечных.

Во-первых, решение социально-педагогических задач зачастую воспринимается как действие, основанное на эмоциональном восприятии субъектом решения (в частности – студентом) моральных и этических норм общества, на интуиции и озарении. Во-вторых, рубрикация учебных задач по принципу предметной социальной направленности приводит к прецедентному подходу, к репродуктивному поиску решений конкретных задач.

Оба эти варианта неприемлемы в подготовке социально-педагогических кадров, поскольку реально решаемые специалистами социально-педагогические задачи связаны с личностной уникальностью участников проблемных ситуаций, не допускающей шаблонных подходов, что актуализирует разработку структуры общего подхода к решению социально-педагогических задач, который будущие специалисты могли бы

творчески реализовать в каждом конкретном случае, учитывая особенности каждой проблемной ситуации и используя свои личностные особенности и возможности. Один из вариантов решения данной научно-педагогической проблемы предложен А.Н. Галагузовым, М.А. Галагузовой и И.А. Ларионовой [2].

Формирование важнейших составляющих успешности как личностного свойства – умений и навыков осознанного целеполагания в деятельности, составления и реализации программ деятельности в реальной практике с получением результата, а также его внешней оценкой и самооценкой – обеспечивается в первую очередь широким применением *проектной технологии*.

В основе проектной технологии лежит развитие познавательных навыков студентов, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном социальном пространстве, развитие критического мышления.

Метод проектов по своей сути ориентирован на самостоятельную деятельность студентов – индивидуальную, парную, групповую, которую они осуществляют в течение определенного периода времени. Проектирование всегда предполагает решение какой-то проблемы, которое предусматривает: с одной стороны, использование совокупности разнообразных методов и средств, с другой – необходимость интегрирования знаний и умений из различных сфер науки и практики.

Связь проектной деятельности с жизнью студентов многогранна: проект исходит из жизни (реального затруднения, испытываемого студентами или обществом в целом), опирается на жизненный опыт студента, и его результаты нацелены на применение в реальной

жизненной практике. Взаимодействие студента с окружающей социальной средой в процессе создания проекта позволяет ему осознать смысл собственной деятельности, ее значение для себя, других и социума, получить опыт функционирования в обществе [4: 170].

Результаты выполненных проектов должны быть, что называется «осязаемыми»: если это теоретическая проблема – то конкретное ее решение, если

практическая – конкретный результат.

Педагогически скоординированное применение рассмотренных образовательных технологий в процессе подготовки социально-педагогических кадров в вузе может обеспечивать эффективность процесса готовности студентов к успешной социально-педагогической деятельности как цели образовательной деятельности.

### Библиографический список

1. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения / Ю.К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
2. Галагузов, А.Н. Социально-педагогические задачи : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» / А.Н. Галагузов, М.А. Галагузова, И.А. Ларионова. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 191 с.
3. Зеер, Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 258 с.
4. Коротун, А.В. Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки: дисс. ...канд. пед. наук / А.В. Коротун. – Екатеринбург, 2010. – 279 с.
5. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. – М. : Юрайт, 1999. – 464 с.
6. Педагогические технологии : учеб. пособие для студ. пед. специальностей / под общ. ред. В.С. Кукушкина. – Ростов н/Д : Март, 2002. – 320 с.

Статью рекомендует канд. пед. наук, доцент Анисимова А.В.