

Безуглова Л.П.

Екатеринбург

ОБРАЗОВАНИЕ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: образование, обучение, развитие, качество, качество образования.

Аннотация. Рассматривая различные трактовки базовых понятий, использованных в данной статье, автор обобщает их и дополняет своим пониманием сущности данных понятий.

EDUCATION AND QUALITY OF EDUCATION: THEORETICAL ASPECT

Bezuglova L.P.

Yekaterinburg

Keywords: education, training, development, quality, the quality of education.

Summary: considering the various interpretations of the basic concepts used in this article, the author summarizes them and adds her own understanding of the nature of these concepts.

Одной из ведущих тенденций современного мира становится изменение отношения к образованию, выдвигание его на роль ведущего фактора общественной жизни, поскольку в условиях обострения цивилизационных проблем ни один социальный институт, кроме образования, не способен выполнить задачу изменения человеческого менталитета, способов мышления и деятельности, поведения и образа жизни, как в индивидуально-личностном, так и в общественном масштабах.

Система образования во все времена обеспечивает передачу подрастающему поколению систематизированного опыта человечества, благодаря которому молодые люди включаются в уже существующую общность, поддерживая и развивая общие для их социума нормы бытия.

Образование (от «образ», «образовать») должно осуществлять развитие

личности обучающихся, которое, в свою очередь, обеспечит развитие социума.

Образование – по энциклопедическому словарю [18] – результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни и труду.

Некоторые значения термина «образование» приведены в книге М.М. Поташника [22]: образование – это функция общества и государства по отношению к своим гражданам и одновременно функция граждан по отношению к своему собственному развитию, обществу и государству; сложная иерархическая система...; деятельность, предполагающая взаимодействие педагогов и тех, кто получает образование; процесс; результат образовательного процесса.

Более широким, то есть родовым для образования понятием, является понятие «культура». Этот вывод сделан

С.И. Гессеном [6]. Он говорит: «Образование есть не что иное, как индивидуальная культура».

Анализируя различные взгляды, В.И. Андреев [1] дает следующее определение: «Образование – это индивидуальная культура различных видов деятельности и общения человека, которой он овладевает на основе целенаправленной и целостной системы обучения и воспитания, которая на определенных этапах своего развития переходит в самообразование. Результаты образования можно охарактеризовать как овладение культурой различных видов деятельности и общения».

Следовательно, образование – это результат некоторого процесса, в котором усваиваются знания и навыки, необходимые человеку в жизни и трудовой деятельности, а потому – систематизированные, то есть в зависимости от характера предстоящей жизнедеятельности обучающегося знания и умения приведены в систему, в определенный порядок. Именно эта сторона отражена в Законе РФ «Об образовании»: «образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах человека, общества, государства» [9; 25].

Образование – это процесс, включающий в себя два направления: обучение и воспитание человека.

В процессуальном аспекте образование реализуется через обучение. В этом смысле обучение представляет собой средство и форму реализации образования.

Как сказано в энциклопедическом словаре [18], обучение – основной путь получения образования; целенаправленно организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством педагогов, наставников и т.д.

В.И. Андреев, М.М. Поташник и другие [1; 22; 23] дают определение, которое хорошо согласуется с вышеуказанным и точкой зрения автора статьи: «Обучение – это два взаимно обусловленных вида деятельности: преподавание – деятельность учителя, учение – деятельность учащихся, направленные на решение учебных задач (проблем), в результате которых учащиеся овладевают знаниями, умениями и навыками предметной деятельности и развивают свои личностные качества, в том числе и способности к самообучению».

Говоря об обучении, всегда подразумевают или задают вопрос: «Чему?». Это означает, что обучение связано с конкретным содержанием усваиваемых знаний и умений. Содержание обучения оговорено в таких нормативно-регулятивных документах, как образовательные программы, программы учебных дисциплин или договоры между обучаемыми и обучающими о конкретных сферах знаний и умений.

Содержание обучения зависит от выбранной по тем или иным причинам образовательной программы или дисциплины. Под отбором (выбором) и будем понимать выделение и принятие того или иного содержания обучения по какому-либо признаку из нескольких однотипных программ или на основании определенных условий.

Отобранное содержание может передаваться учащимся разными способами. Способ – это прием, образ действия, употребляющийся при исполнении какой-либо работы, например, обучения. Способы обучения можно классифицировать по формам, видам, методам. Внутри этой классификации способы обучения также можно выбирать (отбирать) по тем или иным признакам, свойствам, получаемым результатам.

Обучение, по определению [1: 22], обеспечивает развитие личности. Развитие – это необратимое, направленное, закономерное изменение материальных или идеальных объектов. Только одновременное наличие всех трех указанных свойств выделяет процессы развития среди других изменений [26].

Термин «развитие» в педагогике определяется как процесс становления человека; внутреннее последовательное количественное и качественное изменения его физических и духовных сил, прогрессивное усложнение, углубление, расширение, переход от простого к сложному, от незнания к знанию, от низших форм жизни и деятельности к высшим; изменение сущностных сил индивида, преобразование сложившихся установок, ориентаций, потребностей, интересов, мотивов и поведения под влиянием изменяющихся общественных отношений, присваиваемых человеком [8; 17].

Таким образом, в процессе получения образования происходит изменение личности ее развитие, индивид, становится качественно другим, особым человеком, способным к саморазвитию.

Такие изменения личности могут протекать только в специально созданных системах. Тогда мы вправе говорить о системе образования как части более крупной социальной системы [1; 2; 9].

Согласно закону «Об образовании» [9], система образования Российской Федерации включает в себя следующие основные взаимодействующие компоненты:

- содержательный, представленный набором образовательных программ и государственных образовательных стандартов;
- организационный, представленный совокупностью различных образовательных учреждений;

- управленческий, включающий в себя органы управления образованием и подведомственные им учреждения и организации.

Эти компоненты, вместе взятые, и обеспечивают системе образования системные признаки.

Резюмируя изложенное выше, можно дать следующее определение: *образование как педагогическое явление представляет собой особую социальную систему, имеющую нормативно-регулятивное назначение и обеспечивающую целенаправленное – в интересах личности, общества и государства – систематизированное наследование социокультурного опыта человечества.*

Образование обеспечивает развитие личности обучающихся, которое, в свою очередь, обеспечит качественное развитие социума.

Чтобы говорить о качественном развитии социума, необходимо рассмотреть качество как философскую категорию.

С учетом современных системных представлений можно дать следующую формулировку качества как философской категории: «Качество есть объективная, существенная, относительно устойчивая внутренняя определенность целостности предметов и явлений, а также специфических групп предметов, коллективов, систем и комплексных систем, абстрактных представлений. Частными качественными показателями этих предметов, коллективов и т.д. являются их свойства, особое состояние, стадии, этапы и фазы развития» [21; 24].

Близкой к этому определению является формулировка в словаре С.И. Ожегова: «Качество – это совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность» [14].

В приведенных определениях качества отражены не все основные системные принципы и закономерности его формирования и развития. Поэтому можно принять точку зрения А.И. Субетто [19] о том, что качество есть сложная философская, экономическая, социальная и общественная системная категория, полное определение которой во всех аспектах можно раскрыть только через обобщающую систему суждений. В таком случае дополнительно к сказанному о качестве следует добавить такие суждения [26]:

- качество есть совокупность свойств;
- качество структурно, оно представляется как иерархическая система свойств или качеств частей объекта или процесса;

- качество динамично, то есть это динамическая система свойств;

- качество есть сущностная определенность объекта или процесса, выражающаяся в закономерной связи составляющих его частей или элементов;

- качество обуславливает единичность объекта или процесса, его специфическую реакцию на внешние воздействия, целостность, упорядоченность, устойчивость;

- качество создаваемых человеком объектов и процессов обуславливает их ценность, пригодность и приспособленность для определенных назначений, целей, задач, условий, выдвигаемых человеком.

Представленные определения отражают различные аспекты категории «качество», их можно подразделить на две группы, отражающие [26]:

- структурно-содержательный аспект качества объекта;

- качество объекта в аспекте его социальной ценности, востребованности и функциональности.

Следовательно, качество объекта определяется только ему присущими внутренними и внешними свойствами и их определенной организацией. В этом высказывании отражается не только философский, но и социальный аспект качества, согласно которому объект обладает качеством, если его свойства отвечают ожиданиям потребителя, то есть качество есть мера удовлетворения потребностей [21; 26].

Таким образом, можно считать, что социальный контекст категории качества связан с понятиями социальной потребности, соответствия назначению, а также цели и результату человеческой деятельности [15; 21; 26].

Применительно к образованию пока нет единого однозначного определения понятия качества, что обусловлено его сложным системным характером. Такие сложности частично объясняются следующими причинами [1; 22; 26]:

- во-первых, существует многосубъектный потребитель и заказчик целей образования, причем каждый определенный субъект имеет свои представления о качественном образовании: обучаемые, образовательные учреждения разных уровней, будущие работодатели, различные слои общества и т.д.;

- во-вторых, необходимо учитывать и рассматривать качество различных образовательных объектов: качество различных уровней образовательной системы, качество образовательных процессов; качество самих результатов образования; качество восприятия потребителем содержания образовательных услуг. Каждый из перечисленных объектов можно делить на более мелкие компоненты и элементы.

По определению международного стандарта ИСО серии 9000, качество есть совокупность свойств и характеристик

продукции, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные и предполагаемые потребности.

Довольно близко к международному стандарту дается определение в словаре-справочнике под редакцией А.М. Моисеева: «Под качеством образования понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование» [16].

Тогда качество образования – как социальная и педагогическая категории – определяет соответствие результата образовательного процесса потребностям и ожиданиям личности, общества и государства.

Качество образования зависит от качества входящих в образовательную систему компонентов. По этой причине определение качества образования в сжатой формулировке может быть дано только в общем виде.

Качество образования – это соответствие совокупности характеристик образования, полученного обучающимися, установленным требованиям заказчиков и потенциальных потребителей.

Можно утверждать, что в качестве выпускника отражается качество компонентов образовательной системы и образовательного процесса [22; 26]. Следовательно, качество выпускника образовательного учреждения складывается и зависит от следующих компонентов:

- качества образовательной программы;
- качества кадрового потенциала, задействованного в учебном процессе;
- качества обучаемых, то есть их способности к восприятию изучаемого материала;
- качества средств образовательно-

го процесса – материально-технической базы, учебно-методического обеспечения и др.;

- качества образовательных технологий.

Перечисленную совокупность компонентов можно считать обеспечивающими факторами, так как каждый из них в отдельности и все они вместе обеспечивают получение образования того или иного качества.

Общество все более приходит к осознанию, что проблема качества образования – проблема будущего всего мира и каждой отдельно взятой страны.

Как подчеркивает А. Субетто [19], сегодня качество образования и качество интеллектуальных ресурсов становятся глобальными геополитическими факторами. Геополитическая конкуренция в области производства товаров сменяется конкуренцией в области качества образования.

Анализ качества образования как педагогической и управленческой проблем проведен В.П. Панасюком, М.М. Поташником и др. [11; 13; 15; 22; 24; 27].

Наиболее важными для формирования новой культуры личности и повышения качества образования являются следующие дидактические принципы [10; 12]:

- всеобщности и непрерывности;
- взаимодействия различных образовательных структур;
- вариативности и преемственности;
- связи обучения с практической деятельностью;
- опоры на региональные особенности культуры;
- интеграции естественнонаучного и гуманитарного аспектов образования;
- природосообразности и культуросообразности.

Речь должна идти о развитии по

сущности человека – о саморазвитии как фундаментальной способности человека становиться и быть подлинным субъектом своей собственной жизни [17]. Эту точку зрения разделяют также В.И. Андреев, В.В. Байлук, Л.П. Безуглова, Б.С. Гершунский, М.М. Поташник и др. [1; 3; 5; 7; 22], так как в гражданском обществе ценность человека определяется его личностными качествами, а это стимулирует в нем стремление к развитию своих способностей.

Но возникает вопрос, а является ли традиционная система образования действительно развивающей во всех трех смыслах принципа развития и особенно саморазвития? Судя по обширной критике [1; 3; 4; 5; 7; 17; 22] – не является.

С этих позиций и рассмотрим качество образования в его социальном и педагогическом аспектах.

Отсюда вывод: *качество образования полностью определяется соответствием знаний и умений обучающихся конкретным требованиям (заказам) потребителей.*

Таким образом, качество образования заключается в содержании и практической направленности знаний и умений обучающихся, устанавливаемых требованиями заказчиков (потребителей) образования и соответствующих будущей деятельности выпускников, а обеспечивается педагогическими работниками путем мотивации обучающихся и подбором соответствующих ресурсов, условий и методов обучения.

Под качеством образования в обобщенном смысле следует понимать интегральную характеристику образовательного процесса и его результатов, выражающую меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить.

В монографии «Управление качеством образования в учебном заведении» Ю.И. Безуглов, Л.П. Безуглова подчеркивают, что образование удовлетворяет запросы личности, общества и государства, то есть образование станет качественным, если реализуются следующие концептуальные положения [4]:

- сущность и содержание образования определяются с позиции аксиологического и системного подходов, исходя из принципов гуманизации, гуманитаризации, дополнительности, вариативности и регионализации образования, и соответствуют поставленной цели;

- отбор и конструирование содержания образовательных программ основываются на принципах природо- и культуросообразности и осуществляются на основе согласованного единства выявленных потребностей обучающихся, запросов общества и предложений (стандартов) государства;

- педагогические технологии основаны на личностно-ориентированном и личностно-деятельностном подходах, согласованы с содержанием образовательной программы, носят преимущественно характер активного поэтапного обучения и обеспечивают обучающимся комфортность процесса получения знаний и умений;

- педагогические технологии имеют проектно-созидательный характер, при котором используются различные варианты интеграции научных и эмпирических знаний из дисциплин учебного плана;

- организаторы образовательного процесса знакомы с основами менеджмента и обеспечивают согласованное взаимодействие всех факторов и условий, влияющих на качество образования обучающихся в образовательном учреждении.

• Отбирая содержание и способы обучения, можно, тем самым, воздействовать на качество образования.

Анализируя выше изложенное, можно сформулировать такое определение: качество образования есть совокупность характеристик параметров образования, которые придают ему спо-

собность удовлетворять (соответствовать) запросы потребителя (учащихся, общества, государства). Однако следует иметь в виду, что качество образования – категория системная, многоуровневая и многоаспектная, а потому однозначно и полностью предложенным определением охвачено быть не может.

Библиографический список

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. Книга 1. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1996. – 568 с.
2. Афанасьев, В.Г. Системность и общество. – М. : Политиздат, 1980. – 368 с.
3. Байлук, В.В. Человечествознание : В 3-х кн. Книга 3. Самореализация личности. 33 закона успеха 33 причины неудач. – Екатеринбург : Издательство Дома учителя, 2001. – 268 с.
4. Безуглов, Ю.И, Безуглова, Л.П. Управление качеством образования в учебном заведении: монография – 2-е изд., перераб. и дополн.; Урал.гос. пед ун-т, – Екатеринбург, 2011. – 133 с.
5. Безуглова, Л.П. Культура мышления старшеклассника: теория и практика развития : Монография; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 136 с.
6. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М. : Школа-пресс, 1995.
7. Гершунский, Б.С. Россия: образование и будущее (Кризис образования в России на пороге 21 века). – Челябинск : Челяб. фил. ИПО, 1993. – 240 с.
8. Давыдов, В.В. Учебная деятельность, состояние и проблемы исследования // Вопросы психологии. – 1991. – № 6.
9. Закон Российской Федерации «Об образовании от 07.05.2013 №99-ФЗ». – М., 2013.
10. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования: избранные педагогические сочинения. – М. : Педагогика, 1982.
11. Краевский, В.В. Понятийно-методологические проблемы современной педагогики // Понятийный аппарат педагогики и образования. Вып. 4. – Екатеринбург: Св-96, 2001. – С. 28–36.
12. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования. – Самара, 1994. – 72 с.
13. Новиков, П.Н. Понятийно-методологический аспект согласования образовательных и профессиональных стандартов // Понятийный аппарат педагогики и образования. Вып. 4. – Екатеринбург : Св-96. 2001. – С. 186–200.
14. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд. доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
15. Панасюк, В.П. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. – СПб.; М. : Наука, 1997. – 297 с.
16. Программно-целевое управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы: пособие для руководителей образовательных учреждений и территори-

альных образовательных систем. М. : Педагогическое общество России, 1999.

17. Слободчиков, В.И. Что развивается в образовании, что образуется в развитии? // Развитие и образование особенных детей: проблемы, поиски / Ин-т педагогич. инноваций РАО. – М., 1999. – С. 16–22.

18. Советский энциклопедический словарь. – 4е изд. –М. : Сов. Энциклопедия, 1989. – 1632 с.

19. Субетто, А.И. Системологические основы образовательных систем. Ч. 1. – М. : Исслед. центр качества подгот. спец-ов, 1994.

20. Таланчук, Н.М. Системно-синергетическая концепция педагогики и учебно-воспитательного процесса. – Казань : ИССО РАО, 1993. – 96 с.

21. Управление качеством продукции. Справочник. – М. : Изд-во стандартов, 1985. – 464 с.

22. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие. / Под ред. М.М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

23. Управление развитием школы : Пособие для руководителей образовательных учреждений // Под ред. М.М. Поташника. – М. : Новая школа, 1995. – 464 с.

24. Федоров, В.А. Качество профессионально-педагогического образования: понятийный аспект // Понятийный аппарат педагогики и образования. Вып. 4. – Екатеринбург : Св-96, 2001. – С. 214–226.

25. Федеральный закон «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В Р.Ф. 2013Г. НОВЫЙ № 273 – Ф.З. Р.Ф. М. 2013.

26. Философский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 814с.

27. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе. – М. : Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.

Статью рекомендует канд. пед. наук, доцент Анисимова А.В.