

ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

УДК 372.882.161.1
ББК 4426.839(=411.2)-005.441

ГСНТИ 14.07.05

Код ВАК 13.00.01

Вишнякова Светлана Алексеевна,

доктор педагогических наук, профессор ВИ (ИТ) ВАМТО им. А. В. Хрулёва, действительный член Ноосферной общественной академии наук, действительный член Европейской академии естественных наук; 191123, г. Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, 22; E-mail: svetavish@mail.ru.

ПРОЕКТНАЯ МЕТОДИКА ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛЮБВИ И ДРУЖБЫ (НА МАТЕРИАЛЕ ЭЛИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: проектная методика; эпистолярный жанр; серебряный век; любовь; дружба.

АННОТАЦИЯ. В статье показана проектная методика личностно ориентированных ценностей любви и дружбы между мужчиной и женщиной, родителями и детьми на основе эпистолярного жанра серебряного века.

Цель представленной методики: развитие личности учащегося в процессе диалога культур и приобретения личностных смыслов, компетентности межличностного общения. Главный метод – обучение в диалоге современной культуры и культуры серебряного века русской литературы. Принципы построения методики: личностной направленности, аксиологичности, развития коммуникации и диалогизации.

В данном проекте педагогический процесс осуществлялся как рефлексивная ноосферная педагогика. Проект помогает воспитывать молодежь, показывая ценности любви и дружбы на примерах лучших образцов эпистолярного жанра элитарной культуры речи. Результат данной методики показал, что обучающиеся не только заинтересовываются материалом проекта, стремятся подражать высоким образцам эпистолярного жанра, но и сами раскрываются в духовном плане с лучших сторон, что позволяет утверждать о достижении воспитательных и образовательных целей.

Vishnyakova Svetlana Alekseevna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Military Institute (Engineering and Technology) of A. V. Khrulev Military Academy of Material and Technical Support, St. Petersburg, Russia.

PROJECT METHODOLOGY OF PERSON-CENTERED VALUES OF LOVE AND FRIENDSHIP (ON THE MATERIAL OF HIGH CULTURE)

KEYWORDS: project methodology; epistolary genre; silver age; love; friendship.

ABSTRACT. The article presents a project methodology of study of person-centered values of love and friendship between man and woman, parents and children on the material of epistolary genre of the silver age.

The aim of the presented methodology is to develop personal qualities of students in the process of the dialogue of cultures and acquisition of personal meanings and competence of interpersonal communication. The main method is learning in the dialogue of the modern culture and the culture of the silver age of Russian literature. The methodology is based on the following principles: axiological principle, development of communication and the principle of dialogic nature of education process.

The pedagogical process in this project is carried out as reflexive noospheric pedagogy. The project helps to bring up young people demonstrating the value of love and friendship on the best examples of the epistolary genre of high speech culture. The results of the given methodology prove that students not only get interested in the material of the project and try to imitate the high works of epistolary genre, but also show themselves in the most favorable light spiritually, which makes it possible to speak about the achievement of the goal of education and upbringing.

И. В современных социальных условиях глобализации наблюдается, с одной стороны, девальвация жизненных ценностей, с другой стороны, падение культуры молодежи, культуры общения (В. В. Химик, Вербицкая Л. А., Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев и др.), что вызывает беспокойство и желание педагогического воздействия на сложившуюся ситуацию.

Современные исследования жизненных ценностей представлены в социологических работах (С. Бурилкина, А. П. Вардомацкий, Л. Е. Душацкий, К. Муздыбаева, Т. Е. Резник и Ю. М. Резник, Н.Н. Мачуров,

В. Магун и М. Руднев, А. А. Черкасова, О. Шубина).

Какие же ценности выдвигает для себя современная молодежь? Исследуя жизненные ценности студентов, авторы научных статей делают вывод о том, что современные студенты в большинстве отдадут предпочтение таким ценностям, как межличностные отношения (дружба, любовь), работа, семья (Иваньков С. Д., Мачурова Н. Н. и др.)

Проект «Элитарная культура речи» был разработан нами в целях воспитания культуры общения студентов и апробирован в Смольном институте Российской академии

образования и в Международном банковском институте.

II. Постановка задачи. Целью лично-ориентированного образования в данном проекте является развитие личности учащегося в процессе диалога культур и приобретения личностных смыслов, компетентности межличностного общения в ситуациях дружеской переписки и переписки между любящими друг друга людьми – мужчиной и женщиной, родителями и детьми.

Знаменательно, что в книге «Русский человек: философия и ценности» любовь рассматривается как одна из сущностей русского человека: «Русский человек – человек Любви, он несет в себе любовь не только к ближним своим, но и ко всему миру. Любовь проистекает из Добра, она и есть Добро в наиболее его ярком проявлении, она основа соборности...» [17, с. 13].

Недаром говорят, что любить – это искусство. По нашему убеждению, этому нужно учить. Эпистолярный жанр подходит для этого как нельзя лучше.

Разрабатывая проект, мы придерживались антропоцентрического подхода, представленности «человеческого фактора в языке» и ноосферного подхода в образовании и воспитании личности студента, предполагающего изучение человеческого переживания и поведения в неразрывной связи с окружающей средой (образовательной, семейной, информационной и т. п.). Главным методом обучения в проекте стал основной метод ноосферной педагогики – метод обучения в диалоге культур: современной и культуры серебряного века русской литературы. Осуществлялся проект как межличностный диалог как в рамках эпистолярного жанра, так и внутриличностного, а также как диалог-сотрудничество между педагогом и воспитанником. Диалог-сотрудничество является важным аспектом метода обучения в диалоге, где спектр зарождающихся продуктивных способностей личности подпитывается верой учителя в ученика и таким образом закладывается основа взаимной авторитарности педагога и воспитанника. Авторитет последнего создается, главным образом, посредством создания различных социально-образовательных пространств. Важное место среди прочих занимает многоплановое и многоярусное *пространство культуры отношений* (Беккер И. А., Журавчик В. Н.), богатое возможностями для саморазвития учащегося: «В центре внимания оказываются не просто знания, умения, навыки или формирование каких-то привычек у ученика, а целый комплекс жизненно важных ценностей» [12, с. 204]. Это сближает ноосферную педагогику (Антоненко Н. В.) с ценностной

(Артамонова Е. И., Асташова Н. А., Ахияров К. Ш., Амиров А. Ф., Никандров Н. Д., Чернилевский Д. В. и др.) и аксиологической педагогикой (Маслов С. И., Маслова Т. А.).

Принципами обучения в проекте стали принципы личностной направленности, аксиологичности, развития коммуникации и диалогизации; педагогический процесс осуществлялся как рефлексивная ноосферная педагогика.

Также в проекте знания, умения и навыки рассматриваются не как цель обучения, а как средство развития индивидуальности обучаемого. К этой цели позволяет приблизиться проектно-созидательный подход и соответствующая методика, при которых на первое место выдвигаются процессы проектирования и исследования объектов целостного мира, поиск взаимосвязей между ними.

Проектная (от лат. *projectus* – брошенный вперед) методика означает одно и то же, что и метод проектов. Особенности заключаются в том, что методика основана на моделировании социального взаимодействия в малой группе в ходе учебного процесса. Она базируется на лично-деятельностном подходе к обучению, также позволяет осуществлять дифференцированный подход к обучению (что очень важно), повышать активность и самостоятельность учащихся. Под проектом понимается самостоятельная, планируемая и реализуемая работа (Азимов Э. Г., Щукин А. Н.). Проектная технология создает условия для взаимодействия и сотрудничества в системе «ученик – учитель – группа» и актуализации коллективного субъекта учебной деятельности. Требования к методу проектов как педагогической технологии были сформулированы в работе Е. С. Полат (1998).

Реализация проекта задумана на основе эпистолярного жанра конца XIX – начала XX вв., представляющего собой лучшие образцы дружеского письма творческой интеллигенции. Разработка комплексной программы, включала в себя следующие этапы:

- подготовка дидактических средств, разработка и прочтение лекции «Элитарная культура речи (на материале эпистолярного жанра)»;

- написание студентами I курса творческих работ – дружеских писем на мотив стилистики творческой интеллигенции серебряного века;

- проведение конкурса на лучшую творческую работу – дружеское письмо, написанное с учетом стилистики серебряного века;

- проведение круглого стола «Элитарная культура речи», посвященного эпистолярному жанру;

- монтирование видеоматериала круглого стола.

Психологическая атмосфера участников проекта создавалась, начиная с первого знакомства с представителями серебряного века во время лекции, на которой посредством обращения к личной переписке была приоткрыта дверь в мир самых высоких дружеских и любовных чувств поэтов, композиторов, писателей, актеров, режиссеров, ученых серебряного века. Искренность и красота выражения высоких дружеских и любовных чувств, которыми дышала каждая озвученная строка их переписки с родными, близкими и любимыми подкупала студентов 1 курса, помогала им преодолеть барьер некоторой неожиданности, стеснения и самовыражения чувств, возникавших во время обсуждения. Установившаяся психологическая атмосфера доверия и дружеского отношения к сокурсникам и педагогу помогла и в создании, а потом и озвучивании своих собственных дружеских писем.

Проект был выполнен в контексте парадигмы фасилитации (сотрудничества). Именно поэтому основной акцент сделан на организации активных видов деятельности – обмен впечатлениями, обсуждении образцов писем элитарной культуры серебряного века, написании творческих работ (дружеских писем), обсуждении лучших из них, подготовке разноплановых газет по теме круглого стола, творческом участии в проведении круглого стола, в создании видеоматериалов.

Преподаватель при этом выступал в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам необходимый комплект средств обучения эпистолярному жанру общения. Учебная информация использовалась как средство организации учебной деятельности по воспитанию культуры языка переписки, культуры чувств в общении. Обучаемый выступал в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, взаимосвязь студентов и преподавателя на всех этапах осуществлялась по типу субъект-субъектного взаимодействия. Одной из главных образовательных целей выступало развитие индивидуальности.

III. The Results

Итак, о лекции «Элитарная культура речи (на материале эпистолярного жанра)». Ее цель – показать специфику языка эпистолярного жанра серебряного века, привести его лучшие образцы и проанализировать их, побудить студентов к созданию своего дружеского письма с соблюдением особенностей стилистики серебряного века. Приводились в пример и анализировались письма А. А. Блока, К. С. Станиславского, А. М. Горького, Прокофьева, В. В. Виногра-

дова, Н. И. Малышевой, В. Ф. Комиссаржевской и др. известных личностей.

Лекционный материал познакомил студентов с существенными признаками элитарного типа общения: противопоставление лично и статусно ориентированного общения, многомерный характер общения; знание этических ценностей социума и отдельной группы; владение механизмами свернутости и развернутости текстов; умение точно, ясно, глубоко интерпретировать текст; свободное оперирование текстами, содержащими культурную ценность; принадлежность к широкой гуманитарной традиции.

Особое внимание было обращено на один из самых существенных признаков носителя элитарной речевой культуры – нестандартность речи, творчески индивидуальные проявления, двуначалие Я – Ты, умение общаться и развитое чувство партнера, диалогичность [6]. Именно эти качества речи, наряду с вышеприведенными параметрами, мы планировали увидеть в творческих работах по написанию дружеского письма.

Установлению дружеских и интимно-дружеских отношений способствует полифункциональность письма. Поэтому в лекции были рассмотрены особенности полифункциональности в тексте дружеского письма, характерные для элитарной культуры речи серебряного века. Внимание уделялось таким языковым и речевым функциям, как коммуникативная, информативная, когнитивная, экспрессивно-эмоционально-оценочная, метаязыковая, контактоустанавливающая, воздействия.

Конечно, в центре анализа была коммуникативная функция, которая соотносится с диалогизацией. Она реализуется, прежде всего, синтаксическими средствами: вопросительными и побудительными предложениями с разными функциями, конструкциями второго лица и др.

Также была запланирована практическая работа со следующим заданием: в приведенных фрагментах дружеских писем предлагалось найти побудительные конструкции (просьбу, совет, приглашение, убеждение, предостережение, предложение).

Кроме того, был осуществлен подробный анализ подлинных двух писем А. А. Блока, В. В. Виноградова к Н. М. Малышевой от 23 окт.1925 г., А. А. Блока к Л. Д. Менделеевой от 27 февр. 1908г. и 23 окт.1925 г. Примером может быть задание: Прочитайте письма В. В. Виноградова к Н. М. Малышевой и А. Блока к Л. Д. Менделеевой. Проанализируйте их с точки зрения характерных особенностей дружеского

письма. Студентам предлагалось ознакомиться с фрагментом письма А. Блока:

Милая. Я сейчас получил твое второе письмо. Солнечное утро. Мне хочется писать тебе не о событиях, а о тебе и себе. Дело в том, что зима была страшно тяжелая. Я чувствую, как весеннее солнце лечит какую-то глубокую, долго незаживающую рану в душе. Иногда бывает восторженно, как в ранней юности. Я чувствую, что у меня опять станет свежей душа. Я постоянно думаю о тебе, и по-настоящему, до глубины, т. е. в царство времени я не верю.

Для меня с новой силой необходим Владимир Соловьев. Меня вдохновляют все мои глубокие воспоминания – Лидо, Германия и все, что я пережил когда-то. Мое знание очень углубляется. Мое знание о тебе – с особенной силой. В прежних столетиях я вспоминаю тебя. Но твое происхождение теряется в каких-то тропах времени – приблизительно на тех дорожках, где случайный народ ставил на горных подъемах для случайных путников – изображения богов, и они были для путешественников – алтарями и вежами <...>.

Из письма А. А. Блока Л. Д. Менделеевой

Нравственный потенциал эпистолярного жанра серебряного века огромен. Духовная красота интимных, дружеских, родственных взаимоотношений является примером для молодежи. Уважительный тон дружеских писем, нежность и трепетность чувств интимных писем служат положительным примером искусства общения. Красота этих взаимоотношений и чувств передается особыми языковыми и речевыми средствами, которые, анализировались на занятиях.

Другим типом задания было прочитать письмо К. Станиславского к дочери и ответить на вопросы: Какие семейные ценности Вы видите в нем? В чем особенности языка письма?

Милая и дорогая моя дочка, моя хорошая, добрая и умная девочка, вчера ломал голову: когда ты новорожденная, 21-го или 22-го. Решил, что сегодня. <...> И маленькой росла ты и утешала нас, и теперь пока, слава богу, ты нас радуешь; конечно, бывают какие-то грешки, но что же делать, ведь и на солнце есть пятна, а все-таки оно светит и греет.

Старайся жить так, чтобы всем вокруг себя светить и согревать людей добротой своего сердечка. Знаешь, что завещал мне мой папа, твой дедушка? Живи сам и давай жить другим. Вот и ты старайся, чтобы все вокруг были счастливы и веселы, тогда и тебе будет хорошо. Гораздо веселее живется, когда все улыбаются и любят друг друга. А когда все ходит скучные, сердитые, не разговаривают друг с другом, тогда и самому на душе становится скучно. Правда? А знаешь ли что для этого нужно делать? Побольше прощать другим их ошибки и нехорошие поступки.

Как-нибудь с тобой мы поговорим об этом, и я тебе вспомню из жизни много рассказов интересных, кто знает, может быть, они пригодятся тебе. А пока от души желаю, чтобы сегодняшний

день для тебя, так же, как и для нас, был бы радостный, веселый, чтобы ты резвилась и прыгала, танцевала, словом, делала все, что тебе приятно.

Поцелуй от меня покрепче маму. Смотри, поцелуй ее так крепко, как я люблю ее, а ведь ты знаешь, что люблю я ее очень, очень сильно. Поцелуй и нашу добрую бабушку Лизу, и нашу хорошую бабушку Олю, если она еще у вас. Иго-речка изомни в своих объятиях. Не забудь поздравить от меня mademoiselle, няню, Дуняшу, Полю, Егора, словом, всех. Мысленно обнимаю тебя и целую. Горячо любящий тебя папа.

К. Станиславский

Духовная связь родителей и детей, умение найти подход к детям, словесное выражение родительских эмоций, чувств, советов. Это проблема не такая простая, как кажется. Если матерям в большинстве случаев проще найти подход к взрослому ребенку, то для отцов это сложнее, особенно непросто построить доверительные отношения с дочерью. Конечно, этому надо учиться в семье. А если не было такого положительного опыта? Духовное наследие эпистолярного жанра в таком случае трудно переоценить. В частности, образцом для подражания могут быть письма К. Станиславского к дочери. Душевные, искренние, теплые – они не могут оставить читателя равнодушным. Именно поэтому одним из писем для анализа в аудитории было письмо К. Станиславского к своей любимице – дочери Ксении.

Результатом знакомства с дружеской перепиской интеллигенции серебряного века являются творческие работы – дружеские письма студентов-нефилологов 1 курса Смольного института Российской академии образования. Домашним заданием было написание дружеского письма-поздравления, соблюдая стилистику элитарного стиля общения, а также используя стилистические приемы конкретных узнаваемых персон серебряного века.

Приведем некоторые из них и попытаемся их кратко прокомментировать. Начнем с письма Маликовой Ларисы. Эта творческая работа была написана, видимо, под впечатлением письма К. Станиславского.

Дорогой папуля!

Сегодня твой день рождения, и как же я хотела бы быть рядом, обнять и расцеловать моего самого хорошего папочку, сказать самые добрые и нежные слова. Но что делать: учеба, другой город, расстояние. Тем не менее, конечно, я мысленно рядом с тобой, мой самый лучший. Желаю тебе быть всегда радостным, испытывать наслаждение от работы, проводить со всеми нами самые веселые и самые незабываемые семейные праздники. Ты же сам знаешь, какая у нас близкая и неразрывная духовная связь.

Милый папа, ты учил меня жить так, чтобы всем вокруг себя светить и согревать людей добротой своего сердца, учил жить самой и давать

жить другим. Жить так, чтобы все вокруг были счастливы и веселы, тогда и мне будет хорошо. Спасибо тебе, дорогой, за советы. Я стараюсь так жить, наверно, поэтому у меня много хороших подруг.

Бывают случаи, что кто-то из них ненароком обидит, но ты же учил прощать другим их ошибки и нехорошие поступки. Это тоже мне помогает, так как прощенный человек не озлобляется, а осознает свою неправоту, и отношения быстро восстанавливаются, так было не раз.

Сокурсники меня поздравили, было очень приятно их внимание. Поцелуй за меня мою дорогую мамочку, расцелуй непоседу-сестричку, передай привет всем моим подружкам, которые остались так далеко.

Любящая тебя дочка Ларочка.

По мотивам писем Станиславского

В творческой работе отражены особенности эпистолярного жанра. В первом предложении реализована контактоустанавливающая функция. Двуначалие (Я – Ты) передано нежными и трогательными обращениями («Дорогой папуля! Милый папа, мой самый лучший») и в подписи («Любящая тебя дочка Ларочка»).

Духовная связь дочери и отца стирает время и пространство: «...я мысленно рядом с тобой...»; «Ты же сам знаешь, какая у нас близкая и неразрывная духовная связь».

Главной поддерживающей силой для автора письма являются нравственные ценности, которым учат в семье: «...ты учил меня жить так, чтобы всем вокруг себя светить и согревать людей добротой своего сердца, учил жить самой и давать жить другим. Жить так, чтобы все вокруг были счастливы и веселы...»; «...учил прощать другим их ошибки и нехорошие поступки». Взрослым детям хочется видеть отцов в качестве примера поведения: «Спасибо тебе, дорогой, за советы. Я стараюсь так жить...»

Письмо политематично: в нем и поздравления с днем рождения, и рефлексия по поводу родительских «уроков жизни», и сообщение о поздравлении сокурсников, и трогательное прощание.

Письма Алены Федоровой:

Мой дорогой, любимый, единственный!

Поздравляю тебя с днем рождения! Желаю тебе неземного счастья, крепкого здоровья, верных друзей, радостных встреч, счастливых минут!!!

Все мои чувства спутались, выросли; рвут душу на части, я не могу писать, я только жду, жду, жду нашей встречи, мой дорогой, мое счастье, мой бесконечно любимый! С днем рождения мой дорогой! Люблю тебя!

Твоя Любовь.

По мотивам писем Менделеевой

Милый друг!

Поздравляю тебя с днем рождения! Желаю тебе всего самого наилучшего! И приглашаю тебя к себе!

LiberCola! Приходи вечером постучать на пьянофорте. Придумаем название к моей новой es-mol-собачке, моей новой сонате. Я написал их тебе как подарок к твоему дню рождения!

Целую! Анна.

По мотивам писем к Прокофьеву

Дорогой и глубокоуважаемый!

Сердечно поздравляю Вас с днем вашего рождения! Всей душой желаю, Вам выразить глубокое почтение. Искренне желаю Вам крепкого здоровья, счастливых и светлых дней, всех земных благ.

На прощание крепко жму Вашу руку и передаю низкий поклон Вашим близким и родным. Еще раз повторяю свои поздравления!

С почтением! Ваш искренний друг Константин.

По мотивам писем Станиславского

Перед нами три письма: одно интимного характера, другие дружеские. В первом письме Алены Федоровой сохранена эмоциональность и страстность писем Любви Дмитриевны Менделеевой, чему подтверждение обилие восклицательных предложений, повтор глаголов, создающих напряженность чувств («...я только жду, жду, жду»), обилие в предложении глаголов, передающих динамику и смятение чувств («...чувства спутались, выросли; рвут душу на части, ...не могу писать, ...только жду, жду, жду нашей встречи»).

«Ритуальные» для эпистолярного жанра элементы Двуначалия (Я – Ты) дружеского письма эксплицитно выражены обращением («Мой дорогой, любимый, единственный!») и подписью («Твоя Любовь»), они определяют начало и конец письма.

Второе письмо Алены показало знание тонкостей переписки Прокофьева. Использовано его индивидуальное ни на кого не похожее обращение («LiberCola!»), в котором проявляется доверительно-дружеская тональность письма. Также использовано словотворчество С. Прокофьева («es-mol-собачка»). Собачками С. С. Прокофьев называл свои ранние фортепианные пьесы. Соната и пьеса, по удачному замыслу автора письма, были подарком ко дню рождения. Двуначалие (Я – Ты) в этом письме также соблюдены автором («Милый друг!» – «Целую! Анна»).

В третьем письме хотелось бы обратить внимание на умелое отражение адресанта-мужчины: «На прощание крепко жму Вашу руку и передаю низкий поклон...», «С почтением!». Также обратим внимание на умелое использование обращения, характерного для делового стиля – «Дорогой и глубокоуважаемый!». Приведенные выражения подчеркивают избранность адресата.

Пономарева Анна:

Дорогая! Вот я опять разговариваю с тобой! За окнами сейчас розово-белая весна. В окно смотрит серебряно-синяя ночь. И золотятся воздушные нити, которые тянут мысли в какие-то дали. В эти чудесные моменты так приятно подумать о тебе, милая подруга. Как помню, в этот день у тебя день рождения. Как всегда хочется пожелать всего самого чудесного. Прикажи петь – и я буду петь; сочинять стихи – и я буду их слагать; исполнить желание – и я буду исполнять. Твоя улыбка всегда дарит мне тепло и манит в неведомые дали, вехи которых – наши встречи. Когда вижу тебя, на душе становится очень спокойно и хорошо.

Мы такие разные и все-таки вместе, несмотря на разные интересы, разногласия и придирки друг к другу. Мы друг друга любим и уважаем, а это самая большая радость.

Быть вместе – большое счастье, но иногда нам надо остаться один на один со своими мыслями, это нормально. Теперь ты осталась одна – и это лучше. Тебе будет легче, тише, может быть.... Я уж не сержусь. Не могу сердиться. Бывают случаи, но не могу долго. Постарайся и ты не сердиться на меня, будет легче, будет звонче...

По мотивам писем А. Блока

Письмо Пономаревой Анны порадовало, прежде всего, неожиданной рефлексией по поводу уважительного отношения к взглядам, привычкам, интересам друга, на котором строится взаимопонимание: «Мы такие разные и все-таки вместе, несмотря на разные интересы, разногласия и придирки друг к другу. Мы друг друга любим и уважаем, а это самая большая радость. Быть вместе – большое счастье, но иногда нам надо остаться один на один со своими мыслями, это нормально».

В стилистическом отношении письмо удалось, в нем явно чувствуется манера письма А. Блока. С одной стороны, использована образность, высокий слог и даже вкрапление узнаваемых блоковских выражений: «И золотятся воздушные нити, которые тянут мысли в какие-то дали»; «...будет легче, будет звонче...». С другой стороны, экспрессивно-эмоционально-оценочная функция в письме реализуется эмоциональными параллельными конструкциями, так характерными для Блока: «Прикажи петь – и я буду петь; сочинять стихи – и я буду их слагать; исполнить желание – и я буду исполнять». Обратим внимание и на лексико-синтаксический повтор в конце письма, помогающий реализовать экспрессивный синтаксис, что, впрочем, также характерно для блоковской стилистики: «Я уж не сержусь. Не могу сердиться. Бывают случаи, но не могу долго».

Эрика Счастливая:

Милая Анна!

Я очень рад получить от тебя весточку, спешу поздравить с днем рождения, моя милая Аннушка. От всего сердца хочу пожелать тебе высокого полета души и высоких звезд. Пре-

красней Тебя – нет. Желанней Тебя – нет. Ты – Святая. Мне хочется писать не о событиях, а о нас с тобой, тем более у тебя день рождения. Мои мысли только о тебе. И если мои нежные слова тебя согреют, я буду очень рад!

Что же в жизни моей нового? Ничего. Я довольно сильно распростудился и пишу издалека, хотя ощущение, что ты рядом. По всему этому не хочется быть одному. Но в Москву приехать не смогу, хотя очень хочется. Много надежды увидеть тебя. На душе очень одиноко ...Прошу тебя, думай обо мне...

Сердечно и искренно преданный тебе Александр.

По мотивам писем Блока

Письмо Эрики Счастливой написано с соблюдением всех канонов эпистолярного жанра общения. Женщина в нем поставлена на высоту идеала. Передать это помог высокий слог. Даже местоимение «ты» написано с большой буквы как знак особого почтения. В этом проявляется выраженная грамматически и эксплицитно представленная диалогизация – адресант «Я» и адресат «Ты/Вы». Автор пишет в узнаваемой блоковской стилистике: «Прекрасней Тебя – нет! Желанней Тебя – нет. Ты – Святая». Здесь мы видим так характерные для экспрессивного синтаксиса Блока синтаксический параллелизм и парцелированные бессоюзные предложения. Упоминание о дне рождения умело вплетено в канву признания. Данное письмо политематично, что также характерно для эпистолярного жанра серебряного века. В нем не только тема признания любимой женщине, но и бытовые штрихи, вплетенные в канву переживаний о разлуке («Что же в жизни моей нового? Ничего», «распростудился»).

Видимо, нельзя было не обратить внимания на то, что до сих пор приводимые письма были написаны девушками, однако у ребят они не менее интересные. Приведем некоторые из них и кратко проанализируем.

Визинский Павел:

Нежная и очаровательная Елена, я от всего сердца хочу вас поздравить с этим замечательным днем – с днем рождения. Я рад, что вы меня не забываете, шлете письма. А ваши письма, точно волна, которая накрывает с головой несколько вечеров подряд, но с вами я, как на гребне волны. Ваш смех не оставит равнодушным никого. Ваша жизнь только начинается, полная приключений и романтики.

Еще раз хочу вас поздравить, ваш Блок.

По мотивам писем А. Блока

Ачканов Павел:

Прелестная Александра! Не могу подобрать слов, чтобы выразить свое отношение к Вам. Ветер волнения в моей душе разносит смятение, словно листья в осеннюю пору. Однако в одном можете быть уверены: за те немногие встречи, проведенные в вашем обществе, Вы стали мне странно близки, такая загадочная и одновременно откры-

тая, спокойная и нежная. Ваш образ не покидает меня. В Вас есть то непонятное и непостижимое, но манящее чувство. Посему, я не хотел бы, чтобы наше знакомство осталось только минутной встречей. Думаю, на этом закончу письмо. Знайте, Вы мне приятны и милы.

С уважением, Виктор.

По мотивам писем Виноградова

Мальцев Лев:

Милая Елизавета Кузьмина, от чистого сердца поздравляю Вас с наступающим праздником и благодарю за приглашение. Простите меня, я не приеду. Сейчас в моей душе очень холодно и я не могу позволить, чтобы Вы мерзли, согревая меня. Очень много планов. Ухожу бродить туда, где холодно и высоко. До свидания, мы обязательно еще встретимся как-нибудь. Целую Ваши руки. Ваш друг.

По мотивам писем Блока

Дорогая! Я трепетно поздравляю Тебя с днем рождения! Пусть зелено-оранжевая листва, аромат и красота цветов торжествуют в твоём царстве. Твоя уникальность остаётся, а красота продолжает цвести, благороднее цветов. Был бы счастлив как можно дольше любоваться твоей внешней и внутренней красотой. Расцветай, а я помогу тебя сделать счастливой!

По мотивам писем Виноградова

С днем рождения, дорогая Анечка! С того момента, как я узнал Вас, я потрясен Вами. Нахожусь в небывалом восторге, как только Вас вспоминаю. Считаю, что Вы лучшее из всего прекрасного, что есть на этом свете. Сердечно поздравляю дорогую именинницу. Будьте здоровы. Благодарю за то, что Вы были, есть и будете.

По мотивам писем Станиславского

Хочется обратить внимание на такую черту писем молодых людей, как личностная ориентированность, выражающаяся, прежде всего, в обращениях: «Прелестная Александра!», «Милая Елизавета Кузьмина», «Нежная и очаровательная Елена»;

«Дорогая!»; в концовке, исполненной нежности и обожания концовке «Целую Ваши руки», «Вы мне приятны и милы», «Благодарю за то, что Вы были, есть и будете», «Расцветай, а я помогу тебя сделать счастливой!». Также личностная ориентированность проявляется в нестандартности речи, в творчески индивидуальных проявлениях, находящих отражение в образности: «Ваши письма, точно волна, которая накрывает с головой несколько вечеров подряд, но с вами я, как на гребне волны»; «Ветер волнения в моей душе разносит смятение, словно листья в осеннюю пору»; «Пусть зелено-оранжевая листва, аромат и красота цветов торжествуют в твоём царстве»; «Твоя уникальность остаётся, а красота продолжает цвести, благороднее цветов»; «...не могу позволить, чтобы Вы мерзли, согревая меня». Нельзя не обратить внимания и на особое выражение состояния души: «Нахожусь в небывалом восторге, как только Вас вспоминаю», «трепетно поздравляю».

Что же, прежде всего, нравится молодым людям в девушках? Ответ содержится в письмах: «В Вас есть то непонятное и непостижимое, но манящее чувство», «Вы стали мне странно близки, такая загадочная и одновременно открытая, спокойная и нежная». «Ваш смех не оставит равнодушным никого», «Твоя уникальность остаётся, а красота продолжает цвести...», «Был бы счастлив как можно дольше любоваться твоей внешней и внутренней красотой».

Итак, в любимых привлекает внешняя и внутренняя красота, уникальность натуры, загадочность и одновременно открытость, спокойствие, нежность, – словом, женственность, а это радует и говорит о том, что цель занятий была достигнута.



Следующий модуль проекта – проведение круглого стола. Он проводился в Смольном институте Российской академии

образования, участие принимали студенты 1 курса. Дружеское письмо обсуждалось в широком контексте современных языковых,

культурных проблем. Так, во время круглого стола обсуждались следующие вопросы: 1. Культура речи сегодня: упадок или расцвет? Согласны ли Вы с мнением Василия Ливанова, что «трагедия уничтожения культуры начинается с языка»? 2. Чем ценна элитарная культура речи серебряного века? В чем ее привлекательность в наше время? 3. Высоким слогом и сегодня... (по материалам творческих работ).

Задачами круглого стола было показать прагматическую ориентацию проектирования личностно-ориентированных ценностей на современном этапе, обучение молодых людей культуре речевого общения, воспитание языкового вкуса, развитие осознанного и зрелого отношения к русскому языку как составной части русской культуры и как к национальному достоянию.

Выступающие рассказывали об изменениях в книжной литературной и разговорной речи, отмечали глобальное снижение русской литературной и разговорной речи и усиление экспрессивности живой речи вообще и речи молодежи. Примером для подражания, как отмечалось, могут быть лучшие образцы современной культуры речи, а также культура речи серебряного

века, особенно образцы эпистолярного жанра, с которыми первокурсники нефилологического профиля уже знакомились.

На материале писем, написанных студентами 1 курса Смольного института, по мотивам стилистики лучших представителей серебряного века были сделаны интересные газеты.

Одна газета была выполнена на материале писем серебряного века, написанных поэтами, учеными, режиссерами, актерами, композиторами, их друзьями. Приводились фрагменты писем А. А. Блока, В. В. Виноградова, К. С. Станиславского, Н. И. Малышевой, Н. С. Гумилева, С. С. Прокофьева и др. как образцы эпистолярного жанра. Удачно подобранные фрагменты писем лучших представителей серебряного века, старинные фотографии, оформление – все свидетельствовало о творческом подходе, энтузиазме и увлеченности авторов идей и исполнителей стенгазеты.

Две другие газеты были посвящены лучшим творческим работам студентов первого курса, выполненным в эпистолярном жанре, целью которых было сохранить стиль лучших представителей элитарной культуры речи конца XIX – начала XX века.



В конце круглого стола были зачитаны лучшие творческие работы – дружеские письма, выполненные по мотивам стилистики лучших представителей серебряного века. Однокурсники слушали их с большим интересом, а после прочтения отметили, что такие письма им было бы приятно получить. Вместе с тем отмечалось, что в наше время электронный способ переписки вытеснил эпистолярный жанр, утратилась культура письма, которой необходимо учиться.

Итак, на всех этапах обучения было организовано коммуникативное пространство как система, состоящая из коммуникативных

деятельности, способностей и умений, коммуникативных компетенции и технологии.

IV. Findings

Подводя итоги проекта, необходимо отметить, что, разрабатывая технологию проекта, посвященного личностно ориентированным ценностям любви и дружбы на примере обращения к эпистолярному наследию серебряного века, мы придерживались цели – воспитание цельной, нравственной, духовной и свободной личности.

Под влиянием эпистолярного наследия серебряного века в молодых сердцах современного поколения проснулись лучшие чувства, были преодолены стеснительность,

все наносное; душа открылась, появился вкус к высоким и красивым, настоящим чувствам. Любовь и дружба, как мы убедились, являются для студентов личностно ориентированными ценностями. Вернемся к словам Н. Бердяева о том, что личность человеческая более таинственна, чем мир. «Она и есть целый мир. Человек – микрокосм и включает в себе все». Остается добавить, что Любовь и дружба в этом микрокосме занимают ключевое значение.

В данном проекте мы соблюдали принципы личностной направленности, аксиологичности, развития коммуникации и диалогизации; педагогический процесс

осуществлялся как рефлексивная ноосферная педагогика. Проект помогает воспитывать молодежь, показывая ценности любви и дружбы на примерах лучших образцов эпистолярного жанра элитарной культуры речи. Результат, как можно было убедиться из студенческих работ нефилологов, превосходит все ожидания. Обучающиеся не только заинтересовываются материалом проекта о любви и дружбе, стремятся подражать лучшим образцам эпистолярного жанра серебряного века, но и сами раскрываются в духовном плане с лучших сторон, что позволяет утверждать о достижении воспитательных и образовательных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азимов Э. Г., Шукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2010.
2. Антоненко Н. В. Ноосферная педагогика и психология: этапы развития, приоритетные ценности, новые открытия в области науки о человеке, принципы обучения и воспитания. URL: www.noosfera.ru/published/DD/html//getfolderfile_zoho.php.
3. Артамонова Е. И., Тесленко О. В. Нравственные аспекты познавательной активности студентов // Педагогическое образование и наука. Научно-методический журнал/ 2008 №7. С. 7–14.
4. Артамонова Е. И. Философско-педагогические основы формирования духовной культуры учителя. М. : Прометей, 2007.
5. Беккер И. А., Журавчик В. Н. Образовательное пространство как социальная и педагогическая категория // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2009. №12 (9). С. 132–140.
6. Белунова Н. И. Дружеские письма творческой интеллигенции конца XIX–XX века: СПб., 2000. С. 14.
7. Жильцова Ю. В., Сорокина И. Р. Формирование семейных ценностей у студенческой молодежи // Современная психология : материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2014 г.). Пермь : Меркурий, 2014. С. 41–43.
8. Иवानьков Д. С. Жизненные ценности студентов. URL: www.scienceforum.ru/2015/pdf/11439.pdf.
9. Коган Н. В. Жизненные ценности как условия развития самосознания личности студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. №77, 2008. С. 312–317.
10. Кочеткова Т. В. Проблема изучения языковой личности носителя элитарной речевой культуры. URL: <http://portal.tpu.ru/KochetkovaTV>. М., 2004.
11. Марковская Е. А. Формирование космического сознания методами ноосферной педагогики. Ноосферное образование в Санкт-Петербурге-1 URL: http://raen-noos.narod.ru/science_sp1.htm. М., 2004. С. 52–54.
12. Маслов С. И., Маслова Т. А. Аксиологический подход в педагогике // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. № 3–2 / 2013. С. 202–211.
13. Мачурова Н. Н. Особенности поля жизненных ценностей личности // Юбилейные февральские чтения : сб. матер. науч.-практ. конф. Науч. электрон.изд. Сыктывкар : СЛИ, 2012.
14. Никандров Н. Д. Духовные ценности и воспитание в современной России // Педагогика. 2008. №9 С. 3–12.
15. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Шукин. М. : ИКАР. 2010.
16. Полат Е. С. Метод проектов в обучении иностранному языку: теория и практика. М., 2003.
17. Субетто А. И. Русский человек: философия и ценности. СПб, Кострома, 2009. С. 13.
18. Черкасова А. А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США : автореф. дис. ... канд. социологических наук, Екатеринбург, 2012.
19. Чернилевский Д. В. Духовно-нравственные ценности образовательной системы России XXI века. М., 2003.

LITERATURE

1. Azimov E. G., Shchukin A. N. Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatyy (teoriya i praktika obucheniya yazykam). M. : IKAR, 2010.
2. Antonenko N. V. Noosfernaya pedagogika i psikhologiya: etapy razvitiya, prioritetnye tsennosti, novye otkrytiya v oblasti nauki o cheloveke, printsipy obucheniya i vospitaniya. URL: www.noosfera.ru/published/DD/html//getfolderfile_zoho.php.
3. Artamonova E. I., Teslenko O. V. Nravstvennyye aspekty poznavatel'noy aktivnosti studentov // Pedagogicheskoye obrazovanie i nauka. Nauchno-metodicheskyy zhurnal/ 2008 №7. S. 7–14.
4. Artamonova E. I. Filosofsko-pedagogicheskie osnovy formirovaniya dukhovnoy kul'tury uchitelya. M. : Prometey, 2007.
5. Bekker I. A., Zhuravchik V. N. Obrazovatel'noe prostranstvo kak sotsial'naya i pedagogicheskaya kategoriya // Izvestiya PGPU im. V. G. Belinskogo. 2009. №12 (9). S. 132–140.

6. Belunova N. I. Druzheskie pis'ma tvorcheskoy intelligentsii kontsa XIX–XX veka: SPb., 2000. S. 14.
7. Zhil'tsova Yu. V., Sorokina I. R. Formirovanie semeynykh tsennostey u studencheskoy molodezhi // *Sovremennaya psikhologiya : materialy II mezhdunar. nauch. konf. (g. Perm', iyul' 2014 g.)*. Perm' : Mercuriy, 2014. S. 41–43.
8. Ivan'kov D. S. Zhiznennye tsennosti studentov. URL: www.scienceforum.ru/2015/pdf/11439.pdf.
9. Kogan N. V. Zhiznennye tsennosti kak usloviya razvitiya samosoznaniya lichnosti studentov // *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*. №77, 2008. С. 312–317.
10. Kochetkova T. V. Problema izucheniya yazykovoy lichnosti nositelya elitarnoy rechevoy kul'tury. URL: <http://portal.tpu.ru/KochetkovaTV>. М., 2004.
11. Markovskaya E. A. Formirovanie kosmicheskogo soznaniya metodami noosfernoy pedagogiki. Noosfernoe obrazovanie v Sankt-Peterburge-1 URL: http://raen-noos.narod.ru/science_sp1.htm. М., 2004. S. 52–54.
12. Maslov S. I., Maslova T. A. Aksiologicheskyy podkhod v pedagogike // *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. № 3–2 / 2013. S. 202–211.
13. Machurova N. N. Osobennosti polya zhiznennykh tsennostey lichnosti // *Yubileynye fevral'skie chteniya : sb. mater. nauch.-prakt. konf. Nauch. elektron.izd. Syktyvkar : SLI*, 2012.
14. Nikandrov N. D. Dukhovnye tsennosti i vospitanie v sovremennoy Rossii // *Pedagogika*. 2008. №9 S. 3–12.
15. Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam) / E. G. Azimov, A. N. Shchukin. М. : IKAR. 2010.
16. Polat E. S. Metod proektov v obuchenii inostrannomu yazyku: teoriya i praktika. М., 2003.
17. Subetto A. I. Russkiy chelovek: filosofiya i tsennosti. SPb, Kostroma, 2009. S. 13.
18. Cherkasova A. A. Zhiznennye tsennosti studencheskoy molodezhi v Rossii i SShA : avtoref. dis. ... kand. sotsiologicheskikh nauk, Ekaterinburg, 2012.
19. Chernilevskiy D. V. Dukhovno-nravstvennye tsennosti obrazovatel'noy sistemy Rossii XXI veka. М., 2003.

Статью рекомендует д-р филол. наук, профессор А. П. Чудинов.