

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

УДК 378.147

ГРНТИ 14.35.09

ВАК 13.00.02

**Н. С. Смольникова**

*Екатеринбург, Россия*

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА:

### ИСЧЕРПАН ЛИ ПОТЕНЦИАЛ?

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** культурология, культурологический подход в образовании, культурология как учебная дисциплина.

**АННОТАЦИЯ:** В публикации поставлен вопрос о месте культурологии как учебной дисциплины в образовательной деятельности учреждений высшего профессионального образования. Обосновывается необходимость использования гуманитарного потенциала культурологии как интегративного знания о человеке в подготовке будущих специалистов.

**N. S. Smolnikova**

*Yekaterinburg, Russia*

## CULTURAL STUDIES AS AN ACADEMIC DISCIPLINE:

### POTENTIAL IS DEPLETED?

**KEYWORDS:** cultural studies, cultural studies approach in education, cultural studies as an academic discipline.

**ABSTRACT:** IN the publication, the issue of place of cultural-GII as an academic discipline in educational institutions of higher professional education. We justify the use of humanitarian potential of cultural studies as an integrative knowledge about the person in the preparation of future specialists.

Термин «культурология» имеет различные содержательные смыслы. С одной стороны, это область гуманитарного знания; с другой, – учебная дисциплина в программе подготовки специалистов высшего профессионального образования в статусе курсов по выбору. В первом значении культурология – одно из направлений теоретической мысли, исследующей культуру как целостную, многоуровневую динамичную систему деятельности человека, обусловленную его целями, потребностями и интересами. Дискуссионный характер проблем культурологии как науки, который длится в научном сообществе более двух десятилетий, обусловлен сложностью дефиниции понятия «культура».

И сегодня продолжается полемика как по вопросу предмета культурологии, так и по вопросу методологии культурологического анализа социальных феноменов. Об этом свидетельствуют, в частности, материалы круглого стола, организованного в 2010 году журналом «Вопросы философии» «Куда идет российская культура?»; дискуссии на страницах упомянутого журнала, а также журнала «Вопросы культурологии», публикации в электронном издании «Культурологический журнал» [См., например: 1; 5. С. 4-9]. Участники дискуссий акцентируют внимание на необходимость преодоления двух крайностей – отказа от отождествления культурологии с философией, а также от низведения ее до статуса частной науки.

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Культурологический «срез» исследования реалий культуры не должен ограничиваться их анализом, интерпретацией и пониманием. Он предполагает синтез, «собираение» культурной реальности. Деятельность всей системы образования, в том числе учреждений высшего профессионального образования – специфическая сфера культурной деятельности общества. Согласно второй статье действующего Закона «Об образовании в Российской Федерации», образование – это *единый* целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Законом предписано, что образование осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства. В процессе обучения приобретаются необходимые для профессионального развития человека знания, умения, навыки, соответствующие компетенции. Согласно Закону, воспитание является важной составляющей образования: «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей» [2].

В соответствии с изложенным выше актуализируется вопрос о месте культурологии не столько как академической науки при всей ее важности, сколько о ее потенциале в интересах развития общества, роли культурологического подхода в анализе деятельности социальных институтов. Этот вопрос рассматривается А. Я Флиером в рамках обоснования социального заказа на культурологическое знание.

Автор убежден в необходимости культурологического подхода в образовании (в том числе и в педагогике как науке об обучении и воспитании). С позиций культурологической рефлексии он актуализирует социализирующие и инкультурирующие, национально-идентификационные, гуманитарно-

развивающие, специализирующие возможности образования, а также возможности культуросообразности и культурологической экспертизы в образовании. Культурологический подход в образовании, по его мнению, важен не только и не столько в подготовке специалистов – культурологов, сколько в реализации социальной функции культурологии как общеобразовательной дисциплины.

Культурология изучает общество в его интегрирующем аспекте (солидаризирующем, основанном на ощущениях групповой идентичности) и человеческие отношения, построенные на идеальных (ценностных) интересах и устремлениях. Она позволяет обучающимся сформировать основы социокультурной картины мира, обрести адекватные представления о своем месте в нем.

В качестве учебной дисциплины культурология решает задачу выработки мировоззренческих и нравственных ориентиров у студенческой молодежи (в их социокультурной составляющей), содействует формированию у будущих специалистов – профессионалов масштабной гуманитарной культуры [5. С. 8-9].

Нередко можно встретить, в том числе и у руководства вузов, негативное отношение к необходимости изучения культурологии под предлогом ненужности в жестких условиях рыночной конкуренции знаний, не связанных с будущей специальностью. При этом утверждается, что XXI-й век – век профессионалов узкой практической специализации. Эта позиция находится в абсолютном противоречии с заявленным руководством Российской Федерации курсом на модернизацию.

Только гуманистический характер образования, сочетание свободного развития личности с воспитанием взаимопонимания, развитием таких ее качеств как трудолюбие, гражданственность, патрио-

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

тизм, правовая культура, бережное отношение к природе и окружающей среде способны сформировать специалиста, способного к практическому решению задач модернизации, к инновационным прорывам в своей профессии. Это относится к подготовке ученых, врачей, инженеров, квалифицированных специалистов в любой сфере.

Необходимость учета интегративного культурологического знания в подготовке специалистов находит признание в российском педагогическом сообществе. Отметим, в частности, что большинство лингвистов сегодня признают важность приобретения культурологических знаний в процессе обучения иностранному языку как условию успешной коммуникации с носителями изучаемого языка, как условию взаимопонимания представителей разных культур [4. С. 123].

При выборе «моделей» подготовки педагога – профессионала актуально обращение к педагогическому наследию И. А. Ильина. Мыслитель указывал на необходимость формирования личности учителя, осознающей свою деятельность в единстве реализации задач обучения и воспитания: «Образование, само по себе, есть дело формальное. Оно дает формальные умственные умения – сосредоточиваться, читать, писать, считать, описывать, анализировать, исследовать, проектировать... Все это необходимо и по-

лезно, но совершенно недостаточно; все это служит и злодеям для их дурных целей... Образование одной памяти и одного рассудка оставляет человека полуобразованным и, главное, безпринципным, придавая ему самомнения и изворотливости» [3].

И. А. Ильин был глубоко убежден в том, что судьба будущей России лежит в руках учителя – преподавателя школы и гимназии, а также профессора, «который есть учитель учителей», способных не только "обучать", но и духовно воспитывать. Обучение должно происходить на духовно-воспитывающем материале сведений и фактов. Все, что хорошо для России, учителем должно быть принято, творчески продумано, утверждено, насаждено и поддержано, а все, что не содействует этой цели, должно быть отвергнуто, хотя бы оно было принято всеми остальными народами.

Обсуждение на занятиях по культурологии вопросов сущности и функций культуры, проблем науки, религии, искусства, осуществление сравнительного анализа основных культурологических концепций, тенденций современной культуры является надежной основой формирования у студентов широкого гуманитарного кругозора, обретения ими смысла и ценностных ориентаций в жизни, реализации творческого потенциала в избранной профессии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Буровский А. М. Что такое культурология? // Культурологический журнал. 2011 №3(5). URL.: [http://www.cf-urnal.ru/rus/journals/75.html&j\\_id=7](http://www.cf-urnal.ru/rus/journals/75.html&j_id=7). (Дата обращения 19.11.2014)
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации». URL.: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>. (Дата обращения 15.10.2014)
3. Ильин И. А. Русский учитель. URL.: <http://www.nravstvennost.info>. (Дата обращения 28.11.2014)
4. Чернобыльская И. А., Меркушина Н. В. Культурологические аспекты преподавания практического курса английского языка // Перспективы развития науки и образования: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 1 июля 2014 г. В 5 частях. Часть V. М.: «АР-Консалт», 2014. URL.: <http://co2b.ru/conf/exconf.html> (Дата обращения 17.11.2014)

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

---

5. Флиер А. Я. Построение идеальной модели проблемных полей культурологии // Вопросы культурологии. 2012. № 3. С. 4-9.