

Дорохова Т.С.
Екатеринбург

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: модернизация, Федеральные государственные образовательные стандарты, непрерывное образование, индивидуально-деятельностный подход, компетенции, социализация.

Аннотация. В данной статье рассматривается специфика модернизации российского образования; обосновывается парный характер модернизаций отечественного образования. Анализ концептуальных основ современной модернизации позволяет выявить ее противоречия и характеризовать ее как парную по отношению к модернизации, начавшейся в конце 80-х годов XX века.

Dorokhova T.S.
Yekaterinburg

CONCEPTUAL BASES MODERNIZATION OF RUSSIAN EDUCATION □

Keywords: modernization, federal state educational standards, continuing education, system-lynostny approach, competence, socialization.

Summary. This article discusses the specifics of modernization of Russian education; justified pair nature upgrades of national education. Analysis of the conceptual foundations of modern modernization reveals its contradictions and to characterize it as a steam towards modernization that began in the late 80s. XX century.

Статья публикуется при поддержке гранда РГНФ: региональный конкурс «Урал: история, экономика, культура» 2014 – Свердловская область.

Заявка № 14-16-66047. Проект «Социально-педагогическое сопровождение детей группы риска в контексте внедрения ФГОС основного общего образования в Свердловской области».

Отечественная система образования переживает очередной виток реформ, который проходит под лозунгом модернизации. В целом под модернизацией понимается комплексный процесс, охватывающий различные сферы общественной жизни – экономическую, социальную, политико-правовую [8].

Под модернизацией образования

можно понимать адаптацию социума к меняющимся условиям посредством создания новых институтов образования, модификации старых [1: 30]. Инструментом модернизации в данном случае являются реформы. Таким образом, цель реформирования отечественного образования – создание условий для его перехода на новый, современный этап

развития; приведение в соответствие с требованиями времени, запросами государства и общества.

Но, не секрет, что модернизационные реформы начались еще в 80–90-е года прошлого века и затянулись почти на двадцать лет, так и не достигнув поставленных целей – превратить отечественное образование в эффективный инструмент социализации личности, конкурентоспособный по отношению к европейским и мировым образовательным системам. Что же изменилось сегодня?

Исследователи истории и теории образования полагают, что невозможно понять суть реформационных процессов в России, анализируя лишь одну реформу в отрыве от предыдущих, так как специфика их обусловлена не только особенностями исторического периода, в который происходят реформы, но и глубинными социокультурными, ментальными основаниями, определяющими специфику развития всей страны. В этом контексте следует отметить, что ученые, проанализировав реформы отечественной системы образования, начиная с XIX в., пришли к выводу, что все их условно можно разделить на догоняющие (направленные на модернизацию системы по западному образцу) и стабилизирующие (нацеленные на приведение системы образования в соответствие с российскими социокультурными характеристиками). Догоняющие реформы проходят в русле либеральной идеологии, предполагающей приоритет индивидуалистических ценностей, а стабилизирующие – консервативной, ориентированной на ценности коллективизма. Таким образом, все предыдущие реформы образования характеризуются «парностью» и призваны, с одной стороны, вывести систему образования из кризиса, включить ее в мировое (евро-

пейское) образовательное пространство, а с другой, – сохранить его специфику, соответствие социально-экономическим, политическим и духовным особенностям страны [2: 105].

В этом контексте можно рассматривать и современные реформы. К какому же типу их отнести? На этот вопрос можно ответить, выделив их концептуальные основания. Нормативно-правовой основой современных реформ является новый «Закон об образовании в Российской Федерации» от 2012 года. Ему предшествовали такие документы, как «Стратегия модернизации российского образования до 2010 года и президентская инициатива «Наша новая школа».

Одним из базовых концептуальных оснований нового законодательства является принцип непрерывности. Суть его заключается в том, что образования должно осуществляться на протяжении всей жизни. Для это должна быть создана эффективная многоуровневая система, включающая в себя дошкольный, школьный, этапы среднего и высшего профессионального, а также послевузовского образования.

Предпосылкой реформирования, в данном случае, являются изменения, происходящие в социально-экономической сфере, вызванные технологизацией, информатизацией. Эти изменения происходят настолько быстро, что актуальная информация успевает устареть за время обучения в школе и, в особенности, в учреждениях профессионального образования. А развитие сети Интернет и появление компактных и мобильных устройств с доступом в Сеть позволяют за несколько минут найти нужную информацию, что делает якобы обязательным развитие долговременной памяти и логического мышления. Все это приводит к изменению ценност-

ной парадигмы образования личности – от «знающей», «понимающей», к «умеющей», «действующей».

Механизмом реализации модернизации является введение Федеральных государственных стандартов на всех уровнях образования. Стандарт – (от англ. *standard* – норма, образец) в широком смысле слова – образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ним и др. подобных объектов. Стандарт в Российской Федерации – документ, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объекту.

Основное предназначение стандартов состоит в организации и регулировании отношений и деятельности людей, которая направлена на создание продукции с определенными свойствами и качествами, удовлетворяющими потребности общества. Государственный образовательный стандарт – это эталонный уровень образования, он определяет минимум содержания основной образовательной программы, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Основная функция образовательного стандарта – обеспечение качества и возможность его контроля [9: 21].

Новые стандарты в значительной степени отличаются от старых. В частности, в них обозначены новые понятия, определяющие концептуальные характеристики («компетенция», «компетентность», «универсальные учебные действия», «результаты освоения учебной программы: личностные, предметные и метапредметные» и многие другие. Кроме того, на усиление методологической значимости стандартов указывает тот факт, что в его основу положен системно-деятельностный подход [3: 76].

Образовательный стандарт устанавливает ряд требований к содержанию, структуре и условиям образования детей на разных ступенях обучения.

Согласно новым стандартам функционально образовательные учреждения должны создавать условия для максимально эффективной подготовки обучающихся к жизни в социуме. Это, в свою очередь, отражено и в целях образования, которые включают в себя духовно-нравственное развитие личности обучающегося, формирование и развитие «компетентности к обновлению компетенций», национальный воспитательный идеал.

Результатом образования, согласно новым стандартам, должно стать формирование у обучающихся системы компетенций:

- личностных (ценностные установки и ориентации, отношения и др.);
- метапредметных (универсальные способы учебных действий);
- предметных (универсальные способы действий, преломляемые через специфику предмета, система базовых или опорных знаний, индивидуальный прогресс в отдельных направлениях) [4].

Компетенции, по сути включающие в себя помимо знаний, умений и навыков определенные качества, позволяющие учащемуся применять сформированные ЗУНы на практике должны позволить выпускнику нормально социализироваться. Под социализацией мы понимаем процесс и результат усвоения индивидом культурных констант, норм, ценностных установок и позитивную самореализацию личности на основе усвоенного [5]. Таким образом, концептуальным основанием модернизации является социализирующий характер.

Предпосылкой данного основания

модернизации является низкий уровень социализированности выпускников образовательных учреждений, наличие большого числа разнообразных проблем в социализации. В свою очередь, это стало следствием, с одной стороны, социально-экономического кризиса, с другой – снижением внимания государства и общества к воспитательной функции образовательных учреждений.

Проблемы в социализации можно условно разделить на несколько групп:

– проблемы, вызванные различными девиациями (алкоголизация, наркомания, преступность, проституция), нарушением прав детей. Данные проблемы имеют причины, основанные на правовом нигилизме (нежелании принимать общепринятые нормы поведения, нормы права) [8];

– проблемы, вызванные тяжелым экономическим положением. Среди указанных проблем (помимо связанных с девиациями) – внутрисемейные конфликты, высокий уровень заболеваемости, нищета, эксплуатация детского труда, насилие в различных формах (физическое, сексуальное, психологическое), отсутствие образования и др. [6: 15];

– проблемы, связанные со здоровьем (травмы, врожденные заболевания).

С последней группой проблем связано еще одно концептуальное основание модернизации образования – общедоступность. Образование должно быть доступно всем гражданам РФ, независимо от национальности, материального достатка, здоровья. В Стандарте данное основание проявляется в создании условий для инклюзивного образования. В частности, в новых стандартах основного общего образования предусмотрена коррекционная работа, которая должна быть направлена на исправление недостатков психического и (или) физическо-

го развития детей с ограниченными возможностями здоровья, преодоление трудностей в освоении основной образовательной программы основного общего образования, оказание помощи и поддержки детям данной категории.

В соответствии с этой задачей в образовательном учреждении необходимо осуществлять такие виды деятельности, как:

– выявление и удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при освоении ими основной образовательной программы и их дальнейшую интеграцию в образовательном учреждении;

– реализацию комплексного индивидуально ориентированного психолого-медико-педагогического сопровождения в условиях образовательного процесса всех детей с особыми образовательными потребностями с учётом состояния здоровья и особенностей психофизического развития (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии);

– создание специальных условий воспитания, обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, безбарьерной среды жизнедеятельности и учебной деятельности; использование специальных образовательных программ, разрабатываемых образовательным учреждением совместно с другими участниками образовательного процесса, специальных учебных и дидактических пособий; соблюдение допустимого уровня нагрузки, определяемого с привлечением медицинских работников; проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий; предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую техническую помощь [7].

Указанные концептуальные основания позволяют выделить составитель «портрет выпускника», к созданию которого должны стремиться образовательные учреждения различных уровней. Этот портрет отражен и в результативной части стандартов. Выпускник должен обладать такими качествами, как активность, мобильность, адаптивность, самостоятельность, креативность и т.п. Не трудно заметить, что данные качества характеризуют скорее западный (либеральный) вариант модернизации. Хотя в тех же стандартах в качестве личностных результатов освоения основной общеобразовательной программы называется воспитание консервативных, традиционных ценностей:

- российской гражданской идентичности: патриотизма;
- уважения к Отечеству;
- осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества;
- усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
- воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной [7].

Таким образом, наблюдается противоречие в ценностной характеристике российской модернизации образования: выпускник образовательных учреждений должен обладать набором как либеральных, так и консервативных качеств.

При этом события последних месяцев свидетельствуют о смене направленности модернизации, о переходе от догоняющей модернизации к стабилизирующей. Подтверждениями данному тезису являются такие решения государства, как:

- возрождение ритуалов исполнения государственного гимна и поднятия флага РФ в День знаний 1 сентября;
- создание единого комплекса учебников по истории, а в перспективе – по литературе;
- введение единой школьной формы;
- учет показателей аттестата наряду с ЕГЭ при поступлении в вуз;
- создание образовательных комплексов (детский сад – школа);
- восстановление систематичной внеурочной деятельности;
- восстановление системы спортивных школ, школ олимпийского резерва;
- возрождение норм ГТО [1: 34].

Таким образом, анализ концептуальных оснований модернизации отечественной системы образования (непрерывность образования, социализирующая направленность, общедоступность) свидетельствует о наличии ряда противоречий, а также о переходе модернизации к защитному, стабилизирующему сценарию. При этом необходимо помнить, что возвратный характер новых реформ не означает, что нужно отказываться от «прогрессивных завоеваний». Скорее, их необходимо умело сочетать.

Библиографический список

1. Богуславский, М.В. Методология исследования стратегий модернизаций отечественного образования XX века / М.В. Богуславский // Модернизационные процессы в Российском и зарубежном образовании XVIII – начала XXI века : сб. науч. тр. Всероссийской научно-

практ. конф. XXX сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Российской академии образования. – СПб. : СПбАППО, 2014. – С. 29–35.

2. Богуславский, М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии : монография / М.В. Богуславский. – М. : ФГНУИТИПРАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с.

3. Галагузова, М.А. Понятийно-терминологические проблемы внедрения ФГОС ООО в образовательные учреждения / М.А. Галагузова, Т.С. Дорохова, С.А. Миниханова // Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 74–79.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?catalogid=959>

5. Байлук, В.В. Сущность самореализации личности и ее структура / В.В. Байлук // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4. – С. 12–18.

6. Дорохова, Т.С. Глобализация как характерная черта развития социально-педагогической деятельности второй половины XX века / Т.С. Дорохова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2012. – № 1. – С. 12–17.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?catalogid=959>.

8. Коротун, А.В. Правовая социализация молодежи в условиях современного российского общества / А.В. Коротун // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской Академии Образования // Журнал теоретических и прикладных исследований. Екатеринбург, 2007. – № 8 (12). – С. 62–67.

9. Коротун, А.В. Требования государственных образовательных стандартов к профессиональной подготовке будущих социальных педагогов в вузе: сравнительный аспект / А.В. Коротун // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2012. – № 2. – С. 14–36.

Статью рекомендует канд. пед. наук, доцент Коротун А.В.