

Шалагина Е.В.
Екатеринбург

К ВОПРОСУ О НОВОЙ КОГНИТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Ключевые слова: социальное взаимодействие, клиповое мышление, коммуникативное пространство, когнитивная реальность.

Аннотация. В статье автор обращается к теме проблемного поля новой когнитивной реальности, с которой сталкивается сегодня система образования, акцентируя внимание на вопросы смены профессионального педагогического мышления, новых форм социального взаимодействия с учениками и студентами в образовательном процессе, иных принципов построения и предложения обучающимся учебного материала. Она предполагает поворот к личности ребенка как особому субъекту образовательного процесса, чьи методы и приемы работы с информацией и формированием знаний значительным образом трансформированы в современных условиях.

Shalagina E.V.
Yekaterinburg

ABOUT NEW COGNITIVE REALITY

Key words: social interaction, communicative space, cognitive reality, clip consciousness.

Summary. This article examines the social interaction in in the sphere of contemporary system of education in Russia in conditions of new cognitive reality. In terms of theory, the article calls attention to researching new type of modern thinking in different elements of educational system, which is connected with Net knowledge, «clip consciousness».

Сегодня все чаще можно встретить в научной литературе дискуссии о глобальных изменениях когнитивного стиля, поскольку мир, насыщенный электронными коммуникациями, формирует новый тип восприятия, отличный от текстового. Из многих источников идут сообщения, что человечество вступает в новую эпоху, когда у молодого поколения фундаментально изменяется культура восприятия, при которой линейный текст становится лишним. В результате появляются проблемы для молодого человека в области восприятия вер-

бальной культуры: ведь современным молодым людям трудно работать со словесными текстами.

Система образования – довольно консервативна, она всегда подчеркивала свою преемственность с культурой прошлого. Едва ли не с эпохи средневековья в школе господствует текстоцентрическая культура. Общество считалось с этой «культурной диктатурой»: детей готовили к текстоцентрической школе с детских садов и в рамках других источников. Теперь по разным причинам на формирование мышле-

ния и восприятия детей влияет большое количество внешкольных факторов, и среди них – электронные средства коммуникации: компьютеры, компьютерные игры, Интернет, мобильные телефоны. И теперь внетекстовый (а отчасти и дотекстовый) уровень мировосприятия находит благоприятную среду в мире электронной техники.

Недаром, в своих исследованиях социальные психологи выделяют два типа современных людей. Первый – это «люди книги». Они получают много информации от чтения, поэтому их главная отличительная черта – очень хороший объем внимания. Таковы, например, успешные топ-менеджеры. Во время переговоров они всегда помнят о том, какой вопрос является основным в обсуждении. Второй тип – «люди экрана» – кардинально отличаются от них. Они обладают очень быстрой реакцией, однако, у них затруднена координация с партнерами по общению. Во время разговора «люди экрана» постоянно хотят сменить тему и двигаться дальше. Сейчас педагоги и психологи обеспокоены тем, что дети с ранних лет имеют дело с машинами и при этом не читают книг. Вырастает поколение людей, которые привыкли к тому, что на экране происходит несколько вещей одновременно. Уже сейчас у самых молодых диапазон внимания гораздо ниже, чем у тех, кто старше двадцати. Следовательно, мы приходим к тому, что в будущем нам понадобится целенаправленно развиваемая у детей и подростков способность принимать взвешенные решения и кооперироваться друг с другом.

Примерно в середине 1990-х годов происходящие с человеческим сознанием изменения были зафиксированы в понятии «клиповое мышление». Клиповое мышление считают исключительной

принадлежностью молодежи, детей и тинейджеров и считают его исключительно негативным явлением, с которым надо бороться. В США рассеянное внимание школьников лечат медикаментозно. В России педагоги рекомендуют родителям побуждать детей и подростков больше читать.

По нашему мнению, сама по себе идеология борьбы с клиповым мышлением обречена на неудачу. Прежде всего клиповое мышление у подростков проявляется более ярко, но на самом деле оно начало внедрение в нашу цивилизацию очень давно. Клиповое мышление – это вектор в развитии отношений человека с информацией, который возник не вчера и исчезнет не завтра. Безусловно, есть причины, усугубляющие конфликт между традиционной культурой и клиповым мышлением, который проявился, прежде всего, в системе образования.

Известный культуролог Фрумкин К.Г. выделяет пять ключевых факторов, породивших сознание нового типа и формирование носителя клипового мышления.

Во-первых – ускорение темпов жизни и напрямую связанное с ним возрастание объема информационного потока, что порождает проблематику отбора и сокращения информации, выделения главного и фильтрации лишнего, замены текстов их конспектами, рефератами и эрзац-изложениями, замены слов аббревиатурами. Книжная культура не предполагает сокращений, краткое изложение книги не эквивалентно ей, а представляет собой другой текст.

Во-вторых – также вытекающая из ускорения темпа жизни потребность в большей актуальности информации и скорости ее поступления. Сама по себе актуальность сокращает время, которое

требуется на обобщение поступающей информации и осознание причинно-следственных цепочек, в которые вписывается новость. Актуальный текст не успевает включить в себя интерпретационную часть.

В-третьих – увеличение разнообразия поступающей информации. Западная культура последовательно училась находить все больше факторов, влияющих на каждое интересующее ее явление. Каждая новая группа факторов означает возникновение нового потока новостей, относящихся к этой теме.

В-четвертых – увеличение количества дел, которыми один человек занимается одновременно. Пятьдесят лет назад «занятие» предполагало полное поглощение человеческой жизни, а занятие несколькими делами свидетельствовало о поверхностности или какой-то особой «кипучей натуре». Сегодня занятия называются «проектами», и в этом слове содержатся две важные коннотации. С одной стороны, проект, в отличие от «дела», «занятия», имеет ограниченный срок жизни и будет сменен другим. С другой, он не претендует на то, чтобы монополизировать время и внимание человека. Сегодня принято заниматься одновременно несколькими проектами: писатель пишет несколько романов, бизнесмен управляет несколькими бизнесами и т.д. Поскольку человек занимается одновременно разными проектами, он вынужден иметь дело с разными информационными потоками, ориентироваться в них.

В-пятых – рост демократии и диалогичности на разных уровнях социальной системы.

Все эти обстоятельства породили особую культуру восприятия информации, которую К.Г. Фрумкин обозначает понятием альтернативной культуры

(от слова «альтернатива» – «чередование») [5: с. 83]. Ее родовыми чертами являются: высокая фрагментарность информационного потока, большое разнообразие и полная разнородность поступающей информации и навык быстрого переключения между фрагментами.

Альтернативное мышление и культура опирается на дефицит времени и прагматику в получении информации.

Таким образом, клиповое мышление предполагает развитие одних когнитивных навыков за счет других. Безусловно то, что сильная сторона «поколения I» (Internet Generation), воспитанного в эпоху бума компьютерных и коммуникационных технологий, – их возросшая способность к многозадачности. Дети интернет-поколения одновременно могут слушать музыку, общаться в чате, бродить по сети, редактировать фотографии, выполняя при этом домашние задания по учебным предметам. Но, разумеется, платой за многозадачность становятся рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания и предпочтение визуальных символов логике и углублению в текст.

Обратившись к историческому анализу истоков описываемых явлений и процессов, можно сказать, что сегодня на наших глазах начинает исполняться пророчество канадского философа Маршалла Маклюэна [1] о том, что развитие электронных средств коммуникации вернет человеческое мышление к дотекстовой эпохе, и линейная последовательность знаков перестанет быть базой нашей культуры.

Феномену клипового сознания посвящен ряд конкретных социологических исследований. В частности, необходимо сослаться на результаты, полученные специалистами научной социологической лаборатории Вятского госу-

дарственного гуманитарного университета в 2009 году [2: 53–59]. Они позволили выделить ряд особенностей современного типа мышления студентов. Среди них: высокая скорость воспроизведения образов, отсутствие акцентуации на деталях, визуальность, имманентность, эмоциональность, ассоциа-

тивность, игровой характер знания.

Описывая эти характеристики, социологи обращают внимание на факторы привлекательности произведений экранной культуры – кинофильмов, а также частоту обращений к Интернету как ведущему источнику получения информации.

Таблица № 1

Какие особенности художественных фильмов для Вас являются наиболее привлекательными

Варианты ответа	15–18 лет	19–24 года	25–30 лет
Продуманная сюжетная линия	30, 8 %	33,2 %	36 %
Присутствие известных актеров	29, 8 %	33, 3 %	36, 8 %
Наличие спецэффектов	43, 8 %	31, 3 %	25 %
Эмоциональная насыщенность и красочность	35, 3 %	28, 5 %	36, 2 %
Динамичность, быстрая смена кадров	41, 3 %	30, 6 %	28, 1 %
Музыкальное оформление	29, 8 %	34, 1 %	36, 1 %

Таблица № 2

Пользуетесь ли Вы Интернетом

Варианты ответов	Общий %	15–18 лет	19–24 года	25–30 лет
Пользуюсь постоянно, все свободное время	40, 5 %	38, 3	34, 6 %	27, 2 %
Пользуюсь 1–2 раза в день	24, 5 %	35, 7 %	33, 7 %	43, 1 %
Пользуюсь 1–2 раза в неделю	14, 5 %	31 %	25, 9 %	43, 1 %
Пользуюсь очень редко, несколько раз в месяц	15, 0 %	26, 7 %	30 %	43, 3 %
Не пользуюсь Интернетом	5, 5 %	18, 2 %	36, 4 %	45, 5 %

Таким образом, дилемма борьбы педагогов с клиповым мышлением молодого поколения сталкивается с про-

блемой: приспособление обучающихся и студентов не к новой социальной реальности, а к системе образования. Тем

самым, закрепляется разрыв этих систем, происходит отрыв обучающихся и их наставников друг от друга и от господствующего образа жизни и современной когнитивной реальности.

Педагоги-практики приходят сегодня к следующим выводам: «...современные школьники по преимуществу визуальщики и кинестетики. Им необходимо посмотреть и потрогать, раскрасить

и подрисовать. Сейчас модно ругать клиповое сознание подростка, но можно принять это явление как объективный факт и заставить работать это клиповое сознание на развитие ученика. Как ни парадоксально, но такой внешне несерьезный прием, как раскрашивание маркерами текста, весьма продуктивен для такой серьезной деятельности, как анализ поэтического произведения» [3: с. 2].

Библиографический список

1. Маклюэн, М. Телевидение. Робкий гигант / М. Маклюэн. Телевидение вчера, сегодня, завтра. – М. : Радио, 1987. – Вып.7.
2. Митягина, Е.В., Долгополова, Н.С. «Клиповое сознание» молодежи в современном информационном обществе / Е.В. Митягина, Н.С. Долгополова // Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2009. – № 3 (15). – С. 53–59.
3. Мусатова, Т. Клиповое сознание работает на литературное образование / Т. Мусатова // Учительская газета. – 2003. – № 51.
4. Фишер, А. Массовая культура и ее социальные корни / А. Фишер // Общественные науки и современность. – 1998. – № 6.
5. Фрумкин, К. Откуда исходит угроза книге / К. Фрумкин // Знамя. – 2010. – № 9.
6. Эко, У. От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст / У. Эко. Отрывки из публичной лекции Умберто Эко на экономическом факультете МГУ 20.05.1998 // Интернет. – 1999. – № 6–7.
7. Петрова, Л.Е. Социальное самочувствие молодежи / Л.Е. Петрова // Социологические исследования. – 2000. – № 12. – С. 50–55.

Статью рекомендует доктор социол. наук, доцент Прямикова Е.В.