

Дзюв Артур Русланович,

кандидат филологических наук, первый проректор, доцент, кафедра литературы и журналистики, Шадринский государственный педагогический институт; 641870, г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, д. 3; e-mail: artur.dziov@yandex.ru

РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшая школа; институциональная структура.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается феномен высшей школы как социальный институт общественного воспроизводства. Обосновывается, что миссия высшей школы – быть системообразующим социальным институтом созидательных, инновационных процессов, идущих во всех сферах общественной жизни страны, региона, территории.

Dziov Arthur Ruslanovich,

Candidate of Philology, First Vice Rector, Associate Professor Department of Literature and Journalism, Shadrinsk State Pedagogical Institute.

THE ROLE OF A GRADUATE SCHOOL AS A SOCIAL INSTITUTE

KEY WORDS: Higher school; the institutional structure.

ABSTRACT. This article examines the phenomenon of higher school as a social institution. Thus the mission of higher school is to be a social institution, the backbone of creative, innovative processes taking place in all spheres of public life of the country, region, territory.

Образование является определяющей сферой культуротворения как отдельного человека, так и общества в целом. Образование как органичная и целостная система выступает активным двигателем и механизмом развития всех других сфер и элементов общества. Поэтому оно на деле должно стать не просто ведомством (отраслью), а сферой целостной общественной практики.

Со всей определенностью следует подчеркнуть, что высшая школа как завершающая ступень социально-профессиональной системы образования во всей своей институциональной структуре и совокупности функционала выполняет все возрастающую роль в формировании человеческого капитала. В нем и только в нем заключается и раскрывается подлинный и действительно неисчерпаемый мир общественного и личного богатства. В наступившем веке экономических и производственных ограничений только человеческий капитал как ресурс поистине неисчерпаем в своих творческих и созидательных возможностях. Интеллектуально-информационный, социально-профессиональный и инновационно-преобразовательный компоненты личного ресурса специалиста, воплощенные в современных технологических прорывах, его культурно-образовательный, а главное – духовно-нравственный потенциал в человеческом капитале универсален, безграничен и фундаментален. Именно он развивает горизонты свободы и творчества человека во всех сферах его жизнедеятельности. Тем самым

высшая школа как социальный институт опредмечивает самую субстанцию богатства человеческого ресурса в становлении человека как личности, как субъекта социального творчества. Система образования во всех своих звеньях и целостности формирует образ жизни и закрепляет основы общественного строя. «Суть образовательной и обучающей деятельности заключается в воздействии на человека, ведущем к его развитию как личности», – заключает в своем труде Ф. Махлуп [1, с. 305]. «Подлинной сердцевиной человеческой социализации является образование», такой вывод обосновывает Д. Дьюи [2, с. 108].

Высшая школа как социальный институт общественного воспроизводства выступает основным каналом соединения науки с производством и практикой. Фундаментальный вывод о превращении науки в непосредственную производительную силу находит свое практическое воплощение через социальный институт высшей школы. Профессионально-образовательный и социально-подготовительный комплекс высшей школы строится с учетом научных достижений соответствующих отраслей и специальностей. Они закладываются в самую «ткань» и «плоть» учебного процесса по линии своевременного обновления содержания предметных блоков, трансляции в них научных достижений.

Важнейшей социальной функцией высшей школы является продуцирование, производство научных знаний на перспективных направлениях и эффективных формах организации научно-исследовательской

деятельности профессорско-преподавательского корпуса и научно-технического творчества студенческой молодежи.

Высшая школа своим общественным назначением прокладывает магистральный путь социально-экономических преобразований – формирование нового технико-технологического уклада, современного типа производства, наукоемкого, инновационного, природосберегающего, высокоэффективного, центральной фигурой которого является человек. Ключевые направления нового нанобиоинформационно-коммуникационно-техничко-технологического уклада (по первым буквам – НБИКТ) нацелены на преобразование производства, сферы экономики, образования и культуры, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, обеспечение надежной обороны страны и на создание современной инфраструктуры всей социальной системы жизнедеятельности людей. Потребуется надежное и опережающее кадровое сопровождение для решения этих поистине исторических и масштабных задач, во всей своей сложности вставших сегодня перед российской высшей школой.

Миссия высшей школы – быть системообразующим социальным институтом созидательных, инновационных процессов, идущих во всех сферах общественной жизни страны, региона, территории. Она призвана быть социальным, профессионально-подготовительным, научно-образовательным, интеллектуальным, культурно-просветительным центром, определять перспективные направления и прогнозные параметры деятельности для власти, бизнеса и общественных структур, формулировать правила и нормы экономического и социального поведения. Сегодня власть испытывает трудности в формировании экономической и социальной модели общественного развития, в определении (поиске) альтернатив посткризисного развития.

Высшая школа в качестве социального института была и остается активным субъектом политической жизни общества. Она выступает кадровым резервом обновления и пополнения всех имеющихся и вновь формируемых организаций и структур политической системы страны и гражданского общества. Более того, самая политика как наука обрела и закрепила свой статус именно в пространстве высшей школы. Высшая школа выдвинула на рубеже 80-90-х годов XX столетия целую плеяду ярких политических лидеров во всем спектре политических течений и направлений. Они приняли активное участие в разработке многих государственных решений по проблемам образования, проявили себя в представительстве

и защите социальных интересов, консолидации и самоорганизации вузовского сообщества. Современное состояние образования требует дальнейшей активизации общественно-политических усилий в этом направлении, продуманного и ответственного законодательного и нормативно-правового регулирования.

Необходимость обращения к проблеме социализации на современном переломном этапе общественного развития обусловлена неопределенностью и размытостью самого образа будущего России. Трансформационности, затянувшаяся переходность, модернизация с ее резким обрывом и отрывом от традиции на фоне углубляющихся кризисных явлений актуализируют эту задачу. Поэтому необходима серьезная концептуализация и обоснование базовых положений и принципов осмысления сложных и внутренне противоречивых процессов социализации вступающих в жизнь новых поколений, учащейся и студенческой молодежи.

Социализация в ее общепринятом значении раскрывает лишь внешний контур формирования и становления личности, связанный с адаптацией и приспособлением к окружающей среде, с явным преувеличением воздействия внешних факторов, будь то природных или социальных детерминант.

Решающее значение в процессе социализации имеет ее внутренний контур, заключающийся в мировоззренческой, жизненно-смысловой и ценностно-целевой устремленности личности.

Сознание во всех его формах определенности должно строиться на подлинных ценностных основаниях. Основной плацдарм домостроительства и созидания человека – сфера сознания, разума, духа, на которых зиждется система образования и воспитания.

Размеры бюджетных расходов на образование за прошедшее десятилетие существенно возросли и в суммарном отношении из всех источников финансирования составили в 2010 г. более двух триллионов руб. В сравнении с 2001 г. общий рост десятикратный, а бюджетный – почти в шесть раз.

Однако и сегодня обеспеченность образовательных учреждений бюджетным финансированием составляет всего 40-45% от необходимой потребности. В настоящее время достаточное финансирование на одного студента-бюджетника в 200 тыс. руб. выделяется только для 15 ведущих вузов страны. В среднем по 72 тыс. руб. приходится на обучение одного студента в других федеральных университетах и национальных исследовательских университетах. Что же говорить об оставшихся 648 государственных

ных вузах? Неравномерность бюджетного обеспечения, разрывы в 7,5 раз! От 315 тыс. – до 42 тыс. Как будто студенты и преподаватели не одной России, а разных стран и народов.

Наиболее адекватным, обоснованным и выверенным всем нашим историческим опытом является идеал-реалистический подход к пониманию содержания образования, смыслов, целей, ценностей и приоритетов его совершенствования. Марксистско-ленинская теория отражения, долгое время служившая методологической основой выработки содержания образования и дидактического построения учебно-познавательного процесса, требует серьезного переосмысления.

Общим местом работ об образовании последних лет является констатация отсутствия реальных положительных результатов в этой отрасли на фоне продолжительной и плодотворной исследовательской рефлексии. Вероятной причиной является размытость целей и отсутствие общепризнанных критериев оценки. В отношении государства к образованию преобладают финансовые подходы: время от времени в тот или иной сектор крайне недофинансированного «образовательного поля» происходит закачка денег и их последующее неравномерное и несправедливое распределение, ведущее к усилению диспропорций и нарастанию противоречий. Реформирование образования, понимаемое как глобальная цель государственной политики на ближайшие десятилетия включает в себя цепочку задач: совершенствование **управления, содержания, условий, кадрового обеспечения, научного и инновационного потенциала образовательной системы**. Проблема взаимодействия образовательного сектора и государства носит исторический характер, она раскрывается как противоречие содержания и формы.

Совершенствование управления. В исторической перспективе видно, что наличие идеологии у государства не равно государственной идеологии. Любые действия государства идеологичны. Различия экстенсивного и интенсивного путей развития образования соответствуют различным этапам жизни общества. Расширение образовательного пространства, вовлечение новых слоев населения в сферу образования, рост численности обучающихся и преподавателей, рост числа учебных заведений, дифференциация их структуры было характерно для индустриальной эпохи. В полной мере проявлялась просветительская деятельность государства, выражавшаяся в распространении передовых научно-технических и

социальных знаний среди масс, приобщении к процессу образования и воспитания миллионов. Исторически значимый переход к массовому и всеобщему образованию отражал объективные потребности индустриального общества. Сейчас в мировом масштабе все заметнее ощущается тяготение к новому качеству роста, что выражается в частности, в отходе от былой централизации. В нашей стране численность образованных людей велика, но отдача, общественный, социальный капитал образования недостаточны. Сегодня мы наблюдаем избыточность некачественного образования, что и должно в полной мере стать предметом государственного регулирования. С учетом опыта предшествующих эпох разгосударствление и децентрализация в образовании выступают как этапы маятниковобразного социального движения между полюсами крайней свободы и крайней несвободы, они диалектичны по своему характеру и не несут сами по себе зла, но вкупе с нарастающей неэффективностью административных и финансовых рычагов влияния приводят к исторической развилке. Либо образование восстановится (на новых условиях и с новым содержанием, соответствующим времени) как преемственное продолжение национально-государственного уклада. Либо оно окончательно приобретает колониальный характер с селекцией и отбором наиболее способных и подготовленных с их последующей интеграцией в развитые экономики и минимально необходимым образованием для остальных с жестким закреплением в отведенных социальных нишах. Необходимо преодоление отчуждения управляющих от управляемых. Между тем явное ослабление управленческих функций и растущая дезорганизация в деятельности государственных органов не позволяют быть уверенным в позитивном развитии ситуации.

В развернутой и целостной системе управления и регулирования финансово-экономического, административного, учебного направления берут на себя отдельные стороны масштабной управленческой задачи вывода образовательной системы на новый уровень существования. Госзаказ как средство регулирования деятельности вузов объединяет в себе плановые и рыночные свойства, ориентируясь как на потребности рынка и спрос на рабочую силу, так и на стратегические задачи развития, не учитываемые непосредственной рыночной конъюнктурой.

Содержание как основная проблема образования. При всей неизбежной исторической изменчивости содержания образования, в нем выявляется инвариантное ядро

ро – транслируемые духовные ценности, матрица национального духа. Возможности актуализации этого содержания зависят от многих причин. В прошлом в высшей школе сложилась определенная отраслевая и профильная структура учебных заведений, в которой содержание обучения нашло отражение в учебных планах и примерных образовательных программах. С середины 90-х гг. в действие вступают образовательные стандарты. Сегодня вузы осваивают стандарты уже третьего поколения с их компетентностно-деятельностным подходом, диалогическими отношениями в учебном процессе, новыми ролями обучаемых и обучающихся. Стремительное обновление знаний, невозможность воспроизвести в образовательном процессе изменяющуюся научно-информационную панораму современных знаний приводит к становлению таких явлений, как «образование через всю жизнь», а на смену принципу «образование на всю жизнь» приходит «образование через всю жизнь».

Совершенствование условий. Совершенно очевидно, что условия развертывания образовательной деятельности являются одним из важнейших факторов, влияющих на успех. На этом, в частности, основан средовой подход. Среди множества условий выделяют внешние и внутренние, социально-экономические, информационные, исторически и т. д. Сама высшая школа напрямую не формирует условия своего функционирования. В поддержании необ-

ходимых условий, ресурсных источников велика роль государства.

Совершенствование кадрового обеспечения. Человеческий капитал – важнейший сегодня ресурс и источник развития. Преподавательский корпус вузов нуждается в коренном улучшении социально-психологических условий своей деятельности. Качество кадрового потенциала вузов практически полностью определяет качество учебного процесса и результатов научно-исследовательской деятельности.

Совершенствование научно-исследовательского и инновационного потенциала. Для вузовского сообщества совершенно очевидна необходимость следовать научной «повестке дня». Общество постмодерна и постнеклассическая парадигма в науке играют свою роль в развитии глобального кризиса образования в мире. Для нашей страны актуален и абсолютно необходим решительный отказ от тупиковых принципов «догоняющего» развития и переход к опережающему, связанному с освоением шестого технологического уклада, подготовка кадров для него. Техническое, экономическое, гуманитарное, отраслевое высшее образование должно перейти к подготовке специалистов для базисных производств шестого технологического уклада. Для реализации этой цели вузы как научно-образовательные комплексы станут (в зависимости от своего масштаба) региональными и национальными центрами, аккумуляторами передовых научно-технических, социальных, организационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М. : Прогресс, 1966.
2. Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблема человека. М. : Республика, 2003.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Е. А. Казаева.