

УДК 37.015.32  
ББК Ю969-6

ГСНТИ 15.81.21

Код ВАК 19.00.07

**Садовникова Надежда Олеговна,**

кандидат психологических наук, доцент, кафедра акмеологии и психологии управления, Институт кадрового развития и менеджмента, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, к. 414; e-mail: nosadovnikova@gmail.com

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ МЕХАНИЗМ ПЕРЕЖИВАНИЯ ПЕДАГОГАМИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КРИЗИСА**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** профессиональный кризис личности; психологический механизм; ценности; смыслы.

**АННОТАЦИЯ.** Представлен анализ содержания ценностно-смыслового механизма переживания педагогами профессионального кризиса. Описываются основные стратегии ценностно-смыслового механизма переживания профессионального кризиса.

**Sadovnikova Nadezhda Olegovna,**

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Acmeology and Psychology of Management, Institute of Staff Education and Management, Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg).

**VALUE-SEMANTIC MECHANISM OF EXPERIENCING A PROFESSIONAL CRISIS BY TEACHERS**

**KEY WORD:** professional personality's crisis, the psychological mechanism, values, semantic.

**ABSTRACT.** The article presents an analysis of the content of value-semantic mechanism of experiencing a professional crisis by teachers. It describes the basic strategy of value-semantic mechanism of the process of experiencing a professional crisis.

Реформы системы образования обозначили новые целевые ориентиры педагогической деятельности и как следствие изменили требования к уровню профессионализма педагога. Гарантом решения поставленных задач является свободно и активно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности, моделирующий образовательный процесс педагог. Однако можно однозначно констатировать, что не все педагоги готовы выступать в роли активных и деятельных субъектов профессиональной деятельности и развития, не все способны самоопределиваться в новой социально-профессиональной ситуации и преодолеть критические моменты, возникающие в деятельности. Вышесказанное определяет значимость исследования процесса профессионального развития педагога в современных условиях и, прежде всего, значимость изучения трудностей этого процесса, среди которых важное место занимают профессиональные кризисы личности.

На существование кризисов в процессе профессионального развития личности указывают Л. И. Анцыферова, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Н. С. Пряжников, Э. Э. Сыманюк, А. Р. Фонарев и др. В исследованиях этих авторов раскрывается сущность профессионального кризиса, факторы его возникновения, психологические особенности разных видов профессиональных кризисов и пр.

Однако при всем многообразии исследований профессиональных кризисов на сегодняшний день остается открытым вопрос

о том, какие психологические механизмы лежат в основе процесса переживания педагогами профессионального кризиса.

Понятие «психологический механизм» анализируется в работах Л. И. Анцыферовой, Н. А. Бернштейна, Л. С. Выготского, А. А. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Р. Х. Шакурова, А. С. Шарова и др. При этом во всех работах отмечается, что роль психологического механизма заключается в обеспечении развития личности, регуляции ее жизнедеятельности, в ее преобразовании. Также многие авторы (Н. А. Бернштейн, Р. Х. Шакуров, А. С. Шарова) отмечают, что психологические механизмы представляют собой достаточно динамичную систему элементов. И, что очень важно, психологические механизмы, представляя собой некие закрепившиеся в психологической организации личности функциональные способы ее преобразования, обеспечивают появление психологических новообразований (Л. И. Анцыферова).

В целом анализ работ обозначенных авторов позволяет сделать вывод о том, что психологический механизм представляет собой систему средств реальной и мыслительной регуляции жизнедеятельности личности и ее преобразования.

Под психологическим механизмом переживания профессионального кризиса целесообразно понимать открытую, целостную и динамичную систему средств внешней и внутренней регуляции жизнедеятельности личности в ситуации профессионального кризиса.

Одним из механизмов переживания профессионального кризиса личности яв-

ляется ценностно-смысловой механизм. Данное утверждение было сформулировано на основе анализа работ А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, Ф. Е. Василюка, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. А. Леонтьева, А. О. Прохорова, Н. Р. Салиховой, В. А. Серого, В. Э. Чудновского, А. С. Шарова, Р. Шакурова и др. Так, по мнению А. Г. Асмолова, Ф. Е. Василюка, Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева сильнейшие потрясения в сочетании с изменением социальной ситуации развития могут привести к глубоким перестройкам всей совокупности личностных смыслов.

В работах ряда авторов также указывается, что ценностно-смысловая сфера (в частности, ценности по А. С. Шарову или смысловая сфера по Д. А. Леонтьеву), барьерность в реализации ценностей (Н. Р. Салихова) могут выступать в качестве психологического механизма регуляции жизнедеятельности и регуляции психических состояний (А. О. Прохоров).

В концепции переживания Ф. Е. Василюка можно встретить важное для нашего исследования понятие ценностного переживания. Автор отмечает, что в ситуации кризиса, каким бы ни был его конкретный характер, возникает разлад между сознанием и бытием [2]. Сознание не в состоянии принять бытие в том виде, в каком оно существует в реальности, а следовательно, сознание не в состоянии наделять его смыслом, направлять его. Возникает ситуация утраты смысла, преодоление которой возможно за счет ценностно-смысловых перестроек. При этом Ф. Е. Василюк отмечает, что не обязательно будет происходить изменение всей системы ценностей, в ряде случаев происходит перестройка отношений личности с бытием, изменение смыслового вектора ценностей [2].

Нужно отметить, что в своем исследовании мы разделяем взгляды Б. С. Братуся, Ф. Е. Василюка, О. И. Генисаретского, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьева и Д. А. Леонтьева, А. Маслоу, В. Франкла и др., наделявших ценности побудительной силой. Личностные ценности являются своего рода мотиваторами жизнедеятельности человека. При этом нужно четко понимать, что ценности не сводимы к потребностям. Ценность реализует свой побудительный потенциал в случае ее смысловой значимости для личности, в случае, когда ценность становится своего рода источником роста и развития личности. Но мотивационное действие ценностей не ограничивается конкретной деятельностью, конкретной ситуацией. Ценности соотносятся с жизнедеятельностью человека в целом и обладают высокой степенью стабильности; изменение в системе ценностей представляет

собой чрезвычайное, кризисное событие в жизни личности (Д. А. Леонтьев).

Также нужно обозначить и такой момент: несмотря на то что ценности и потребности не сводимы, в то же время каждая ценность может рассматриваться как обобщение отдельных аспектов огромного количества потребностей и способов их удовлетворения (Н. Р. Салихова). Другими словами, в каждой потребности представлено ценностное содержание, в связи с чем барьер в удовлетворении потребности закономерно ведет к возникновению трудностей в реализации ценности, это в свою очередь приводит к потере смысла.

Для того чтобы представить ценностно-смысловой механизм переживания педагогами профессионального кризиса, обозначим для начала две возможные линии профессионального развития личности: первая – профессиональная деятельность и профессиональное развитие составляют определенную значимость для педагога, но не являются для него смыслообразующими; вторая – профессиональная деятельность и профессиональное развитие выступают для педагога как значимая смысловая реальность, это важный фактор и условие благополучного существования личности и ее самоосуществления. В контексте этих двух линий возможно разворачивание принципиально различных стратегий ценностно-смыслового переживания профессионального кризиса (см. рис. 1).

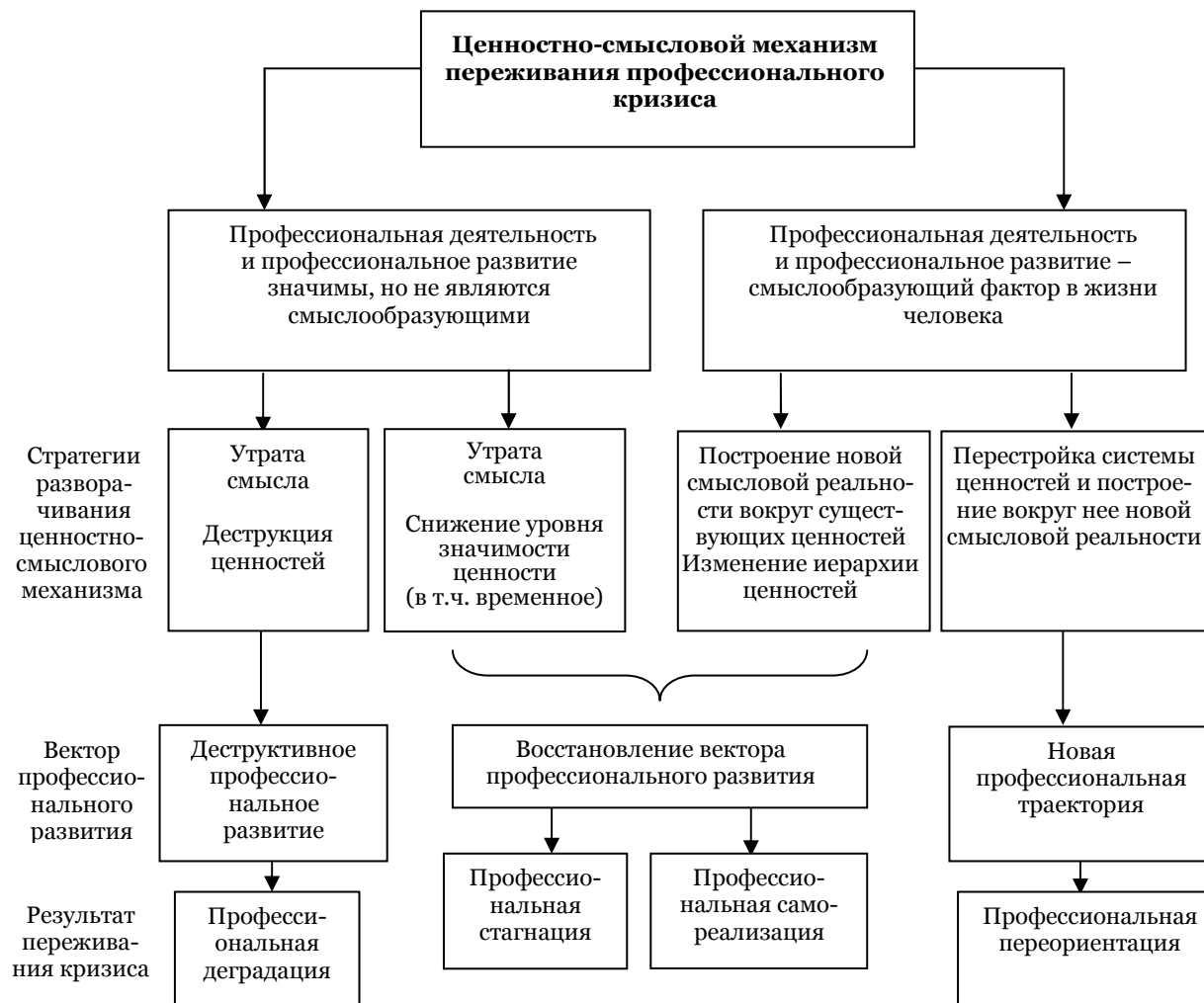
Кроме того, нужно отметить, что, во-первых, ценностно-смысловой механизм не «включается» в момент кризиса, он функционирует на протяжении всего процесса жизнедеятельности личности, но в ситуации профессионального кризиса происходит своего рода активизация смысловых процессов. Во-вторых, еще в исследованиях В. Франкла (а в дальнейшем Д. А. Леонтьева) были приведены факты, свидетельствующие о том, что смысл жизни может быть найден любым человеком, независимо от пола, возраста, уровня образования и интеллекта, дохода и пр. [5]. Другими словами, процессы смыслообразования разворачиваются в сознании любого человека, но не всегда они субъективно значимы, как следствие – возможно разворачивание различных стратегий выхода из профессионального кризиса.

Не останавливаясь на специфических особенностях действия ценностно-смыслового механизма, обозначим его общие аспекты. Итак, как становится понятно из схемы, ценностно-смысловой механизм включает два момента: трансформацию системы личностных ценностей и трансформацию системы личностных смыслов.

Трансформация личностных ценностей как составляющая механизма переживания профессионального кризиса связана с изменениями в характере взаимосвязей в системе ценностей педагога и степени значимости их для него. Дезинтеграция ценностной сферы, проявляющаяся в уменьшении числа взаимосвязей между ее компонентами, приводит к усилению потребности в восстановлении единства ценностно-смысловой сферы за счет запуска интегративных механизмов. Эти изменения могут носить характер от полной деструкции ценностей до полной перестройки системы ценностей.

Трансформация системы ценностей основана на механизме барьерности-реализуемости личностных ценностей, который был обоснован Н. Р. Салиховой в процессе

исследования ценностно-смысловой регуляции жизнедеятельности субъекта [7]. Автор доказал психометрическую валидность данного параметра и возможность его использования в том числе для раскрытия сущности переживания личностью жизненного кризиса. Сущность барьерности личностных ценностей заключается в разнонаправленном изменении параметров важности и доступности ценности. При нарастании важности ценности наблюдается снижение ее доступности. Поскольку ценность, с одной стороны, определяет жизненные цели человека, а с другой стороны, выражает то, что является для человека наиболее важным, что обладает личностным смыслом, то в ситуации недоступности ценности происходит нарастание напряжения, ощущения бессмысленности существования.



**Рис. 1. Ценностно-смысловой механизм переживания профессионального кризиса**

По мнению Н. Р. Салиховой, соотношение выраженности установок барьерности-реализуемости личностных ценностей изменяется в связи с качественными пере-

нами социальной ситуации развития, а также вследствие освоения человеком жизненного пространства и вследствие возникновения актуальных и потенциальных

барьеров, препятствующих жизнедеятельности в настоящем или угрожающих реализации отдаленных жизненных планов [7].

Барьерность личностных ценностей обуславливает то, что человек начинает воспринимать ситуацию профессионального развития как не соответствующую его глубинному ценностно-смысловому ядру. Режим барьерности личностных ценностей инициирует установку на изменение. Это происходит вследствие исчерпанности потенциала развития личности в существующей смысловой реальности, когда отсутствуют приращение профессиональной деятельности, новизна выполняемых профессиональных задач и ни коррекция исполнительного блока трудовой деятельности, ни изменение цели труда не несут в себе новых возможностей для самореализации и саморазвития. Такая ситуация развития требует от личности новых смыслов, создание новых ценностно-смысловых ориентиров профессионального развития как новых возможностей для профессионального самоосуществления.

Трансформация системы ценностей может осуществляться по пути как полной деструкции ценностей, так и по пути полной перестройки системы ценностей и формирования нового смыслового поля.

Для деятельности педагога деструкция ценностей недопустима. Деструкция системы ценностей в сочетании с утратой смысла профессиональной деятельности становится фоном, на котором разворачиваются профессиональные деструкции педагога. Их наличие не просто снижает эффективность педагогического труда, но в ряде случаев приводит к формированию ложных целевых и ценностных ориентиров у учащихся.

Полная перестройка системы ценностей и формирование нового смыслового поля требуют от педагога решимости полностью изменить свою профессиональную траекторию, осуществить профессиональную переориентацию. Преимущественно стратегия полной перестройки системы ценностей приводит к смене профессии и уходу в новую профессиональную реальность.

Стратегии разворачивания ценностно-смыслового механизма переживания профессионального кризиса, лежащие между обозначенными полюсами, можно охарактеризовать как стратегии «сохранения себя в профессии».

Стратегия, построенная на снижении значимости ценностей (в некоторых случаях временного снижения), предполагает своеобразный тайм-аут в профессиональном развитии, который может выражаться, например, в уходе в семью (например, декретный отпуск), обращение к хобби или к

тем аспектам педагогической деятельности, которые не связаны непосредственно с учебным процессом (например, воспитательная внеучебная работа и пр.).

Стратегия построения новой смысловой реальности вокруг существующей в сознании системы ценностей является, на наш взгляд, наиболее сложной, но при этом и наиболее продуктивной. Суть ее сводится к тому, что педагог, сохраняя значимые для себя ценности, стремится найти их приложение в новых условиях деятельности. Он находит новые смысловые ориентиры профессиональной деятельности, выстраивает свое профессиональное настоящее и проектирует профессиональное будущее, тем самым выступая как активный субъект своего профессионального пути.

Еще одним аспектом разворачивания ценностно-смыслового механизма переживания педагогами профессионального кризиса является *трансформация системы личностных смыслов*. Она запускается, когда человек, теряя смысл профессиональной деятельности и развития и не имея возможности наделять смыслом существующую ситуацию профессионального развития, стремится найти ее значение для себя. При этом его внимание и восприятие становится ограниченным, ограниченным каким-то временным локусом: «будущего», «настоящего», «прошлого» (например, человек обращается к прошлому, поскольку тогда, в то время у него были возможности резервы, горизонт будущего был более необъятным и пр.). Такая «временная» фиксация приводит к своеобразному «смысловому десинхрозу» (В. А. Серый).

По мнению В. А. Серого, процесс синхронизации временных локусов можно описать как особое состояние личности (актуальное смысловое состояние), которое регулирует процесс интеграции личности и окружающей действительности и во многом определяет адекватность субъективного действия относительно объективной реальности [8]. По мнению автора, каждый человек в норме сталкивается с необходимостью менять ценности и смыслы. В ряде случаев это происходит под влиянием жестких обстоятельств. При этом адекватное осмысление реальности в настоящем возможно при критическом осмыслении прошлого опыта и относительно индивидуализированной цели (будущего). Именно посредством синхронизации смысловых локусов прошлого, настоящего и будущего происходит расширение границ субъективной реальности, т. е. интеграция личности в новые условия жизни (В. А. Серый). В ситуации профессионального кризиса происходит своеобразный «десинхроз», фиксация личности на каком-

то одном временном локусе, поскольку человек не в состоянии извлечь смысл из ситуации или наделить ее смыслом (в ситуации профессионального кризиса нам представляется, что таковыми выступают локусы прошлого и настоящего, поскольку одной из ключевых особенностей кризиса является отсутствие профессиональной перспективы).

Устранение смыслового «десинхроза» осуществляется в процессе реализации процесса смыслостроительства, предложенного Д. А. Леонтьевым. Поскольку в ситуации профессионального кризиса происходит столкновение личности с реальностью собственного бытия, которое вошло в противоречие с ее смысловой реальностью сознания, возникает острое противоречие, требующее разрешения посредством перестройки системы ценностей и смыслов. Как отмечает Д. А. Леонтьев, смыслостроительство, представляя собой содержательную перестройку жизненных отношений и смысловых структур, как раз и обеспечивает процесс критической перестройки смысловой сферы [5]. Именно смыслостроительство устраняет смысловое рассогласование сознания и бытия, восстанавливает соответствие их друг другу и обеспечивает повышение осмысленности жизни. Такого рода смысловые пере-

стройки в ситуации кризиса выступают условием сохранения психологической ценности и целостности личности в долгосрочной профессиональной перспективе.

Итак, профессиональный кризис личности педагога представляет собой ситуацию, когда сталкиваются новая реальность профессиональной деятельности и сложившаяся внутренняя смысловая реальность жизни. Переживание профессионального кризиса осуществляется за счет действия ценностно-смыслового механизма, который разворачивается в направлении трансформации системы ценностей и трансформации смыслового поля сознания.

Работа ценностно-смыслового механизма приводит к тому, что постепенно с изменением иерархии ценностей и формированием иной смысловой реальности, происходит переоценка прошлого и настоящего и построение педагогом новой профессиональной перспективы. В ходе этой внутренней сложной работы происходит трансформация мотивационной структуры педагога; вносятся изменения в содержание, структуру деятельности, тем самым выводя ее на уровень творчества. Как следствие, педагог становится полноправным субъектом своей профессиональной деятельности.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М. : МГУ, 1981. С. 3-18.
2. Василюк Ф. Е. Психология переживания. М. : Моск. ун-т, 1984.
3. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития. М. : Академия, 2006.
4. Леонтьев А. А. Психофизиологические механизмы речи // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. М., 1970. С. 314-370.
5. Леонтьев Д. А. Психология смысла. М. : Смысл, 2008.
6. Прохоров А. О. Смысловая регуляция психических состояний. М. : Ин-т психологии РАН. 2009.
7. Салихова Н. Р. Жизненное пространство личности в зависимости от барьерности или реализуемости ценностей // Известия Тульского гос. ун-та. Серия «Психология». Вып. 6. Тула: ТулГУ, 2006. С. 149-165.
8. Серый В. А. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов у студентов ВУЗа в процессе обучения : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Иркутск. 2005.
9. Шаров А. С. Система ценностных ориентаций как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человека : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Новосибирск, 2000.

Статью рекомендует д-р психол. наук, проф. Э. Э. Сыманюк.