

УДК 159.923
ББК Ю94

ГСНТИ 14.35.01; 14.07.05

Код ВАК 13.00.01; 19.00.07

Девятковская Ирина Владимировна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры акмеологии и психологии управления, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург); 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 414; e-mail: rosirin@yandex.ru.

Сыманюк Эльвира Эвальдовна,

доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой акмеологии и психологии управления, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 414; e-mail: apy.fmpk@rambler.ru.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ИХ КОРРЕКЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коррупция; коррупционное поведение; психологические предикторы; анти-коррупционная устойчивость личности.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена рассмотрению психологического подхода к феномену коррупции. Выделены и обоснованы психологические предикторы коррупционного поведения личности, которые определяются как совокупность личностных характеристик, установок и ценностей, формирующих готовность к коррупционному поведению или вступлению в коррупционные отношения и обуславливающих снижение антикоррупционной устойчивости личности. Изучение психологических предикторов коррупционного поведения позволит определить и разработать действенные технологии предупреждения коррупционного поведения личности с использованием психологических, социально-психологических технологий, методов и методик.

Devyatovskaya Irina Vladimirovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Acmeology and Psychology of Management, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Symaniuk Elvira Evaldovna,

Doctor of Psychology, Professor, Head of the Chair of Acmeology and Psychology of Management, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

PSYCHOLOGICAL PREDICTORS OF CORRUPTION BEHAVIOR OF A PERSONALITY AND THEIR CORRECTION

KEY WORDS: corruption; corruption behavior; psychological predictors; anti-corruption stability of personality.

ABSTRACT. The article uses the psychological approach to the phenomenon of corruption. The author singles out the psychological predictors of corruption behavior of a personality, which are defined as a complex of personal characteristics, aims and values, facilitating corruption behavior or corruption relations and lowering the anti-corruption stability of a person. The study of psychological predictors of corruption behavior will make it possible to define and work out effective technologies of prevention of corruption behavior of a personality using psychological and socio-psychological techniques, methods and methodologies.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. коррупция позиционируется как одна из основных угроз национальной безопасности России. С 2008 г. федеральная власть предпринимает активные меры по борьбе с коррупцией, основу которых составляют такие нормативно-правовые документы, как Федеральный закон «О противодействии коррупции», Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции», «Национальный план противодействия коррупции».

С учетом высокой общественной опасности и разрушающего характера данного явления в России разработана система мер по противодействию коррупции, принят закон о противодействии коррупции, разработан национальный план противодействия коррупции, на разных уровнях управления предусмотрены мероприятия, позволяю-

щие минимизировать коррупционный потенциал взаимодействия между госслужащими и обществом. Вместе с тем, несмотря на масштабность антикоррупционных мероприятий, решение этой проблемы не найдено, хотя положительная динамика фиксируется.

В последние годы предпринято много попыток для того, чтобы преодолеть коррупцию в России, воздействуя на основные факторы коррупции (на преодоление материальной необеспеченности чиновников направлено повышение уровня их заработной платы; огромная территория страны и отдаленность от центра управления нивелируется созданием жесткой вертикали власти и повышением «прозрачности» работы чиновников путем ужесточения контроля, внедрения электронных услуг, службы «единого окна» и т. д.). Вместе с тем количество антикоррупционных дел растет,

следовательно, борьба с этими факторами не является эффективной и не приводит к желаемому результату. Возможно, причины этого связаны с тем, что во многом противодействие коррупции направлено на борьбу с уже случившимся фактом коррупционного поведения.

В связи с этим большую эффективность может иметь деятельность, направленная на предупреждение коррупционного поведения, которая позволит предупреждать развитие психологической готовности к коррупционным отношениям, формирование негативных качеств личности, деформацию системы нравственно-профессиональных ценностей.

Исходя из этого на первое место должно выйти изучение психологических аспектов, способствующих преодолению коррупции и коррупционного поведения личности, так как коррупция – это отношения, в которые вступают люди, и, соответственно, имеются различные варианты поведения в этих отношениях. М. М. Решетников пишет, что «без психологически обоснованных подходов здесь вряд ли что можно сделать, ибо коррупция – только в ее последствиях правовая и экономическая проблема, а исходно – сугубо психологическая и общечеловеческая» [8]. Таким образом, мы акцентируем внимание на психологических предикторах коррупционного поведения личности, которые рассматриваем как совокупность личностных характеристик, установок и ценностей, формирующих готовность к коррупционному поведению или вступлению в коррупционные отношения и обуславливающих снижение антикоррупционной устойчивости личности. Изучение психологических предикторов коррупционного поведения позволит определить и разработать действенные технологии предупреждения коррупционного поведения личности с использованием психологических, социально-психологических технологий, методов и методик.

Проблема изучения психологических детерминант коррупционного поведения – это сравнительно новая научная проблема, носящая комплексный, междисциплинарный характер. Многочисленные исследования посвящены экономическим, правовым и социальным аспектам коррупции и коррупционного поведения личности (С. В. Алексеев, Ю. Ю. Болдырев, О. В. Ванновская, В. Л. Васильев, А. Л. Журавлев, М. М. Решетников, Л. В. Уварова, А. В. Юревич и др.).

Термин «коррупция» восходит к латинскому слову «*corruptio*» и обозначает использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции» дает следующее определение коррупции: это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [11].

Феномен коррупции изучается в рамках различных подходов, школ, течений и направлений научной мысли. Наиболее распространено изучение коррупции с правовой и юридической точки зрения (А. И. Кирпичников, В. В. Лунеев, И. Мени, Г. А. Сатаров и др.). Достаточно полным представляется экономический подход к изучению коррупции (Н. Елифанова, И. Клямкин, Г. А. Сатаров, J. Andvig, F. Mendez, F. Sepulveda и др.), в котором коррупция изучается сквозь призму понятий «теневая экономика», «рента», «транзакционные издержки». Основная трудность социологического осмысления коррупции и коррупционного поведения состоит в том, что не всегда нарушитель норм рассматривается как девиант (взяточник, коррупционер).

Особое место среди исследований коррупционного поведения занимают социально-психологические работы, направленные на изучение восприятия коррупции населением, ее оценки массовым сознанием, на изучение психологических факторов коррупционного поведения (Ю. М. Антоян, Ю. Ю. Болдырев, В. Л. Васильев, С. П. Глинкина, А. И. Долгова и др.). Ю. Ю. Болдырев пишет, что «сама идея нормальности “минимума коррупции” уже выводит это явление из числа смертных грехов и переводит в разряд неабсолютного зла». [5]. В зарубежных исследованиях Й. Ламмерс изучает эффект «моральной близорукости», при котором распространение коррупции в обществе снижает чувство вины и риск испортить деловую репутацию [6].

В нашей стране изучение психологических аспектов коррупционного поведения началось сравнительно недавно, так как при плановой экономике практически отсутствовали механизмы развития коррупции. С. П. Глинкина пишет, что «коррупция представляет собой многоаспектное, многоуровневое, системно организованное социальное явление, интегрирующее в себя экономическую, юридическую, социальную,

управленческую, этическую и политическую составляющие. Естественно, в нем присутствует и психологическая составляющая (имея самостоятельное значение, она органически включена и в перечисленные – социальную, управленческую, этическую и др.), поэтому психологическая наука просто обязана – перед самой собой и перед обществом – включиться в его междисциплинарное изучение, а психологическая практика – в его искоренение» [4]. Коррупция как форма поведения базируется на определенных психологических детерминантах, обуславливающих асоциальные изменения ценностно-смысловой сферы личности.

Коррупционное поведение – это поведение должностного лица, направленное на получение личной выгоды путем злоупотребления служебным положением. По своей направленности и механизмам реализации коррупционное поведение – это разновидность социального поведения, так как оно представляет собой совокупность поступков и действий должностного лица, которые по своим результатам затрагивают интересы отдельных людей, социальных групп, социальных общностей или общества в целом. Именно в таком поведении проявляются индивидуально-психологические и социальные качества человека – особенности его темперамента, характера, воли, мотивации, профессионально-нравственные убеждения, ценностные ориентации. В условиях редукции ценностей в современном российском обществе коррупционное поведение приобретает все более массовый характер. Однако предпринимаемые государством и обществом действия по противодействию коррупции, основанные на экономических, правовых и социальных аспектах коррупционного поведения, значительного успеха не дают. Это свидетельствует о том, что воздействие только на внешние факторы данного явления не позволяет формировать антикоррупционную устойчивость личности, снижать готовность к коррупционному поведению в ситуации коррупционного давления. На этом фоне особое значение приобретает психологическая работа с предикторами коррупционного поведения, направленная на нивелирование их определяющей роли в системе социально-профессиональных отношений, что позволит осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.

По мнению Б. Д. Лыскова и Т. Н. Курбатовой, «никакие внешние обстоятельства не могут являться определяющими причинами противоправного деяния, если они не положены одновременно на внутренние детерминанты человеческой активности» [7]. В связи с этим психологическая наука и

практика обязаны определить те психологические предикторы, которые обуславливают коррупционное поведение.

Анализ психологической литературы по данной проблеме показал, что учеными выделяются внутренние детерминанты и причины коррупционного поведения. Так, например, О. В. Ванновская считает, что можно говорить об определенных внутренних детерминантах коррупциогенной личности, т. е. о выделении совокупности значимых специфических свойств такой личности, к которым исследователь относит:

- 1) уровень смыслов и ценностей (жизненные цели, стремления, смыслы и ценностные ориентации);
- 2) когнитивно-нравственный уровень (нравственное самосознание, установки нравственного поведения, правосознание, ответственность, долг);
- 3) эмоциональный уровень (удовлетворенность жизнью, профессией, личным статусом, самоотношение);
- 4) регулятивный уровень (локус контроля, механизмы принятия решений);
- 5) поведенческий уровень (ведущий тип реагирования – импульсивный или рефлексивный) [2].

В работе Л. В. Уваровой предложен обобщенный психологический портрет коррупционера, которого характеризуют отсутствие жалости по отношению к жертвам коррупции, скрытая агрессия, общение с небольшим кругом людей (при этом он очень осторожен при установлении близких отношений), цинизм, толерантность к коррупции, ложное самоутверждение (через богатство, славу, власть) [9]. В связи с этим пунктом хочется вспомнить справедливое высказывание С. В. Алексева о том, что «динамичное, активное современное общество регулируется универсальной нормативной моделью мотивации деятельности – стремлением к успеху. Власть, деньги, собственность выступают инструментом и мерилем успеха» [1]. Для коррупционера характерны также преобладание материальных, а не духовных ценностей, экстернатальный локус контроля, недифференцированная структура установок нравственного поведения, невозможность преодоления фрустрации и беспомощности при встрече с трудностями.

Анализ литературы по интересующей нас проблеме и опытно-поисковое исследование психологических особенностей личности руководителей позволяет в качестве психологических предикторов коррупционного поведения рассматривать:

- 1) мотивы (неудовлетворенность жизнью, трудом, профессией; стремление к власти как к способу личного обогащения, потребность в самоутверждении за счет других,

внешние мотивы профессиональной деятельности);

2) ценности (материальные ценности, редукция нравственных ценностей, размытая профессиональная идентичность);

3) личностные качества (низкий уровень ответственности и самоконтроля, косвенная агрессия, цинизм, социальное лицемерие, личностная конформность).

Данные психологические предикторы активно поддерживаются общественными установками, с точки зрения которых взятка рассматривается как быстрый и наиболее оптимальный способ решения организационных, управленческих и личных проблем. Д. И. Фельдштейн отмечает, что «возникшая неустойчивость социальной, экономической, идеологической обстановки, дискредитация многих нравственных ориентиров вызывают ... глубинные изменения восприятия, сознания, мышления, потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой

сфер, жизненных ритмов, пространства деятельности, душевных переживаний, этических и ценностных аспектов бытия» [9], что, на наш взгляд, является благоприятной почвой для развития коррупционного поведения, расширяет спектр «коррупционных» профессий (госслужащие, сотрудники полиции, врачи, учителя и т. д.).

Таким образом, учет психологических предикторов коррупционного поведения позволит разработать действенную систему профилактики и преодоления коррупции на основе современных психологических технологий, которые обеспечат постановку общественно значимых жизненных целей, редукцию стремления к власти как к способу личного обогащения, развитие ответственности и правосознание, повышение удовлетворенности жизнью, профессией, личностным статусом, повлияют на профилактику и преодоление коррупционного поведения личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С. В. Коррупция в переходном обществе: социологический анализ : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04.
2. Ванновская О. В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2009. № 102. С. 323–328.
3. Васильев В. Л. Юридическая психология. СПб. : Питер, 2009.
4. Глинкина С. П. Международная коррупция // Новая и новейшая история. 2011. № 1. С. 13–30.
5. Журавлев А. Л., Юревич А. В. Коррупция в современной России: психологический аспект // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 56–64.
6. Журавлев А. Л., Юревич А. В. Психологические факторы коррупции // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. С. 8–21.
7. Лысков Б. Д., Курбатова Т. Н. Понятие о личности преступника // Юридическая психология / сост. и общ. ред. Т. Н. Курбатовой. СПб. : Питер, 2001. С. 74–91.
8. Решетников М. М. Психология коррупции: утопия и антиутопия. СПб. : Восточно-Европейский ин-т психоанализа, 2008.
9. Уварова Л. В. Методика оценки антикоррупционной устойчивости при профессиональном психологическом отборе кандидатов на должности судей. URL: <http://research-journal.org/featured/metodika-ocenki-antikorrupcionnoj-ustojchivosti-pri-professionalnom-psixologicheskom-otborekandidatov-na-dolzhnosti-sudej>.
10. Фельдштейн Д. И. Социальное развитие в пространстве времени детства. М., 1997.
11. ФЗ РФ №273 «О противодействии коррупции» : от 25.12.2008.

Статью рекомендует д-р филол. наук, проф. А. П. Чудинов.