УДК 009

ГРНТИ 13.11.28

BAK 24.00.01

Т. М. Садкина

Екатеринбург, Россия

ОБРАЗОВАННОСТЬ КАК ФУНДАМЕНТ ЛИЧНОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, образованность, профессионализм, гуманитарные и естественнонаучные знания.

АННОТАЦИЯ: В статье рассматриваются негативные процессы в системе современного образования, препятствующие становлению образованности, как одного из ключевых факторов формирования культуры личности.

T. M. Sadkina

Yekaterinburg, Russia

SCOLARSHIP IS A BASE OF PERSONALITY

KEY WORDS: education, scolarship, professionalism, humanitarian and is natural-scientific knowledge.

ABSTRACT: In article negative processes in system of the modern education, interfering erudition formation, as one of key factors of formation of culture of the personality are considered

Слово «образованный человек» почти исчезло из нашего обихода. Мы чаще говорим: культурный, интеллигентный, знающий, авторитетный,. Словари русского языка (от словаря Даля до академического) сходятся в том, что образованный человек обладает суммой серьезных знаний не только специальных, но и общих, мировоззренческих. При этом В. И. Даль указывает, что помимо умственного развития и внешней воспитанности, образованность предполагает еще и запас нравственности. Образованный человек должен освоить духовных ценностей (порядочность, справедливость, ответственность и др.). Безусловно, существует и такая согласно точка зрения, которой естественнонаучные и даже технические знания столь же важны для общего кругозора, как и сведения из гуманитарных областей человеческой культуры (литературы, искусства, истории). Суть генетических законов, понятие энтропии, законы эволюции и др. не менее важны для образованного человека. Не зная этого, человек не может претендовать на образованность. И все-таки в

реальности мы, безусловно, считаем необразованным того, кто не читал «Войну и мир», но нас не смущает, если человек, например, не имеет понятия о теории относительности, молекулярной биологии и пр.

Мне ближе позиция, согласно которой истинная образованность коренится, все-таки, в знании гуманитарной сферы, которая непосредственно связана с нравственностью. Необходимо, на наш взгляд, избегать путаницы, когда слово «образованный» отождествляется со словом «эрудит». Образованность – это не объем памяти. Современный образованный человек - не энциклопедия, нагруженная знаниями. «Усвоение знаний ограниченно естественными возможностями человеческого мозга. Ум человека не может вместить всей «суммы» знаний, которая непрерывно растет, то, что он может вместить, несоизмеримо с объемом знаний, которые предлагает ему окружающий мир, и этот ум по необходимости вынужден становиться поверхностным». [3. C. 39]. Широко образованный человек, в отличие от эрудита, может забыть дату, под-

робности происходившего или какие-то имена, но не перепутает эпохи, стили, знает, где и что искать.

В дореволюционной России высокая образованность вырабатывалась на почве социальной и материальной привилегированности меньшинства. Сегодня же у нас существует всеобщее среднее образование и пропаганда культуры для масс. Но и то, и другое рассчитано на усредненность знания.

Сегодня чрезвычайно сложно говорить о приобщении к знаниям, когда тестовая система (особенно в сфере гуманитарных дисциплин)не дает возможности размышлять, выстраивая систему аргументов «за» и «против». Происходит процесс формализации, поверхностное усвоение знаний. Возникает впечатление, что сегодняшняя система образования сошла на ступеньку вниз: студенты напоминают былого школьника старших классов, а аспирант – студента.

Когда говорят о проблемах образования, возникает вопрос: где больше образованных людей, среди гуманитариев или среди тех, кто ближе стоит к естественным наукам? Интересно, что уже в конце 60-х годов XX века на Западе ставился вопрос о соответствии традиционного образования изменившемуся типу личности, общества, культуры. Крупнейший французский мыслитель А.Моль тогда категорически утверждал, что гуманитарная концепция, созданная в XVII-XVIII вв., устарела. Она строилась на убеждении, что «существуют какие-то основные предметы и главные темы для размышления» [3. С. 37], предполагала иерархию идей и систему координат культуры. Моль считал, что в культуре современного человека большую роль играет не «лицей», а СМИ: «Свои «ключевые понятия» современный человек вырабатывает статистическим путем, а этот путь в корне отличается от пути рационального картезианского образования» [3. С. 39].

На пороге XXI в. Запад вновь возвращается к идее фундаментального образования. Известный немецкий философ П. Козловски пишет о том, что в высших школах вновь начинают читать классиков, даже в технических университетах вводят такую дисциплину, как «Философия» [1]. Опыт первоклассных крупных американских университетов и институтов (например, Масачуссетского технологического института) показал, что инженерам, физикам и другим представителям точных и естественных наук обязательно нужно изучать гуманитарные дисциплины. Причем это должны быть курсы, требующие творческого постижения, например, «Французская готика XIII века».

Научно-техническое развитие приводит к быстрому устареванию профессиональных знаний. Только культурно развитый человек, зрелая личность может адаптироваться к быстро меняющимся формам жизни, обнаруживая творческий подход в каждом виде деятельности. Искусство делает мышление подвижным, философия соотносит с вечным, этика помогает решать проблемы взаимоотношения ориентироваться в этом непростом мире. Гуманитарные знания гармонизируют интеллект и эмоциональную деятельность человеческого мозга. В гуманитарной культуре человек находит эстетические образцы, эталоны и нормы морали. Человек, который изучил, казалось бы, необязательный курс (например, «Лев Толстой и русское общество XIX века») тренирует то полушарие (правое), которое у представителей точных наук, как правило, менее активно. В результате и то полушарие, которое отвечает за логику (левое), начинает лучше работать.

Огромное преимущество гуманитарного знания заключается и в том, что в нем в гораздо большей степени, чем в

естественнонаучном, содержится целостное представление о развитии человека, ориентированное в разных формах культуры как живой системы. И, кроме того, гуманитарное знание является удивительно капиталоемким; не случайно говорят, когда не во что вкладывать, вкладывают в человека, в его здоровье, в его образование.

Между гуманитарным и естественнонаучным знанием есть промежуточная область. По существу, в нашем образовании она почти пропущена. Наши люди фантастически безграмотны по части знания процессов, проходящих в обществе, понимания того, на каком этапе находятся, откуда пришли и куда идут... Именно поэтому одной из важнейших характеристик конкурентоспособности выпускников вузов становится их социальная компетентность, сформированность знаний, навыков межличностного и делового общения, социального имиджа, обусловленного не только особенностями личности, но и содержанием и характером приобретаемой профессии.

Содержание личности современного «человека культуры» характеризуется освоением общечеловеческих ценностей, деятельность – креативностью, поиском творческих решений, а его поведение становится все более автономным, саморегулируемым.

Образованный человек – это человек с широким взглядом на мир, имеющий свою точку зрения [2. С. 172].

Конечно, нельзя уповать на то, что благодаря школе или вузу можно достичь высоких результатов и стать образованным. И школа, и вуз — лишь инструменты, это лишь небольшая часть нашего общества. Поэтому надо говорить об обществе в целом, о том, как стимулировать общественную потребность в повышении уровня образованности людей. Образованность оказывает влияние на воспитанность, развитость. Именно поэтому образован-

ность – это мера культуры и воспитанности.

Среди педагогов существует представление, что образование — это процесс, а образованность — это результат. С этим невозможно до конца согласиться. Ведь, если образование — это процесс, почему он воспринимается многими как результат?

«Получить образование», «я получил образование» — фразы, знакомые многим, но которые позволяют усомниться в данном толковании понятий. И, напротив, образованность — скорее, не результат, а состояние, в котором человек находится. Когда мы говорим, «я стал образованным», мы подчеркиваем, что образованность — новое, улучшенное состояние человеческого «я»,его сознания, совокупностей мыслей.

Вот почему, несмотря на все различия в толковании, к образованности надо стремиться, не забывая и об образовании. Идеальный вариант — когда одно соседствует с другим, дополняет его. Хотелось бы, чтобы понятие «образованный человек» и « человек с высшим образованием» стали синонимами. Образование получает тот, кого учили, а образованным становится тот, кто учился и продолжает учиться.

Современное образование, к сожалению, утрачивает основную составляющую: деятельность по развитию духовных способностей человека. Практически вся система образования занята созданием образа мира материального в ущерб создания образа духовного человека, живущего в материальном мире.

Ценности гуманитарного знания и культуры отличаются высшей духовностью. Они утверждают самоценность человеческой жизни, без этих ценностей развитие человека превращается в глубокую деградацию (А. Мень).

К сожалению, сегодня зачастую на первый план выходит погоня за документами, а потом – за знаниями. Это нередко приводит к личностному кон-

фликту. Это явление приобрело такие масштабы, что все больше соответствует введенному А. И. Солженицыным понятию «образованщина».

Стать образованным возможно только при условии, когда именно образованность будет востребована государством. Сформировать здоровое духовное и нравственное ядро нации, способ-

ное влиять на жизнь всего народа - в этом смысл образованности.

Суммируя сказанное, мы приходим к выводу о том, что гуманитаризация образования — важнейшая задача средних и высших учебных заведений. И тогда диплом станет не просто подтверждением профессионального образования, но и образованности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Козловски П. Культура постмодерна. М.: Республика, 1997. 240 с.
- 2. Лисовский В.Т. Воспитание студентов вузов Российской Федерации (Материалы концепции) // Стратегия воспитания в образовательной системе России. М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. 478 с.
- 3. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Прогресс, 1973. 407 с.