

УДК 372.881.161.1
ББК 4426.819=411.2-02

ГСНТИ 14.25.09

Код ВАК 13.00.01; 13.00.02

Кучумова Римма Геннадьевна,

учитель русского языка и литературы высшей категории, гимназия №200 г. Екатеринбург; 620073, г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д. 39; e-mail: Rimma.kuchumova@yandex.ru

Чечулина Любовь Семеновна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания и русского языка, Институт филологии, культуры и межкультурной коммуникации; Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, к. 281; e-mail: love-semenovna@rambler.ru

**ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ВСЕХ ВИДОВ МОДАЛЬНОСТИ ВОСПРИЯТИЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: проблемная ситуация; визуалы; аудиалы; кинестеты; инновационные методы.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается проблема реализации деятельностного подхода в обучении русскому языку в школе, что предполагает использование различных каналов восприятия информации в решении поисковых заданий.

Kuchumova Rimma Gennadievna,

Highest Degree Teacher of Russian Language and Literature, Grammar School №200, Yekaterinburg.

Chechulina Lubov Semjonovna,

Candidate of Philology, Associate Professor of the Chair of General Linguistics and Russian Language, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg.

PROBLEM SITUATION AS FACTOR OF DEVELOPMENT FOR ALL TYPES OF MODAL PERCEPTION

KEY WORDS: problem situation; visual; audial; kinesthetic; innovative methods.

ABSTRACT. The author considers the problem of activity approach realization in teaching the Russian language at school, which supposes the usage of different canals of informational perception in the process of solving research tasks.

Для современной педагогики актуален прежде всего деятельностный подход, суть которого – в переключении внимания в воспитательно-учебном процессе с обучающей деятельности преподавателя на учебную деятельность учащегося. Нам представляется возможным, опираясь на проблемное обучение, основанное на использовании различных каналов восприятия, обеспечить реализацию заявленного подхода в образовательном процессе.

Реалии сегодняшнего времени требуют от человека очень оперативного решения проблем, самообучения, важным становится, на какой ступени интеллектуального развития ты стоишь, способен ли к самообразованию. Интеллектуальное развитие осуществляется прежде всего в школе. В связи с этим необходимо так организовать учебный процесс, чтобы активизировать мыслительную деятельность воспитанников, способствующую их эффективной учебной деятельности. Конечно, в классе обучаются ученики с разными типами восприятия, у учителя нет возможности один и тот же материал объяснять несколько раз. Но современный педагог, владеющий технологиями обучения, может и должен **комбинировать** всевозможные формы представления информации, основываясь

на преобладающем способе восприятия информации детьми.

Мы предлагаем в процессе реализации поискового, проблемного метода задействовать все каналы восприятия информации не просто для повышения качества знаний, а для самостоятельного получения этих знаний. В таком случае мы будем развивать не только природные способности учащихся, но и творческие. Учитель сможет, опираясь на закономерности развития мышления аудиалов, визуалов, кинестетов, помочь учащимся не только расширить, углубить знания, но и поставить ученика в ситуацию, когда он самостоятельно получит новую информацию.

Психологической основой концепции проблемного обучения является теория мышления, как продуктивного процесса, выдвинутая С. Л. Рубинштейном. Он писал о «логической теории мышления, включающей операции анализа, обобщения, сравнения, классификации» (7, с. 78).

Суть проблемного обучения понимается по-разному. Под проблемным обучением В. Оконь понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и,

наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний» (6, с. 55). Д. В. Вилькеев под проблемным обучением понимает «такой характер обучения, когда ему придают некоторые черты научного познания» (1, с. 74). Для И. Я. Лернера сущность проблемного обучения в том, что «учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы» (4, с. 145). В. Т. Кудрявцев суть процесса проблемного обучения видит в выдвигании перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами проблемных задач» (5, с. 10). Особенно близко подошел к этой идее К. Д. Ушинский. Он, например, писал: «Лучшим способом перевода механических комбинаций в рассудочные мыслительные считаем для всех возрастов, и в особенности для детского, метод, употреблявшийся Сократом и названный по его имени Сократовским. Сократ не навязывал своих мыслей слушателям, но, зная, какие противоречия ряда мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещенных сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания и, таким образом, заставлял их сталкивать, или разрушать друг друга, или примиряться в третьей их соединяющей и уясняющей мысли» (9, с. 455).

Таким образом, под проблемным обучением (технологией проблемного обучения) понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание учителем проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению. В результате этого и происходит творческое овладение универсальными учебными действиями и развитие мыслительных способностей (способов умственных действий).

И. И. Савицкая в статье «Развитие личностных качеств учащихся на уроке: от конспекта до мониторинга» утверждает: «Технология проблемного обучения является одной из наиболее сильных образовательных технологий. Она предполагает развитие мышления, речи, каналов восприятия, осознанной памяти, эффективного внимания, общения, творчества, поведения (активность, воля, ответственность)» (8, с. 13).

Данное исследование позволяет нам говорить о несомненной связи проблемного обучения и развития мыслительной деятельности. Но нам важно также показать несомненную роль ведущих каналов восприятия при проблемном обучении. Зная о

том, какие ведущие каналы восприятия у учащихся, мы можем так последовательно выстроить применение заданий при проблемном обучении, чтобы учащиеся использовали свой природный потенциал и активизировали не только наблюдение, но и умственную деятельность.

Проблемное обучение имеет ряд особенностей. Именно при этом подходе осуществляется во время самостоятельного усвоения новых понятий формирование логико-теоретического и интуитивного мышления. Кроме того, проблемное обучение способствует формированию мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого и диалектического мышления. При самостоятельном решении проблем у учащихся происходит превращение знаний в убеждения, так как только диалектический подход к анализу всех процессов и явлений действительности формулирует систему прочных и глубоких убеждений.

Следует уточнить значение проблемной ситуации. Под ней понимается интеллектуальное затруднение человека в результате того, что ему трудно объяснить какое-то явление, факт, так как известных ему знаний недостаточно, требуются новые. Безусловно, это заставляет человека искать новый способ объяснения или способ действия. Проблемная ситуация есть закономерность продуктивной, познавательной творческой деятельности. Она побуждает начало мышления, активную, мыслительную деятельность, которая протекает в процессе постановки и решения проблемы.

А. А. Шегенова разъясняет сущность проблемной ситуации: «Проблема и её ситуация вовсе не сводится к вопросу и ответу. Проблема и её ситуация лежит в области диалектики, а не логики. Она заключается в контрастном положении вещей друг к другу, контрастном положении одной части вещи к другой её части одновременно и в таком контрастном, которое в природе своего совместного положения носит одновременно и возможность своего разрешения. Дети... чувствуют контрастность целой вещи, переживают её, и вот самое переживание и двигает вперед их самостоятельную мыслительную способность» (10, с. 3).

С. Л. Рубинштейн, характеризуя психологическую природу мыслительного процесса, указывал: «Всякий мыслительный процесс является по своему внутреннему строению действием, направленным на разрешение определенной задачи. Задача эта включает в себе цель для мыслительной деятельности индивида, соотношенную с условиями, которыми она задана... Начальным моментом мыслительного процесса

обычно является проблемная ситуация. Мыслить человек начинает, когда у него появляется потребность что-то понять. Мышление обычно начинается с проблемы или вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия» (7, с. 144).

При проблемном обучении поднимается уровень мыслительной деятельности ученика, так как теперь требуется обучать его не стихийно, не случайно, а в системе таких умственных действий, которые необходимы для решения нестандартных задач, требующих креативного мышления. Подобные умственные действия повышают качество умственной деятельности и способствуют выработке особого типа мышления – научного. В процессе обучения ученик овладевает следующими способами и приемами:

- анализом проблемной ситуации;
- формулировки проблем;
- анализа проблемы и выдвижения предположений;
- обоснование гипотезы;
- проверки решения проблем.

В проблемной ситуации возникает такая познавательная деятельность, которую можно считать продуктивной: проблемная ситуация → проблема → поиск способов решения → решение проблемы. Основная роль проблемного обучения заключается в формировании такого качества у учащихся, как самостоятельность, проявляющаяся в познавательной деятельности. Активность мышления вырабатывается за счет того, что учащийся должен так анализировать фактический материал, чтобы получить из него необходимую информацию, которой ранее не владел.

Возникают вопросы, касающиеся самой «технологии» организации проблемного обучения. Важно, чтобы при формулировании вопроса были соблюдены следующие условия.

1. Вопрос должен быть логически связан с ранее изученными понятиями.
2. Задание должно содержать познавательную трудность и видимые границы известного и неизвестного,
3. Задача должна вызывать чувство удивления при сопоставлении нового с известным.

Для создания проблемной ситуации учителю помогут методические приемы: предварительное домашнее задание; постановка предварительных заданий на уроке; использование экспериментов и жизненных наблюдений учащихся; решение экспериментальных и познавательных задач; задания с элементами исследования; создание ситуации выбора; предложение выполнить

практические задания; постановка проблемных вопросов и организация дискуссий; использование межпредметных связей;

Существуют принципы составления программы для создания проблемных ситуаций: изложение материала должно раскрывать только такие свойства какой-то области действительности, которые подлежат дальнейшему изучению, должна учитываться преемственность между начальной, средней и старшей школой, должны быть подобраны или разработаны типы упражнений, предполагающие анализ материала путем моделирования.

Предлагаемый нами метод дифференцированного обучения с учетом ведущих каналов восприятия может восполнить те пробелы, которые существуют сегодня в учебных пособиях.

Чтобы учащийся смог найти наиболее рациональные для себя пути усвоения учебного материала при проблемном обучении, учителю необходимо, во-первых, так сформулировать проблемный вопрос и смоделировать проблемную ситуацию, чтобы для их решения потребовалась работа и визуалов, и аудиалов, и кинестетов; во-вторых, предлагать проблемные вопросы, ситуации, развивающие ассоциативное и логическое мышления. В-третьих, обязательно так организовать групповой метод работы, чтобы каждая группа, используя свой ведущий канал восприятия информации, смогла справиться с проблемной ситуацией или поисковым заданием. Приведем примеры.

Учебное задание №1. Рекомендации для учителя: текст проблемной ситуации должен транслироваться на экран (для визуалов), учитель должен его прочитать (для аудиалов), кинестеты прикрепляют на доску карточки разного цвета со словами, иллюстрирующими разную отнесенность существительных к категории числа.

Имя существительное обозначает грамматический предмет. Предмет может быть один – дуб (ед. ч.), а может быть больше одного – дубы (мн. ч.). Для обозначения количества предметов у существительных есть грамматическое значение числа. Но любой ли предмет можно подвергнуть счету? Сахар – ед. ч., а мн. ч.? Можно ли полностью согласиться с утверждением, знакомым с начальной школы, что существительное изменяется по числам?

Учебное задание №2. Рекомендации для учителя: мы предлагаем построить своеобразную таблицу «Части речи», используя при ее создании яркие зрительные образы. На интерактивной доске заранее подготовлены 3 флажка разного цвета:

красный, зеленый, желтый (для визуалов). Учащимся предлагаем текст читать не про себя, а вслух и желателно по ролям (для аудиалов), узнанные в тексте части речи необходимо попросить написать на флажках (для кинестетов).

Преимущество проблемного и поискового подходов к изучению материала в том, что мы не просто подбираем задания для визуалов, аудиалов, кинестетов, но используем ведущие каналы восприятия для решения проблемной ситуации, направленной на активизацию мыслительной деятельности учащихся.

С использованием проблемных ситуаций и заданий проблемного характера были проведены уроки в 5 классе с углубленным изучением английского языка на базе МБОУ СОШ №200 г. Екатеринбургa. Уровень качества обученности по теме «Имя существительное» составил 85%.

Методы, приемы, описанные нами, применялись и в классах математического (11а), гуманитарного (11г), естественно-научного(11е) направлений МБОУ СОШ №200 на протяжении двух лет. Средний ре-

зультат по ЕГЭ по русскому языку в 2012-2013 гг. составил в 11г – 78,5 баллов (есть 100-балльный результат), в 11а – 75,5 баллов, в 11е – 73 балла. Это доказывает, что, несмотря на профильность класса, языковая и речевая компетентности могут быть на достаточно высоком уровне, если использовать инновационные технологии при обучении русскому языку. В то же время в одном из классов (11г) был проведен грамматический тренинг с целью выявления способности учащихся образовывать окказиональные грамматические формы. Анализ результатов тренинга показал, что изучение языка требует очень серьезного подхода, инновационных технологий, что для его освоения нужно активизировать креативное, логическое, абстрактное мышление, столь необходимое для решения учебных задач.

Мы убедились, что технология проблемной подачи материала способствует более глубокому и полному осознанию учащимися теоретического материала, формированию прочных знаний, активизации их познавательной и мыслительной деятельности.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Вилькеев Д. В. Педагогическая психология. Казань, 1992.
2. Коновалова Н. И. Как сделать обучение русскому языку успешным? // Филологический класс. №26. 2011.
3. Кудрявцев В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М. : Знание, 1991.
4. Лернер И. Я. Проблемное обучение. М., 1974.
5. Мечинская Н. А. Педагогические проблемы активности личности в обучении. М., 1973.
6. Оконь В. Основы проблемного обучения. М., 1968.
7. Рубинштейн Л. С. Основы общей психологии. М., 2002.
8. Савицкая И. И. Развитие личностных качеств учащихся на уроке: от конспекта до мониторинга. URL: http://pedsovet.perm.ru/sections/doc_view.php?did=574
9. Ушинский К. Д. Избр. пед. соч. : в 2 т. М., 1974.
10. Шегенова А. А. Проблемное обучение – один из способов развития творческого мышления учащихся. URL: <http://saran6.narod.ru/SHigenova.htm>

Статью рекомендует канд. филол. наук, доц. Т. В. Гоголина.