

Ларионова И. А.
Екатеринбург

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
КАК ОСНОВЫ ИНТЕГРАТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ВУЗЕ**

Ключевые слова: моделирование, интегративное профессиональное пространство, профессиональная подготовка.

Аннотация. Статья раскрывает сущность интегративного профессионального пространства в высшем учебном заведении, принципы его построения. Автор определяет три проекции многомерного профессионального пространства: организационно-структурная модель, организационно-функциональная модель и организационно-управленческая модель, раскрывая и обосновывая компоненты каждой модели.

Larionova I. A.
Yekaterinburg

**SIMULATION OF INTEGRATIVE PROFESSIONAL SPACE AS A BASIS
OF INTEGRATIVE PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS
OF SOCIAL SPHERE IN HIGH SCHOOL**

Keywords: simulation, integrative professional space, professional training.

Summary. The article reveals the essence of integrative professional space in higher educational establishment, the principles of its construction. The author identifies three projections of multidimensional professional space: organizational and structural model, organizational and functional model and organizational and management model, revealing and justifying the components of each model.

Создание модели интегративного пространства является ведущим фактором осуществления профессиональной подготовки специалиста социальной сферы. *Моделирование* – многоплановый метод исследования, один из путей познания. Его главная задача – воспроизвести, на основании сходства с существующим объектом, другой, заменяющий его объект (модель). *Модель* – это аналог оригинала. Она должна иметь сходство с оригиналом, но как бы демон-

стрировать и, в чем-то, предварять его.

В целом модель должна соответствовать следующим требованиям:

1) обладать такими качествами, как *полнота, адекватность и эволюционность*; она должна обеспечить возможность широкого диапазона изменений, добавлений, чтобы наиболее точно воспроизвести социальный объект, явление, процесс;

2) быть в меру *абстрактной*, чтобы иметь возможность оперировать большим

числом переменных, но не допускать сомнений в надежности и практической полезности полученных результатов;

3) *укладываться во временные рамки решения задач;*

4) *ориентироваться на реализацию с помощью существующих возможностей*, то есть быть осуществимой на данном уровне развития общества;

5) обеспечивать получение новой полезной информации о социальном объекте (явлении, процессе) в плане поставленной задачи исследования;

6) строиться с использованием устоявшейся терминологии;

7) предусматривать возможность проверки ее истинности, полноты ее соответствия изучаемому социальному объекту, явлению, процессу [15, с. 267-268].

В качестве главных критериев оценки моделей выступают:

- новизна отражения (интуитивное отражение, качественное описание, наглядная имитация, системное воспроизведение);
- распространенность (социальная сфера в целом, отрасль, социальная группа и т. д.), уровень разработанности (выдвинута идея, построена схема, разработан алгоритм и т. д.) [Там же, с. 268].

Создавая модель интегративного профессионального пространства, остановимся подробнее на понятии «*пространство*» и сравним его с понятием «*среда*».

В современном толковом словаре русского языка «*пространство*» трактуется как: 1) «... неограниченная видимыми пределами протяженность (большая площадь чего-либо); 2) промежуток между чем-либо; 3) перен. область распространения чего-либо» [8, с. 1106].

С философской точки зрения, пространство есть форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных си-

стемах [19, с. 519].

В социальной психологии «пространство личности» трактуется как часть окружающего пространства, в которой живет человек и в пределах которой находятся объекты, оказывающие влияние на его психологию и поведение [13, с. 317].

Под образовательным же пространством понимается пространство, на протяжении которого сохраняется общегосударственное единство в образовании при проведении его децентрализации. Это сохраняет взаимосвязь и преемственность отдельных образовательных структур и соблюдение прав каждого гражданина государства на получение полноценного образования, вне зависимости от места проживания [16, с. 478].

Так, у В. С. Лазарева и М. М. Поташника понятие «пространство образования» раскрывается через следующие основные характеристики:

- субъективно-деятельностные (субъекты образовательной деятельности, их типы, множественность, разнообразие, характер связей и отношений);
- ценностно-ориентационные (образовательные запросы, ценности и ориентации, цели, направления нисходящей дифференциации и диверсификации образования на уровнях региональном, муниципальном, локальном и сублокальном – вплоть до пространства урока и педагогического события);
- содержательные (концептуальные, включая модели организации содержания образования – предметно-информационную, деятельностно-технологическую, личностно ориентированную, социокультурную; предметные проекции – образовательная среда, образовательная институция, образовательный процесс);
- организационно-управленческие (образовательная политика, раскрываемая через ее цели и средства; основные формы

организации образования – образовательная система, образовательный проект, образовательный комплекс, образовательные территория, регион; способы межведомственного, сферного управления) [18].

Ю. В. Громыко фиксирует внимание на различных формах организации пространства, к которым относятся, например, образовательные программы, проекты, системы, комплексы.

Различают понятия «образовательная система», «образовательное пространство» и «образовательная среда». Если *образовательная система* – это совокупность образовательных институтов и механизмов реализации взаимодействия между этими институтами, то *образовательное пространство* включает в себя не только институты, но и масс медиа, ориентированные на образование, общественность, вовлеченную в решение проблем образования, а также господствующие в данное время образовательные теории и социально-психологические стереотипы, регламентирующие поведение людей по поводу их отношения к образованию.

Среда же становится *образовательной* тогда, когда появляется личность, имеющая интенцию на образование. При этом одна и та же среда может быть образовательной для одного человека и абсолютно нейтральной в этом смысле для другого. Каждый человек имеет шанс самостоятельно формировать свою образовательную среду в границах определенного образовательного пространства, выбирая те или иные образовательные институты или занимаясь самообразованием. При этом можно отметить, что важнейшим условием успешности организации процесса обучения является обретение обучаемыми способности формирования и постоянного расширения собственного образовательного пространства не только за счет формирования осознанной интенции на

учебу, но и при помощи овладения целым комплексом инструментов [20].

Таким образом, можно сказать, что если понятия *образовательная система* и *образовательное пространство* носят в значительной степени объективный характер, то понятие *образовательная среда* в большей степени субъективизировано [Там же].

Выделяют и *воспитательное пространство*. По мнению И. А. Колесниковой, пространство воспитания может быть рассмотрено как часть «педагогической реальности, как мера бытийного объема, обуславливающая существование того или иного типа воспитания». Образно говоря, это «территория», где существуют источники воспитательного влияния, порождаются его факторы, действуют определенные закономерности и принципы, то есть возможна деятельность, цель которой – воспитание человека [10].

Согласно И. Д. Демаковой [6] и Л. И. Маленковой [12], воспитательное пространство – освоенная среда (природная, культурная, социальная, информационная), приспособленная для решения воспитательных задач. Что же касается Л. И. Новиковой, Л. Н. Селивановой и В. А. Караковского [9], то они говорят о «педагогически целесообразно организованной среде», окружающей ребенка или детей (класс, школа, дом, двор, микрорайон, город, область и т. п.).

С точки зрения средово-пространственного и системного подходов, «воспитательное пространство» можно рассматривать и как многоуровневую, педагогически целесообразно организованную среду, в которой интегрируются деятельностный, коммуникативный, компаративный, социально-предметный, экологический, эмоциональный и информационный компоненты [2, с. 61].

Воспитательное пространство высшего учебного заведения представляет со-

бой определенную системно-структурную целостность, включающую взаимосвязь разнообразных компонентов: организованное объединение преподавателей и студентов (субъекты деятельности); сферы их действий и порядок выполнения функций; пространственно-временные связи и личностные отношения; способы взаимодействия и совместной деятельности в интересах достижения поставленных целей и задач; содержание и предполагаемые результаты воспитания и профессиональной подготовки будущего специалиста. Воспитательное пространство способствует самоопределению и студентов, и преподавателей в разнообразных сферах деятельности, во взаимодействии с различными сообществами, их самоактуализации в социальном и культурном контексте [5].

Если среда в основе своей – *данность*, то воспитательное пространство, в трактовке Л. И. Новиковой [14], – *результат конструктивной деятельности*, достигаемый в целях повышения эффективности воспитания, причем, деятельности не только созидательной, но и *интегрирующей*. При этом под воспитательным пространством понимаются специально организованная педагогическая среда, структурированная система педагогических факторов и условий становления человека [4].

Характерные признаки пространства – его протяженность, структурность, взаимосвязь и взаимозависимость элементов, его выделенность из среды, обязательно воспринимаемая воспитанником субъективно (образ пространства, выделенного из среды) [Там же, с. 105].

В отношении трактования понятий «пространство» и «среда» мы придерживаемся точки зрения О. А. Леоновой. *Средовой подход* ситуативен и привязан к конкретным вещам, объектам; направлен на встраивание человека в социальную ситуацию

соответствия предлагаемым ориентирам. Однако с возрастом, по мере накопления опыта, выходя на все новые уровни образования, человек – осознанно или нет – формирует выбор собственного со-бытия с Миром, который может совпадать или расходиться с объективно существующей средой. Так среда становится образовательным пространством [11, с. 21].

«Если в среду может войти любое влияние, то в своем пространстве человек действует избирательно... Образовательное пространство построено на качествах, а среда – на стремлении к равенству, на количестве. Среда – знаковая система образовательного пространства, условие возможного понимания людьми друг друга в ходе достижения целей образования, а понимание подразумевает существование известной общности и различия» [Там же].

В рамках нашего исследования речь идет об интегративном профессиональном пространстве, которое включает следующие компоненты: социальное пространство, образовательное (вузовское) пространство, Я-пространство, и строится на принципах системности, целостности, субъектности, интегративности и диверсификации, обеспечивая целенаправленную реализацию процесса интегративной профессиональной подготовки специалистов. Системообразующим фактором создания интегративного профессионального пространства является стремление человека к самореализации.

Под *интегративным профессиональным пространством* будем понимать определенную системно-структурную целостность, создающую условия для формирования специалиста интегрального типа (уровня), обладающего универсальными-синтетическими знаниями и готовностью к осуществлению не только основной, но и смежной деятельности.

Подробнее остановимся на принци-

пах построения интегративного профессионального пространства.

Принцип системности – общая стратегия научного поиска, направление методологии научного познания, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Методологическая специфика принципа системности заключается в том, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление *многообразных связей* сложного объекта и сведение их в единую закономерность.

Принцип целостности отражает внутреннее единство объекта, его относительную автономность, независимость от окружающей среды. Понятие целостности характеризует явления, процессы, системы с точки зрения наличия в них основных компонентов, обеспечивающих в *единстве и взаимосвязи* полноценное функционирование.

Принцип субъектности предполагает рассмотрение обучающегося с точки зрения его способности быть *стратегом* своей деятельности, ставить и корректировать цели, осознавать мотивы, *самостоятельно* осуществлять действия и оценивать их соответствие задуманному, выстраивать планы жизни. Субъектность – социально ценное качество личности, которое необходимо формировать в процессе педагогического взаимодействия.

Принцип интегративности предусматривает объединение в одно целое (*упорядоченное и структурированное*) ранее разъединенных, неупорядоченных явлений, частей, элементов. В процессе интеграции возрастают объем, частота, интенсивность взаимодействия между элементами системы, достигаются большая степень ее целостности, устойчивости, автономия и эффективность действия.

Принцип диверсификации в образовании подразумевает *разнообразие*, разностороннее развитие, *расширение* видов предо-

ставляемых услуг, освоение новых видов деятельности. Выделяют следующую совокупность частных принципов диверсификации:

- принцип соответствия – удовлетворение потребности в выпускниках, обладающих качествами профессиональной мобильности;

- принцип качества образования – необходимость повышения качества профессиональной подготовки и уровня требований к квалификации профессиональных кадров;

- принцип личностной направленности – удовлетворение потребности личности в многообразии образовательных услуг;

- принцип свободы выбора – расширение свобод образовательных учреждений в предоставлении образовательных услуг.

В качестве системообразующего фактора создания интегративного профессионального пространства выступает стремление человека к самореализации.

Самореализация – это претворение в жизнь своих внутренних возможностей и способностей, реализация потенциала личности. Согласно теории А. Маслоу, самореализация достижима лишь в высшей точке, если удовлетворены все другие биологические и социальные потребности. А. Маслоу предположил, что человеческие потребности можно разделить на ряд категорий: физиологические, стремление к безопасности, любви и сопричастности, уважению и *самореализации*, причем, высшие не могут стать важными для личности до тех пор, пока низшие не удовлетворены [7, с. 398].

Полное же раскрытие личностного потенциала обозначается категорией «*самоактуализация*». А. Маслоу вводит понятие «*самоактуализирующаяся личность*». Она обладает следующими качествами: лучшим восприятием реальности; лучшим принятием себя, других, окружающего мира; увели-

чением спонтанности поведения; способностью концентрироваться на проблеме; эмоциональной независимостью; богатой внутренней жизнью; автономией и способностью противостоять социальному натиску; зрелостью чувств; опытом трансперсональных переживаний; лучшим пониманием человека как человека (вне социальных клише); улучшением межлических взаимоотношений; демократическими признаками в собственном характере; усилением креативности; более объективной системой оценок [3, с. 406].

Стремление к самоактуализации есть стремление к самоутверждению за счет проявления, специфического включения целого набора личностных структур сознания: рефлексии, коллизийности, мотивации, смыслов творчества, создания собственной картины мира и т. д. [16, с. 259].

Итак, нами определены три проекции многомерного профессионального пространства: организационно-структур-

ная модель, организационно-функциональная модель и организационно-управленческая модель.

Организационно-структурная модель профессионального пространства отражает структурный состав каждого компонента пространства. Организационно-функциональная модель показывает взаимодействие компонентов пространства, в рамках которого взаимоотношения участников процесса строятся на принципах наставничества, партнерства и сотрудничества. Организационно-управленческая модель демонстрирует преимущества коллегиального управления процессом интегративной подготовки специалистов.

Остановимся подробнее на **организационно-структурной** модели профессионального пространства, которая отражает совокупность структур, принимающих участие в профессиональной подготовке (рис. 1).

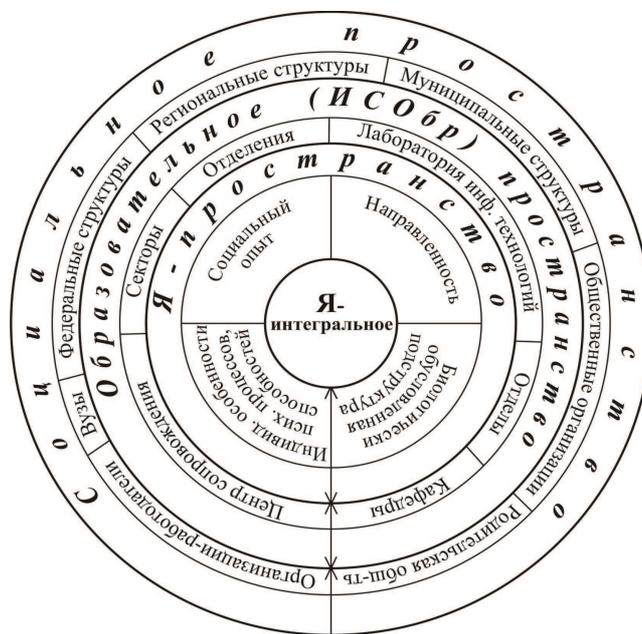


Рис. 1. Организационно-структурная модель профессионального пространства

• Первый компонент – *социальное пространство* – включает следующие структуры:

– федеральные (Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации и др.);

– региональные (Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Министерство социальной защиты населения Свердловской области, Министерство здравоохранения Свердловской области, Департамент по делам молодежи Свердловской области, Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области и др.);

– муниципальные (Управление образования, Управление здравоохранения, Управление культуры, Комитет по связям с общественными организациями и молодежной политике, Комитет по социальной политике, Комитет по внешним связям и др.);

– организации-работодатели (учреждения различной ведомственной подчиненности – культуры, здравоохранения, социальной защиты, образования и др.; центры социального обслуживания населения, центры помощи семье и детям, реабилитационные центры, военные комиссариаты, дошкольные образовательные учреждения, центры занятости населения, клубы по месту жительства, учреждения дополнительного образования, комитеты по делам молодежи, школы-интернаты, детские дома, банки, кадровые агентства, политические партии и др.);

– высшие и средние профессиональные учебные заведения, которые осуществляют подготовку по специальностям: «Социальная педагогика» и «Социальная работа» (Российский государственный социальный университет, Магнитогорский государственный университет, Тамбовский государственный университет, Южный федеральный университет, Курганский

государственный университет, Шадринский государственный педагогический институт, Челябинский государственный педагогический университет, Пермский государственный педагогический университет, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральский государственный университет, Уральский государственный технический университет, Уральский государственный педагогический университет и др.);

– общественные организации (Свердловская областная организация Всероссийского общества инвалидов, Свердловская областная общественная организация инвалидов военных конфликтов, Свердловская областная детская общественная организация поисковых отрядов, культурно-просветительский центр немцев, общественно-благотворительная организация «Остров доброй надежды», Российская академия искусств, Свердловская региональная общероссийская общественная организация «Российский красный крест», объединение детских и подростковых клубов «Социум» и др.).

• *Образовательное пространство* – Институт социального образования (Институт).

Институт социального образования является структурным подразделением Уральского государственного педагогического университета.

Миссия Института социального образования в области качества заключается в подготовке высококвалифицированных, конкурентоспособных на рынке труда специалистов социальной сферы, в соответствии с существующими и перспективными требованиями личности, общества, государства.

Политика Института социального образования в области качества содержит следующие положения:

I. В своей деятельности мы ориентируемся на выявление и выполнение суще-

ствующих и перспективных требований всех групп потребителей.

Устойчивое доверие абитуриентов, студентов и их родителей, руководителей организаций социальной и других сфер деятельности, государственных органов мы обеспечиваем, непрерывно совершенствуя все виды нашей деятельности, с учетом пожеланий и требований наших партнеров и потребителей.

II. Руководство берет на себя обязательства обеспечить качество всех направлений деятельности Института.

Руководство Института является лидером в реализации настоящей политики в области качества и обязуется обеспечить сотрудников и студентов Института ресурсами, необходимыми для улучшения качества образования.

III. Основой для непрерывного улучшения качества подготовки специалистов является создание интегративного пространства (его организационно-структурный, организационно-функциональный и организационно-управленческий уровни) профессиональной подготовки специалистов социальной сферы.

IV. Преподаватель – ключевая фигура, гарантирующая качество образования.

Руководство Института обеспечивает преподавателей поддержкой и соответствующими ресурсами для реализации научного и педагогического потенциала, повышения квалификации и профессионального мастерства, поощряет творческую инициативу по внедрению новых образовательных технологий, совершенствованию образовательного процесса.

V. Повышение качества работы Института – наше общее дело.

Мы обеспечиваем условия для повышения качества образования путем вовлечения в эту деятельность всех сотрудников Института, постоянного повышения компетентности сотрудников – в области каче-

ства и персональной ответственности каждого за качество своего труда. Поставленных целей мы добиваемся посредством внедрения и обеспечения эффективного функционирования системы управления качеством, основанной на принципах и требованиях ГОСТ Р ИСО 9001–2001.

VI. Наши студенты активно участвуют в жизни Института.

С целью формирования у студентов активной жизненной позиции, как одного из основных элементов качественного социального образования, руководство Института создает условия для самореализации студентов в профессиональной, учебной, внеучебной, научной, творческой, общественной и других сферах деятельности.

VII. Мониторинг качества – основа для непрерывного совершенствования качества подготовки специалистов.

Систематический анализ деятельности Института позволяет постоянно оценивать собственные возможности и достигнутые результаты по удовлетворению требований заинтересованных сторон.

Основные направления деятельности Института: реализация основной образовательной программы; подготовка кадров в рамках дополнительного общего и профессионального образования; подготовка и повышение квалификации научно-педагогических кадров; научно-исследовательская деятельность; воспитательная работа и социальная поддержка работников и обучающихся; международное сотрудничество; административно-управленческая деятельность; осуществление механизма гарантий качества образования в соответствии с основными интегративными тенденциями профессионального образования.

Цель деятельности Института социального образования – подготовка специалиста, способного самостоятельного созда-

вать условия для своей самореализации (профессиональной, творческой, научной, учебной, личностной и т. д.), что обеспечивает его востребованность и конкурентоспособность на рынке труда. Самореализация предполагает сбалансированное и гармоничное развитие личности специалиста путем приложения адекватных усилий, направленных на раскрытие индивидуальных и личностных потенциалов.

Основные задачи деятельности Института:

1. Участие в национальном проекте «Образование», в том числе на основе совершенствования качества образования, обеспечение региона квалифицированными специалистами через освоение различных профессионально-образовательных программ.

2. Проведение научных исследований в рамках федеральных, региональных и областных программ, по заказам государственных органов, научных учреждений, учреждений образования и др.

3. Совершенствование всех форм подготовки специалистов в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта; целенаправленное внедрение инноваций в образовательную деятельность; дальнейшая разработка и внедрение новых образовательных программ и новых специализаций.

4. Эффективное использование научного потенциала профессорско-преподавательского состава Института социального образования УрГПУ, других учреждений высшего профессионального образования региона.

5. Развитие системы послевузовской подготовки и подготовки кадров высшей квалификации.

6. Обеспечение развития Института как регионального центра непрерывного образования, координации научных исследований, повышения квалификации преподавателей.

7. Развитие международного сотрудничества в областях подготовки педагогических кадров, научных исследований и повышении квалификации.

8. Укрепление материальной базы Института.

9. Совершенствование организации воспитательной работы со студентами и развитие студенческого самоуправления.

10. Совершенствование системы мер социальной поддержки работников и обучающихся.

11. Формирование имиджа Института как престижного подразделения УрГПУ.

В своей деятельности Институт социального образования опирается на требования следующей нормативно-правовой документации:

1. *Положение об Институте социального образования УрГПУ.*

2. *Положения о структурных подразделениях:* Положение о кафедре социальной работы, Положение о кафедре социальной педагогики, Положение об очном отделении, Положение о заочном отделении, Положение о воспитательном отделе, Положение об отделе научно-исследовательской работы, Положение об отделе практики, Положение о центре сопровождения профессиональной самореализации студентов и выпускников, Положение о лаборатории информационных технологий, Положение об отделе качества и др.

3. *Положения о коллегиальных органах управления:* Положение об ученом совете института, Положение о студенческом совете, Положение о студенческой академии наук, Положение о совете по качеству, Положение о совете по практике, Положение об учебно-методическом совете, Положение о научно-методическом совете и др.

4. *Положения о видах деятельности Института:* Положение о курсовой работе, Положение о выпускной квалификационной работе, Положение о наставнике ака-

демической группы, Положение об учебно-методическом комплексе, Положение о мониторинге и анализе данных, Положение об учреждении награды «Знак качества Института социального образования», Положение об организации научно-исследовательской деятельности студентов, Положение об организации практики, Положение об организации дополнительного образования, Положение о промежуточной аттестации студентов, Положение об итоговой государственной аттестации студентов, Положение о студенческом самоуправлении; Положение о международном сотрудничестве, Положение о работе научно-методических семинаров, Положение о научно-исследовательской работе профессорско-преподавательского состава, Положение о текущем контроле успеваемости студентов очного отделения, Положение о совете старост академических групп, Положение об организации внеучебной воспитательной работы, Положение об организации самостоятельной работы студентов, Положение о проведении конкурса учебно-методических комплексов по дисциплине и др.

5. *Методические рекомендации:* Методические рекомендации по рейтинговой оценке студентов, Методические рекомендации по рейтинговой оценке преподавателей, Методические рекомендации по взаимодействию с заинтересованными сторонами, Методические рекомендации по определению требований потребителей, Методические рекомендации по изучению рынка труда, Методические рекомендации по изучению рынка образовательных услуг, Методические рекомендации по организации профориентационной работы, Методические рекомендации по организации теоретической и практической подготовки студентов, Методические рекомендации по расчету рейтинга учреждений – мест практики, Методические рекоменда-

ции по организации практики и др.

Институт социального образования осуществляет подготовку специалистов по следующим специальностям и направлениям: «Социальная педагогика», «Социальная работа», «Связи с общественностью», «Реклама», «Международные отношения», «Воспитательная работа».

На очном отделении обучаются 890, заочном – 1920 студентов.

В организационную структуру Института входят: дирекция, факультет социальной педагогики и социальной работы, отделение связей с общественностью и рекламы, очное отделение, заочное отделение, кафедра социальной педагогики, кафедра истории и теории социальной работы, кафедра технологий социальной работы, кафедра рекламы и связей с общественностью, лаборатория информационных технологий, Центр сопровождения профессиональной самореализации студентов и выпускников Института, отдел научно-исследовательской работы, отдел воспитательной работы, отдел качества, сектор дополнительного образования и сектор практики.

Остановимся подробнее на деятельности тех структур, которые были созданы в рамках интегративного профессионального пространства в связи с реализацией интегративной профессиональной подготовки специалистов.

Центр сопровождения профессиональной самореализации студентов и выпускников Института социального образования (Центр).

Центр был создан с целью содействия личностному и профессиональному росту студентов на основе культурно-исторических традиций отечественной педагогики и психологии, с учетом достижений Института в учебной и воспитательной работе; формирования и развития благоприятного психологического

климата в студенческих коллективах и в Институте; оказания профессиональной психологической и педагогической помощи всем заинтересованным лицам, учреждениям и организациям.

Центр решает следующие задачи:

1. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации студентов.

2. Оказание студентам психологической помощи в индивидуальной и групповой формах работы.

3. Профилактика девиантного поведения студентов через актуализацию потребности в духовно-нравственном развитии, самопознании, саморегуляции.

4. Организация и реализация психопрофилактических мероприятий на основе прогнозирования динамики профессиональных, возрастных и социально-психологических проблем.

5. Содействие формированию активной гражданской и личностной позиции, профессиональной идентичности специалиста.

6. Участие в разработке и проведении системы мероприятий, направленных на профилактику аддиктивного поведения студентов.

7. Организация и оказание профессиональных услуг на условиях хозрасчетной деятельности всем заинтересованным лицам, организациям и учреждениям.

Основные направления деятельности:

1. Исследовательско-аналитическая работа:

- изучение и анализ личностных особенностей, мотивационной сферы, ценностных ориентаций, профессиональной направленности обучающихся;

- исследование психологической готовности к обучению;

- выявление причин девиаций поведения;

- разработка рекомендаций по психолого-педагогическому сопровождению

обучающихся.

2. Психологическая профилактика и помощь:

- психологическая помощь и поддержка студентов, абитуриентов, их родителей в решении личностных, профессиональных и других проблем;

- проведение индивидуальных и групповых консультаций и тренингов по проблемам обучения, личностного и профессионального самоопределения, взаимоотношений в студенческих группах, семьях и т. д.;

- предупреждение возможных деформаций становления личности, девиаций поведения;

- актуализация у студентов потребности в самопознании и саморегуляции;

- профилактика зависимостей посредством содействия духовно-нравственному развитию как основе здорового образа жизни;

- психологическая поддержка студентов-инвалидов, студентов из категорий детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, студентов-ветеранов боевых действий на территориях других государств и студентов-участников локальных конфликтов;

- оказание психологической помощи студентам старших курсов в период их трудоустройства;

- предоставление психологической поддержки выпускникам и молодым педагогам (специалистам).

3. Психологическая коррекция:

- психолого-педагогическая коррекция развития личностных качеств с целью более полной социальной и профессиональной реализации;

- психологическая коррекция на ранних стадиях формирования всех видов зависимости;

- осуществление психологической коррекции асоциального поведения студентов.

4. Психологическое просвещение:

- знакомство студентов с основными психологическими и педагогическими требованиями, предъявляемыми к ним, как субъектам образовательного процесса, с задачами каждого курса, особенностями и потенциальными возможностями студенческого периода жизни;

- информирование о современных рисках в большом городе;

- повышение психологической компетентности студентов Института, педагогов и учащихся образовательных учреждений, сотрудников социальных служб;

- популяризация психологических знаний среди субъектов образовательного процесса и среди населения;

- организация и проведение конференций, «круглых столов», семинаров по проблемам личностного и профессионального становления, развития студентов и молодых специалистов.

Отдел воспитательной работы

Целью работы отдела является реализация концепции, задач и направлений внеучебной и воспитательной деятельности.

Задачи отдела:

1. Совершенствование качества организации и планирования воспитательной работы, с учетом мнения студентов и преподавателей Института.

2. Разработка и внедрение инновационных направлений и технологий воспитательной деятельности.

3. Создание условий для формирования оптимальной социально-педагогической воспитывающей среды, самовыражения, саморазвития и творческой самореализации личности.

4. Сохранение и развитие традиций Института.

5. Совершенствование нормативно-правовой базы, развитие и поддержка работы органов студенческого самоуправления и студенческих инициатив.

6. Систематический мониторинг состояния воспитательной работы и учет его результатов в практической деятельности.

7. Содействие развитию студенческого самоуправления, работе студенческих общественных организаций, клубов и объединений.

8. Внедрение в практику воспитательной работы научных достижений и инновационных технологий, результатов социологических исследований.

9. Организация и проведение конкурсов, конференций, способствующих развитию творческой инициативы и профессиональному становлению студентов.

*Отдел качества**Основные задачи отдела:*

1. Разработка политики Института в области управления качеством образования.

2. Разработка и внедрение системы управления качеством образования в Институте, на основе международных стандартов и методов всеобщего управления качеством.

3. Разработка функциональной схемы оказания образовательных услуг.

4. Создание системы и механизма оценки качества образования в Институте. Контроль за соблюдением требований к системе управления качеством, а также требований и норм государственных образовательных стандартов Российской Федерации (по направлениям и специальностям).

5. Контроль за исполнением приказов и рекомендаций Федерального агентства по образованию и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки – по вопросам качества подготовки специалистов.

6. Осуществление системы мероприятий по внутреннему аудиту, мониторингу качества и обеспечению возможности квалифицированного использования их результатов для принятия управленческих

решений по совершенствованию качества образования.

7. Подготовка к сертификации и ре-сертификации системы менеджмента качества Института.

Основные направления деятельности отдела:

1. Разработка, внедрение и совершенствование системы управления качеством в Институте, поддержка ее целостности.

2. Разработка документации системы управления качеством образования (руководства по качеству, документированным процедурам и т. д.).

3. Разработка и внедрение мероприятий по повышению качества образования, обеспечению его соответствия современному уровню развития науки, потребностям рынка, требованиям ГОС ВПО.

4. Разработка и внедрение нормативов, показателей, регламентирующих качество образования, наиболее эффективных методов контроля. Организация разработок оценочных средств и технологий контроля и оценки качества образования в Институте.

5. Организация и проведение проверок качества оказания образовательных услуг, мониторинговых исследований качественных показателей подготовки специалистов и функционирования основных и вспомогательных процессов в Институте.

6. Формирование информационно-аналитических материалов по проблемам качества образования в Институте, проведение мероприятий по их распространению.

7. Проведение исследований по вопросам качества образовательной деятельности Института.

8. Проведение методических конференций и семинаров, курсов повышения квалификации преподавателей и сотрудников по вопросам управления качеством образования. Создание методических пособий и рекомендаций.

9. Формирование и поддержание в актуальном состоянии информационного фонда по проблемам качества (библиотека качества).

Сектор мониторинга

Целью работы сектора мониторинга являются измерение и мониторинг процессов в Институте и результата образовательного процесса, а также анализ соответствия их качества установленным показателям.

Сектор мониторинга решает следующие задачи:

1. Сбор и анализ сведений для оценки деятельности Института в целом (динамика развития, сравнение с показателями, предлагаемыми Федеральным агентством по образованию, а также критериями ведущих вузов России и др.); процессов управления (планирование, внутренние аудиты, мониторинг процессов и продукции, корректирующие, предупреждающие действия, управление несоответствиями); основных процессов Института (теоретическая подготовка, социокультурная подготовка, практическая подготовка, научно-исследовательская подготовка); обеспечивающих процессов (управление документацией, управление персоналом, управление информационными ресурсами, управление материально-техническими ресурсами, управление финансовыми ресурсами, обеспечение безопасности); работы конкретных подразделений Института; работы преподавателей (путем проведения социологических опросов).

2. Анализ результатов образовательного процесса по дисциплинам, курсам, специальностям.

3. Сбор и анализ сведений для лицензирования, аттестации, аккредитации и комплексной оценки Института и его отдельных направлений подготовки (специальностей) (рис. 20).

Отдел международных связей

Основными *задачами* международного сотрудничества Института являются:

1. Подготовка договоров и соглашений о сотрудничестве с иностранными и российскими партнерскими учреждениями, организациями и обеспечение их исполнения.

2. Осуществление международных коммуникаций Института.

3. Реализация программ дополнительного профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки кадров, культурных обменов и поддержка мобильности.

4. Организационное обеспечение реализации международных научно-образовательных проектов, конференций и семинаров на базе, либо с участием, Института и внедрения результатов научно-образовательных программ международного сотрудничества в учебно-научный процесс.

5. Мониторинг и представление отчетности по результатам международного сотрудничества.

Основными *направлениями* организации и реализации международного сотрудничества Института являются следующие:

1. Организационно-методическое, включающее:

- организацию международного сотрудничества Института с учебными заведениями зарубежных стран;

- планирование мероприятий международного научно-образовательного сотрудничества;

- координацию и организационное обеспечение деятельности структурных подразделений Института по реализации научно-образовательных программ международного сотрудничества;

- организацию приёма иностранных гостей, делегаций специалистов, аспирантов, студентов для участия в программах международного сотрудничества;

- подготовка договоров, контрактов, соглашений между Институтом и зару-

бежными учреждениями и организациями о международном сотрудничестве по программам, грантам, проектам.

2. Инновационно-маркетинговое, включающее:

- подготовку ежегодных заявок на международное сотрудничество Института в отдел реализации международных программ УрГПУ и зарубежные организации;

- подготовку заявок на получение грантов зарубежных фондов (DAAD, USIA, IREX и др.);

- связь с иностранными консульствами и представительствами, иностранными учреждениями, организациями в Екатеринбурге и Свердловской области;

- внедрение зарубежного опыта в области реализации международных проектов;

- представление в финансовые подразделения УрГПУ предложений по составлению сметы расходов по всем формам международного сотрудничества.

3. Консультационно-аналитическое направление, включающее:

- правовое обеспечение международного сотрудничества;

- непрерывность сбора, систематизации, анализа и распространения информации о международных образовательных и научных программах, касающихся деятельности Института социального образования;

- распространение информации о результатах международного сотрудничества Института;

- анализ и оценка различных форм международного сотрудничества на основе изучения удовлетворенности сотрудников Института качеством организации и реализации международной деятельности;

- внесение руководству Института предложений о совершенствовании организации международного сотрудничества.

• Третий компонент интегративного профессионального пространства – *Я-пространство*.

Субъективность восприятия – важная характеристика профессионального пространства. Н. М. Борытко замечает: «то, что для одного человека воспринимается как пространство, служит ценностью, пределом, имеет определенные очертания, границы, для другого – бесформенное «ничто», невоспринимаемое и незначимое, то есть пространством не являющееся» [4, с. 105].

В результате самоопределения студент выстраивает систему смыслов, «смысловое поле» или внутреннее «смысловое пространство». Формами организации этого внутреннего пространства могут выступать миропонимание, Я-концепция, самосознание, направленность личности.

Я-концепция – относительно устойчивая сумма взглядов, в большей или меньшей мере осознаваемая, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе. Я-концепция – целостный, хотя и не лишенный внутренних противоречий, образ собственного Я, выступающий как установка по отношению к самому себе и включающий компоненты: когнитивный – образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т. д. (самосознание); эмоциональный – самоуважение, себялюбие, самоуничижение и т. д.; оценочно-волевой – стремление повысить самооценку, завоевать уважение и т. д. Я-концепция как предпосылка и следствие социального взаимодействия определяется социальным опытом. Ее составляющие: реальное Я (представление о себе в настоящем времени), идеальное Я (то, каким субъект, по его мнению, должен был бы стать, ориентируясь на моральные нормы), динамическое Я (то, каким субъект намерен стать), фантастическое Я (то, каким субъект желал бы стать, даже если

это заведомо невозможно) и др. [16, с. 692]. Формирование адекватной Я-концепции, и прежде всего самосознания, – одно из важнейших условий профессиональной подготовки специалиста.

Субъектное пространство характеризуется рядом признаков.

Во-первых, это целостный и в высшей степени осознанный образ себя. Субъектному пространству присущи также целостность и согласованность элементов.

Во-вторых, субъектное пространство – это идентичность человека в его социокультурном окружении. Иметь идентичность – значит быть, прежде всего, самим собой в уподоблении себя выбранному социокультурному окружению (Э. Эриксон). Идентичность, как организация жизненного опыта, в «эго» индивидуума охраняет согласованность и индивидуальность опыта, подготавливая индивида к разрушительным воздействиям среды; предвидение внутренних и внешних опасностей интегрирует его дарования и социальные возможности.

В-третьих, субъектное пространство – всегда результат работы человека над собой, результат постоянного усилия быть, сохранять свою позитивную идентичность. В этом отношении запрет и самоограничение являются не только результатом, но и процессуальной характеристикой становления человека как субъекта [4, с. 106].

Субъектное пространство саморазвития не позволяет разрушить целостность человека, его саморазвитие. Смысл развития как раз и обнаруживается в движении человека от частичного, ориентированного на определенную функцию, к целостному, разностороннему, направленному на полноценную самореализацию в системе жизнедеятельности [Там же, с. 106].

Рассмотрим подробнее динамическую функциональную структуру лично-

сти, составляющую Я-пространство.

Динамическая функциональная структура личности – это концепция личности, обобщающая четыре процессуально-иерархические подструктуры личности, с субординацией низших подструктур высшими, включая наложенные на них подструктуры способностей и характера.

Данная концепция – наиболее яркий образец реализации идей *структурного подхода* к пониманию личности человека. К. К. Платонов рассматривает личность как *динамическую систему*, то есть систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции, и выделяет четыре подструктуры личности [17] (рис.2).

Критериями выделения подструктур личности являются:

- отношения биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержательного;
- внутренняя близость черт личности, входящих в каждую подструктуру;
- каждая подструктура имеет свой особый, основной для нее инструмент формирования (воспитание, обучение, тренировка, упражнение);
- объективно существующая иерархическая зависимость подструктур; исторические критерии, используемые для сущностного понимания личности; личность как сумма психических свойств, личность как опыт человека, биологизация личности, социологизация личности [1, с. 59].

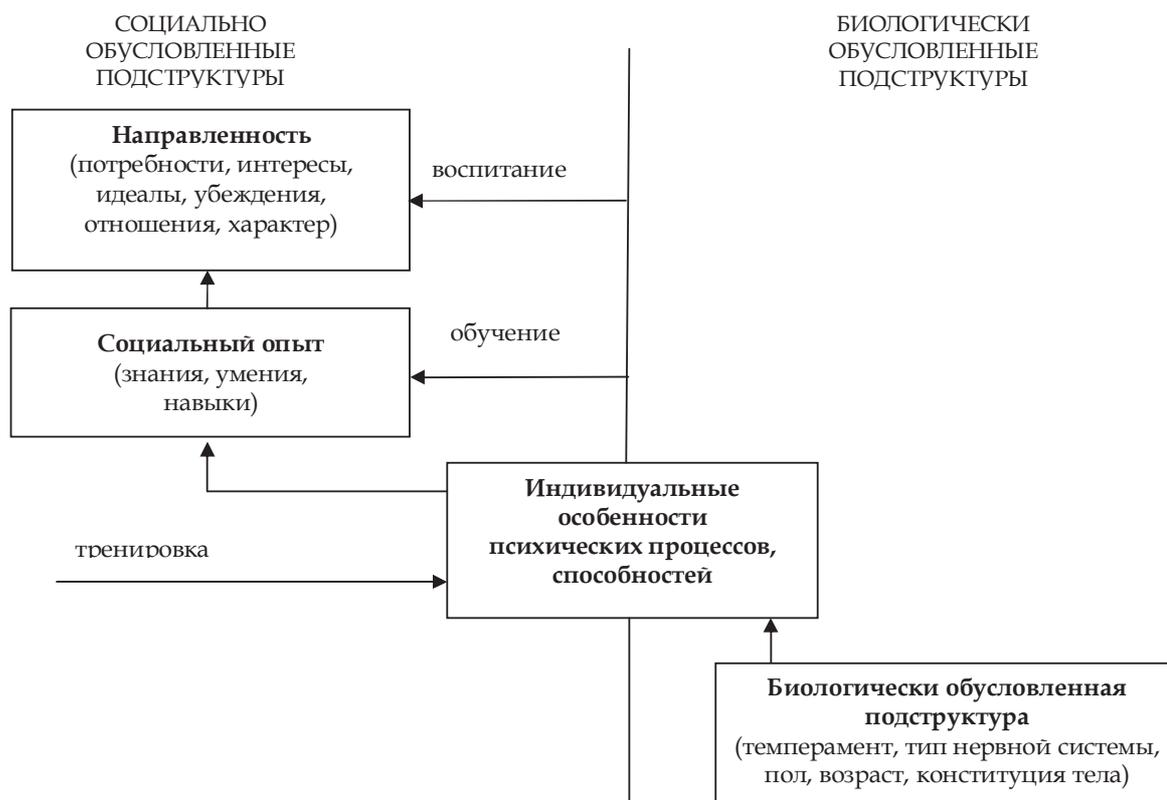


Рис. 2. Структура личности

Низшим уровнем личности является биологически обусловленная подструктура, в которую входят возрастные, половые свойства психики, врожденные свойства нервной системы и темперамента. Поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на психофизиологическом и нейропсихологическом, вплоть до молекулярного, уровнях.

Следующая подструктура включает в себя индивидуальные особенности психических процессов человека, то есть индивидуальные проявления памяти, восприятия, ощущений, мышления, способностей, зависящие как от врожденных факторов, так и от тренировки, развития, совершенствования этих качеств. К. К. Платонов намерено устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций.

Далее, уровнем личности является также ее индивидуальный социальный опыт, в который входят приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки. Эта подструктура формируется преимущественно в процессе обучения, имеет социальный характер. К. К. Платонов признает, что «далеко не все психологи рассматривают указанные свойства как свойства личности». Но закрепление их в процессе обучения делает их типичными, что и позволяет их считать свойствами личности.

Высшим уровнем личности является ее направленность, включающая влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, взгляды, убеждения, мировоззрение, особенности характера, самооценки. Подструктура направленности личности наиболее социально обусловлена, формируется под влиянием воспитания в обществе, наиболее полно отражает идеологию общности, в которую человек включен. Дифференцируют людей многопланово: в

каждой из подструктур имеются различия убеждений и интересов, опыта и знаний, способностей и умений, темперамента и характера.

Учет индивидуально-типологических особенностей личности в профессиональной подготовке специалиста поможет в реализации индивидуального подхода к обучающемуся; формировании личностной готовности к профессиональной деятельности; развитии профессионально важных качеств; создании условий личностного и профессионального роста; выстраивании системы межличностного взаимодействия; преодолении трудностей этапа адаптации к вузу; соблюдении соотношения уровня актуального и зоны ближайшего развития личности; максимальном содействии в самопознании, самоопределении, самовыражении и самореализации личности студента.

Следующее подпространство целостной модели профессионального пространства – **организационно-функциональное**, оно отражает взаимодействие субъектов интегративной профессиональной подготовки (рис. 3).

В рамках данного подпространства определяются направления интегративной профессиональной подготовки специалистов (теоретическое, практическое, научно-исследовательское, социокультурное) и направления развития Института (реализация основной образовательной программы; подготовка кадров в рамках дополнительного общего и профессионального образования; подготовка и повышение квалификации научно-педагогических кадров; научно-исследовательская деятельность; международное сотрудничество; административно-управленческая деятельность; осуществление механизма гарантий качества образования в соответствии с основными интегративными тенденциями профессионального образования), кроме

того, создается система учебно-методического, научно-методического, кадрового, материально-технического, информационного, финансового, нормативно-правового обеспечения и задается направленность интегративной профессиональной подготовки, которая связана с

формированием у всех субъектов взаимодействия (заинтересованных сторон) общечеловеческих, профессиональных и личностных ценностей, отвечающих требованиям социального общества и профессионального сообщества.

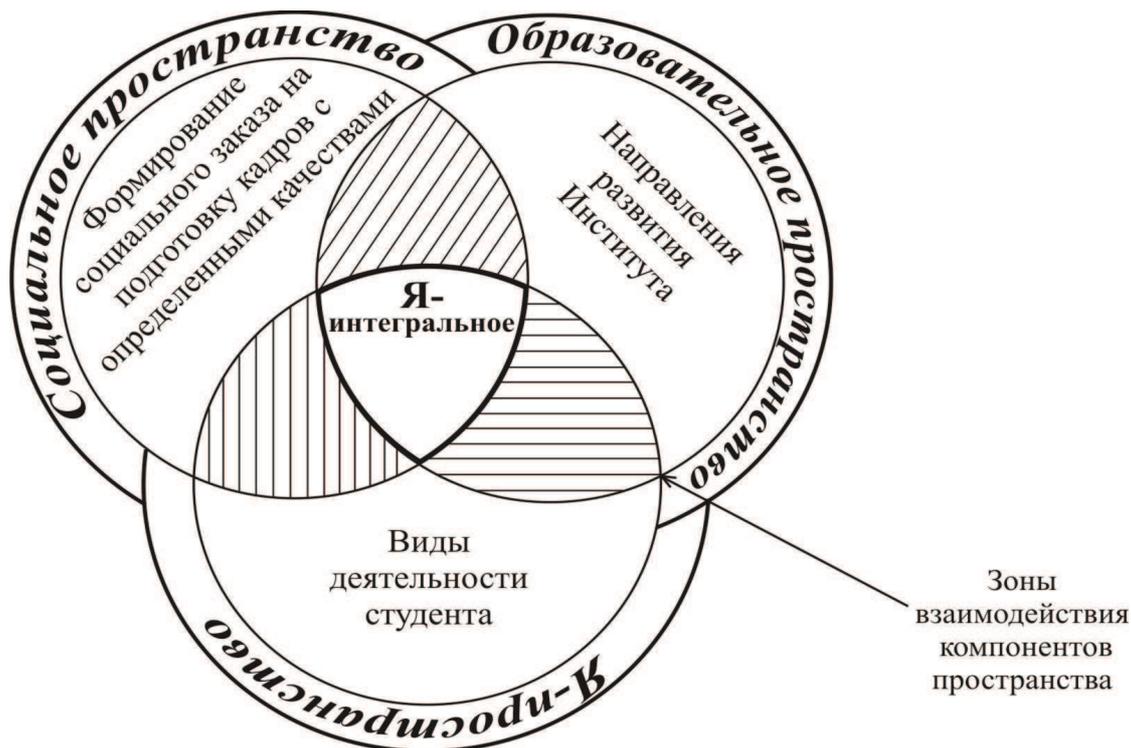


Рис. 3. Организационно-функциональная модель профессионального пространства

Важным фактором формирования интегративного профессионального пространства является взаимодействие всех его компонентов. Если институт образования представляет собой закрытую образовательную систему, решая проблему профессионального образования только исходя из своих собственных ресурсов (программ, проектов, материально-технического и кадрового обеспечения), то говорить о целостном профессиональном пространстве не представляется возмож-

ным. Только в условиях согласованного многофакторного взаимодействия всех компонентов пространства можно успешно решать задачи подготовки мобильных социальных педагогов и специалистов социальной работы.

Следующее подпространство интегративного профессионального пространства – **организационно-управленческое**, которое демонстрирует преимущества коллегиального управления процессом интегративной подготовки специалистов (рис. 4).

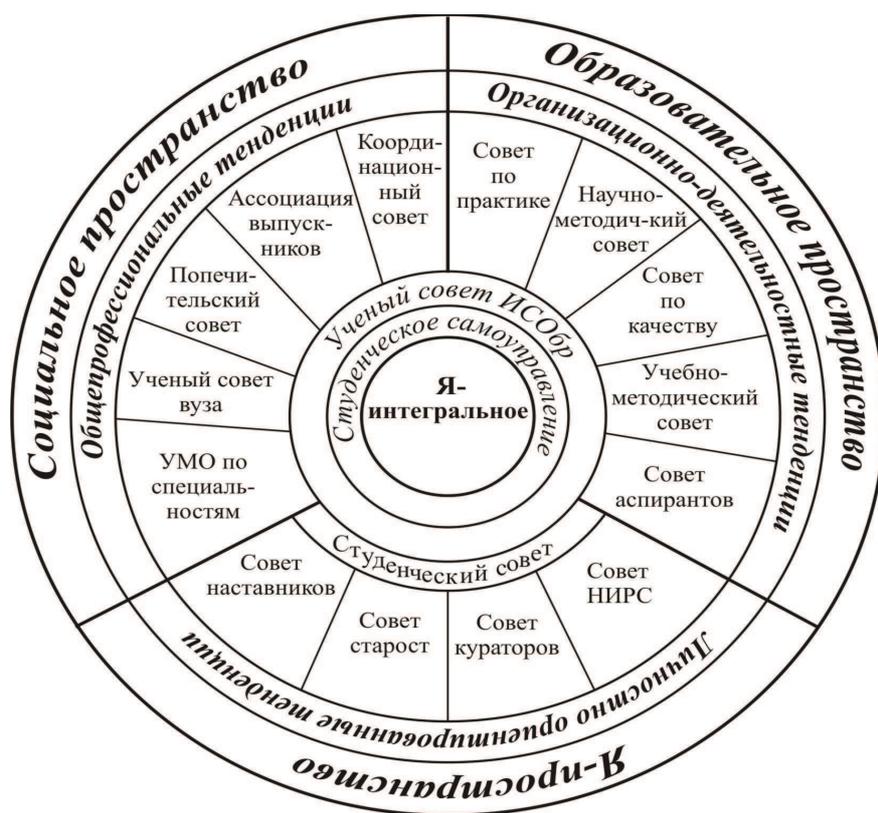


Рис. 4. Организационно-управленческая модель профессионального пространства

Социальное пространство включает структуры, обеспечивающие поддержку интегративной профессиональной подготовки специалистов – координационный совет, ассоциацию выпускников, попечительский совет, ученый совет УрГПУ, учебно-методические объединения по специальностям и др.

Образовательное пространство представляют структуры, которые непосредственно включены в реализацию интегративной профессиональной подготовки специалистов – совет по практике, научно-методический совет, совет по качеству, учебно-методический совет, совет аспирантов и др.

Основу *Я-пространства* составляет студенческий совет, который включает совет наставников, совет старост, совет кура-

торов, совет научно-исследовательской работы студентов (студенческая академия наук).

Основная тенденция современной реальности в области высшего и среднего профессионального образования – это раскрытие творческого потенциала будущего специалиста, усиление личной ответственности за социальную реализацию собственного предназначения, а также за решение конкретных проблем.

Одним из условий полноценного активного социального развития личности будущего специалиста является создание различных форм коллективной *самоорганизации*. Процесс обновления студенческого самоуправления направлен на придание ему социально-практического характера, что обусловлено необходимостью

сознательного, ответственного отношения студентов к возможностям и перспективам своей профессиональной и культурно-нравственной самоорганизации и участия в социальном управлении.

Современное *студенческое самоуправление* сконцентрировано на решении трех наиболее актуальных *задач*:

- стать условием реализации творческой активности и самодеятельности в учебно-познавательном, научно-профессиональном и культурном направлениях;

- стать реальной формой студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью;

- стать средством социально-правовой самозащиты.

Во-первых, студенческое самоуправление является одной из форм воспитательной работы вуза, которая направлена на формирование самодостаточной, творческой личности, с активной жизненной позицией, подготовку современных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда.

Во-вторых, студенческое самоуправление – это и одна из форм молодежной политики Российской Федерации, проводимой в целях консолидации студенческого общественного движения, наиболее полного исследования потенциала студенчества в социально-экономических преобразованиях общества, решения студенческих проблем.

Развитие студенческого самоуправления *направлено* на:

- усиление роли студенческих общественных объединений в гуманистическом воспитании студентов, воспитание в духе толерантности, нетерпимости к проявлениям экстремизма;

- утверждение демократического образа жизни, взаимной требовательности, чувства социальной справедливости, здорового морально-психологического кли-

мата, укрепление нравственных основ студенческой семьи, утверждение, на основе широкой гласности, нравственных принципов, нетерпимости к антиобщественным проявлениям в быту;

- контроль и организацию учебной и научной деятельности, повышение эффективности и успешности учебы, активизацию самостоятельной творческой деятельности студентов в учебном процессе, с учетом современных тенденций развития системы непрерывного образования;

- формирование потребности в решении актуальных научных проблем по избранной специальности – через систему научно-технического творчества студенческой молодежи;

- развитие и углубление инициативы студенческих коллективов в организации гражданского воспитания;

- формирование в учебных группах, на курсах и факультетах коллективов студентов;

- формирование лидеров студенческих коллективов.

Выделим основные *функции* органов студенческого самоуправления Института социального образования:

- взаимодействие с органами студенческого самоуправления других учебных структурных подразделений УрГПУ, учебных заведений региона;

- поиск и включение в общественную работу социально активных студентов, стимулирование деятельности студенческих объединений;

- участие в организации и управлении учебно-воспитательным процессом в Институте;

- участие в системе обеспечения и контроля качества подготовки специалистов;

- представление интересов студентов на всех уровнях;

- разработка и реализация собственных социально-значимых программ и

поддержка студенческих инициатив;

- создание *единого* информационного пространства для студентов, преподавателей и сотрудников Института;
- профилактика асоциальных проявлений в студенческой среде;
- поддержка правопорядка в студенческой среде, взаимодействие с правоохранительными органами;
- трудоустройство (решение проблемы вторичной занятости студентов и поиска работы для выпускников, формирование студенческих отрядов);
- участие в процессе назначения стипендий и распределении мест в общежитиях;
- участие в поддержке студенческих семей;
- участие в поддержке малообеспеченных категорий студентов;
- организация досуга, отдыха и оздоровления студентов;
- анализ студенческих проблем, определение перспектив и путей их решения;

- выражение интересов студенческой молодежи в среде общественности, на уровне Института, Университета; взаимодействие с органами исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Взаимодополняющая (интегративная) педагогическая деятельность всех структурных подразделений Института социального образования УрГПУ была признана на всероссийском и международном уровнях. Сертифицированная система менеджмента качества, в соответствии с требованиями ИСО 9001 : 2000 в области действия «Проектирования и реализации образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования», подтвердила политику и миссию Института в области качества системы профессиональной подготовки специалистов в рамках интегративного профессионального пространства (сертифицирующий орган – TUV NORD Германия).

Библиографический список

1. Аверин, В. А. Психология личности [Текст] : учеб. пособие / В. А. Аверин. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2001. – 191 с.
2. Антимова, Е. А. Модель проектирования воспитательного пространства факультета [Текст] / Е. А. Антимова, А. В. Мосина // Alma mater. – 2006. – № 9. – С. 61–63.
3. Большая психологическая энциклопедия [Текст] / А. А. Абульханова [и др.]. – М. : Эксмо, 2007. – 544 с.
4. Борытко, Н. М. Система профессионального воспитания в вузе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. М. Борытко ; под ред. Н. К. Сергеева. – М. : АПКиППРО, 2005. – 120 с.
5. Гребенкина, Л. К. Система профессионального воспитания студентов в условиях перехода высшей школы на многоуровневое образование [Текст] / Л. К. Гребенкина, Н. А. Жокина // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 14–18.
6. Демакова, И. Д. Гуманизация пространства детства [Текст] / И. Д. Демакова // Народное образование. – 2001. – № 4. – С. 167–172.
7. Джери, Д. Большой толковый социологический словарь [Текст] : в 2 т. / Д. Джери, Дж. Джери. – М. : Вече : АСТ, 2001. – Т. 1. – 544 с.
8. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка [Текст] : в 3 т. / Т. Ф. Ефремова. – М. : АСТ : Астрель, 2006. – Т. 2 : М–П. – 1160 с.
9. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! [Текст] : теория и прак-

тика школ. воспитат. систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Л. Н. Селиванова. – М. : Новая шк., 1996. – 160 с.

10. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии [Текст] / И. А. Колесникова. – СПб. : Детство-Пресс, 2001. – 286 с.

11. Леонова, О. А. Педагогика традиционная и другая [Текст] / О. А. Леонова // Alma mater. – 2005. – № 5. – С. 18–23.

12. Маленкова, Л. И. Теория и методика воспитания [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Л. И. Маленкова. – М. : Пед. о-во России, 2002. – 480 с.

13. Немов, Р. С. Психологический словарь [Текст] / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

14. Новикова, Л. И. Школа и среда [Текст] / Л. И. Новикова. – М. : Знание, 1985. – 80 с.

15. Основы социальной работы [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : Академия, 2004. – 288 с.

16. Педагогика [Текст] : большая соврем. энцикл. / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Со-врем. слово, 2005. – 720 с.

17. Платонов, К. К. Структура и развитие личности [Текст] / К. К. Платонов ; отв. ред. А. Д. Глоточкин. – М. : Наука, 1986. – 356 с.

18. Управление развитием школы [Текст] : пособие для рук. образоват. учреждений / В. С. Лазарев [и др.] ; под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. – М. : Новая шк., 1995. – 462 с.

19. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. С. С. Аверинцева [и др.]. – М. : Совет. энцикл., 1989. – 816 с.

20. Шатон, Г. И. Теоретический анализ проблемы управления образовательными системами [Электронный ресурс] / Г. И. Шатон. – Режим доступа : <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/03/sha>

Статью рекомендует канд. пед. наук, профессор В. А. Дегтерев