

*Попова О. И.*  
Екатеринбург

### ТРАНСФОРМАЦИЯ ИМИДЖА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Ключевые слова:** имидж преподавателя, образовательное взаимодействие, мнения студентов, направления трансформации имиджа.

**Аннотация.** В статье рассматриваются направления трансформации имиджа преподавателя вуза. Определяется мнения преподавателей о собственном имидже. На основе опроса студентов описывается реальный имидж преподавателя вуза. Анализ проводится на основе исследований 2006 и 2012 годов.

*Popova O. I.*  
Ekaterinburg

### TRANSFORMATION OF IMAGE OF THE TEACHER OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION: ANALYSIS OF SOCIOLOGICAL RESEARCHES

**Key words:** image of the teacher, educational interaction, opinions of students, directions of transformation of image.

**Summary.** In article the directions of transformation of image of the teacher of higher education institution are considered. Is defined opinions of teachers on own image. On the basis of poll of students real image of the teacher of higher education institution is described. The analysis is carried out on the basis of researches 2006 and 2012 of years.

Имидж преподавателя как социальный феномен социально востребован в современной культуре в конкретный исторический период и как инструмент самореализации преподавателя должен подгоняться под требования общества (ожидания аудитории), предъявляемые системе образования в целом.

Современный период развития системы образования связан с *трансформацией* или просто ломкой более или менее стабильной системы воззрений и общественного устройства. Понятие «*трансформация*», в отличие от концепции перехода, подчеркивает зависимость общественных сдвигов от действий не только

реформаторов, но и *множества социальных субъектов*, функционирующих в дезорганизованной институциональной среде.

Понятие «**образование**» имеет корень «образ». При этом имеется в виду, что преподаватель, создавая тот или иной имидж (образ, образец), использует его для эффективного взаимодействия с аудиторией и тем самым выполняет функции института образования.

**Образовательное взаимодействие** – двунаправленный процесс обмена мыслями, чувствами, информацией между преподавателем и студентами, основанный на социальных статусах (правах и обязанностях студента и преподавателя). Отличается наличием обратной связи между партнерами.

Вступая в образовательное взаимодействие, мы делаем это с намерением передавать и получать знания (определение автора).

**Индивидуальный имидж преподавателя** – имидж, характерный для каждого преподавателя в отдельности как личности. В него входят индивидуально-личностные характеристики, физические данные, установки преподавателя, самооценка, внешний вид. К содержанию индивидуального имиджа педагога предъявляются некоторые устойчивые коммуникативные установки, ожидания и требования общества как к партнеру по общению в образовательном взаимодействии (определение автора).

**Профессиональный имидж преподавателя** – это образ профессиональной роли, которая конструируется самим преподавателем и дополняется индивидуальным имиджем в процессе взаимодействия со студентами, коллегами, администрацией и обществом. Имидж контролируется как самим преподавателем, так и общественностью в соответствии с требованиями профессии (определение автора).

Профессиональный имидж является видом группового имиджа.

**Групповым имиджем**, или имиджем социальной группы, мы будем называть обобщенный образ, созданный на основе мнений об индивидуально-личностных характеристиках представителей данной социально-профессиональной группы (определение автора).

На основе двух исследований, проведенных в 2006 и 2012 годах, была предпринята попытка выявить изменения в мотивах и целях формирования имиджа преподавателей вуза в соответствии с современными ожиданиями аудиторий.

**Объектом эмпирического исследования** стали преподаватели и студенты вузов.

**Цель исследования:** определение желаний и направлений трансформации имиджа преподавателя вуза.

#### **Ключевые задачи исследования:**

1. Определить наличие желаний преподавателей вузов совершенствоваться.
2. На основе анализа результатов исследований 2006 и 2012 г.г. определить направления трансформации имиджа преподавателей вузов.
3. Выявить противоречия между мнениями студентов и преподавателей на имидж преподавателя вуза.

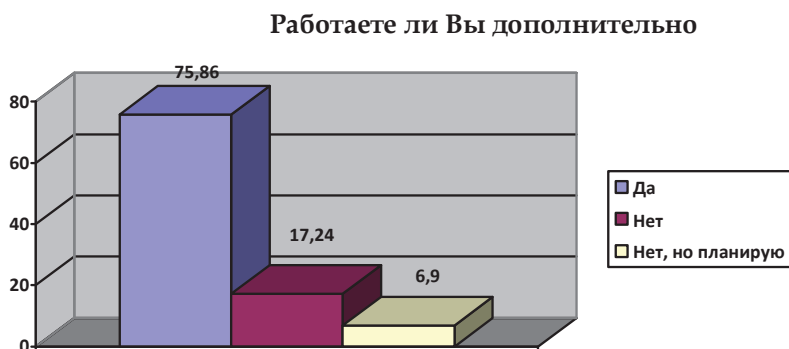
Первое эмпирическое исследование было проведено в **2006 году**. В нем приняло участие 723 респондента. Из них 481 студент и 115 преподавателей из 6 вузов г. Екатеринбурга: Уральская академия государственной службы, Уральский государственный технический университет, Институт международных связей, Гуманитарный университет, Уральский государственный педагогический университет, Уральский государственный университет. А также 127 экспертов, резидентов г. Екатеринбурга, не включенных в образовательное взаимодействие.

Второе пилотажное исследование было проведено в **сентябре 2012 года**. В исследовании приняло участие 29 преподавателей вузов Екатеринбурга, Краснодара, Москвы, Мурманска, Н. Новгорода, Орла, Челябинска. И 26 студентов из Уральского государственного педагогического университета и Института международных связей г. Екатеринбурга.

Исследование среди преподавателей было проведено методом интернет-опроса по формализованной анкете, состоящей из 45 вопросов. Студенты участвовали в нестандартизированном интервью.

Приведем результаты интернет-опроса. На первый вопрос «Работаете ли Вы дополнительно?» (Рис. 1), положительно ответили 76 % преподавателей. Дополнительно планируют искать заработок еще 7 % респондентов. Только 17 % опрошенных не имеют дополнительного места работы.

Рисунок 1



Основные места дополнительной работы (Табл. 1) – это государственные вузы (25 %), консалтинг (17 %), негосударственные вузы (10 %), занимаются репетитор-

ством 10 % респондентов. В сфере политики и бизнеса работают по 7 % преподавателей. Есть преподаватели, которые указали не одно место дополнительной работы.

Таблица 1

**Место дополнительной работы**

Значение:	% отв.
Государственный вуз	31,03
Нет ответа	31,03
Консалтинг	17,24
Негосударственный вуз	10,34
Репититорство	10,34
Сфера политики	6,90
Бизнес	6,90
<b>Итого:</b>	<b>120,69</b>

Основными причинами дополнительного заработка (Табл. 2) называют низкую заработную плату по основному месту работы (72 %) и возможность самореализации (52 %). К 52 % можно добавить 4 %, где преподаватели говорят о необходимости сохранения практических навыков. Следовательно, возможность собственного развития за счет дополнительной работы признают 56 % респондентов. Этими показателями определяется желание преподавателей не только улучшить свое материальное положение, но и иметь возможность реализовать себя как практика в различных внешних проектах, получить дополни-

тельный опыт взаимодействия с различными целевыми аудиториями. Это обогащает и развивает преподавателя, а не дает рутинности и застоя во взглядах на профессию, обогащает во взаимоотношениях с коллегами и студентами. На сегодняшний день интересны те преподаватели, которые имеют опыт работы в различных сферах и приводят примеры не только из своей педагогической практики. Работа с разными целевыми аудиториями, которая нравится 24 % преподавателям, также говорит о желании совершенствоваться. Ведь это позволяет развивать гибкость, быстроту реакции на изменения окружающей среды, комму-

никабельность, дает дополнительные знания, умения и навыки. То есть развивает

качества и профессиональные компетенции преподавателя.

Таблица 2

**Почему работает дополнительно?**

<b>Значение:</b>	<b>% отв.</b>
Низкая заработная плата по основному месту работы	72,41
Дополнительная работа дает возможность самореализоваться	51,72
Нравится работать с разными целевыми аудиториями	24,14
Нет ответа	20,69
Много свободного времени	10,34
Сохранение практических навыков	3,45
<b>Итого:</b>	<b>182,76</b>

Чувство гордости за принадлежность к высшему образованию испытывают 63 % преподавателей (Табл. 3). Почти не испыты-

вают гордости за свою работу 21 % респондентов. 7 % опрошенных это чувство не знакомо.

Таблица 3

**Знакомо ли чувство гордости, что преподаватель?**

<b>Значение:</b>	<b>% отв.</b>
Пожалуй, да, это чувство знакомо	34,48
Да, горжусь принадлежностью к образованию	27,59
Пожалуй, нет	20,69
Нет, это чувство не знакомо	6,90
Трудно сказать	3,45
<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

Преподаватели также пишут: «Горжусь тем, что я преподаватель вуза в 4-м поколении, НО!!!! Чувствую себя оскорбленной отношением государства к педагогической деятельности (так что меня смущает «принадлежность к образованию»)».

«Мне нравится преподавать, но я понимаю непрестижность и трудоемкость моей профессии. Я рада, что мои дети выбрали другой путь».

«Современная бюрократическая система в образовании мешает моему пред-

ставлению о роли и задачах преподавателя».

«Как правило, меня не устраивают взаимоотношения с руководством».

Полностью успешна деятельность в высшем образовании для 48 % преподавателей (Табл. 4). Не совсем успешна она для 35 % респондентов. Если рассматривать успешность как результат самореализации, можно говорить о том, что удовлетворенность собственной деятельностью есть только у половины опрошенных преподавателей

Таблица 4

## Успешна ли деятельность в высшем образовании

Значение:	% отв.
Да, полностью успешна	48,28
Не совсем	34,48
Скорее нет, чем да	6,90
Нет	6,90
Затрудняюсь ответить	3,45
<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>

В зависимости от возраста ощущение успешности деятельности в высшем образовании распределилось следующим образом (Табл. 5): полностью успешной ее считают преподаватели в возрасте 55–60 лет. Это люди, которые нашли свое место в жизни, имеют опыт научной и практической деятельности. Чаще всего они занимают какие-то административные должности. В возрастах 45–49 лет и 50–54 года успешными себя считают 50 % преподавателей. В возрасте 30–34 года это количество составляет 80 %. Как правило, к этому периоду жизни преподаватели уже защищают кандидатские диссертации. То есть на этом этапе они достигают поставленных целей и чувствуют удовлетворение.

В возрасте 45–49 лет есть 25 % преподавателей, которые не чувствуют себя удовлетворенными деятельностью в профессии. И считают себя не совсем успешными

еще 25 % респондентов. Это следующий период жизни, когда преподаватель понимает необходимость профессионального роста, то есть написания и защиты докторской диссертации или возможности получить административную должность. Но это не всегда удается. В связи с этим чаще всего возникает чувство неудовлетворенности.

В возрасте до 30 лет и 50–54 года чувствуют себя не совсем успешно 50 % респондентов.

В возрасте 35–39 лет это количество составляет 75 %. Это молодые, активные преподаватели, которые хотят чувствовать себя достойно в профессии с точки зрения оплаты труда, признания их достижений, возможности чувствовать свою значимость в профессии. Но этой возможности у них пока нет. То есть, по различным причинам они не могут себя реализовать в полной мере.

Таблица 5

## Успешна ли деятельность в высшем образовании / Возраст

	Да, полностью	Скорее нет	Не совсем	Затрудняюсь	Нет	Сумма:
До 30 лет	16,67	16,67	50,00	0,00	16,67	100,00
30–34	80,00	0,00	20,00	0,00	0,00	100,00
35–39	25,00	0,00	75,00	0,00	0,00	100,00
40–44	25,00	0,00	25,00	25,00	25,00	100,00
45–49	50,00	25,00	25,00	0,00	0,00	100,00
50–54	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	100,00

55–60	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Старше 60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Сумма:</b>	<b>48,28</b>	<b>6,90</b>	<b>34,48</b>	<b>3,45</b>	<b>6,90</b>	<b>100,00</b>

Основная причина неудовлетворенности преподавателей своей деятельностью относится к низкой заработной плате (Табл. 6). 59 % указали ее на первом месте. Низкий карьерный рост вызывает

недовольство профессией у 21 % опрошенных. Не нравятся современные студенты 17 % преподавателей. При этом только 10 % полностью удовлетворены своей работой в вузе.

Таблица 6

**Почему недовольны педагогической деятельностью**

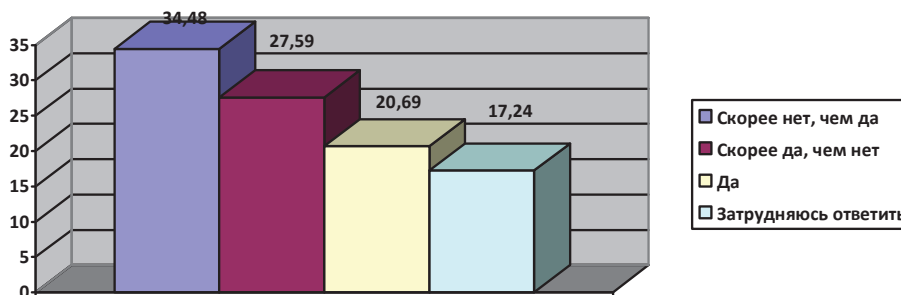
<b>Значение:</b>	<b>% отв.</b>
Низкая заработная плата	58,62
Все нравится	34,48
Низкий карьерный рост	20,69
Не нравятся современные студенты	17,24
Большая ответственность за знания тех, кого обучаешь	10,34
Государственная политика в области образования	6,90
<b>Итого:</b>	<b>155,17</b>

Желание поменять работу на лучшие условия возникает у 49 % преподавателей (Рис. 2). Затруднились с ответом

17 %. Только 35 % респондентов не готовы ее менять.

Рисунок 2

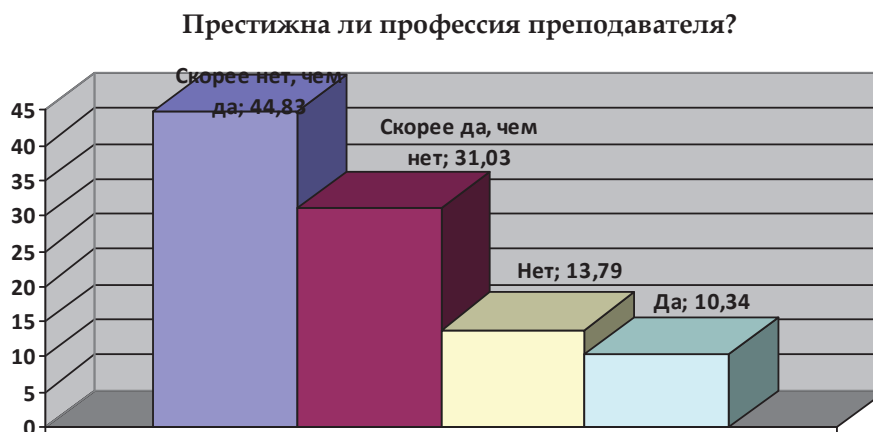
**Поменяли бы работу на лучшие условия?**



Вопрос о престижности профессии дал следующие показатели: большая часть респондентов (45 % и 14 %) счита-

ют свою профессию скорее непрестижной (Рис. 3). О престижности профессии говорят только 41 %.

Рисунок 3

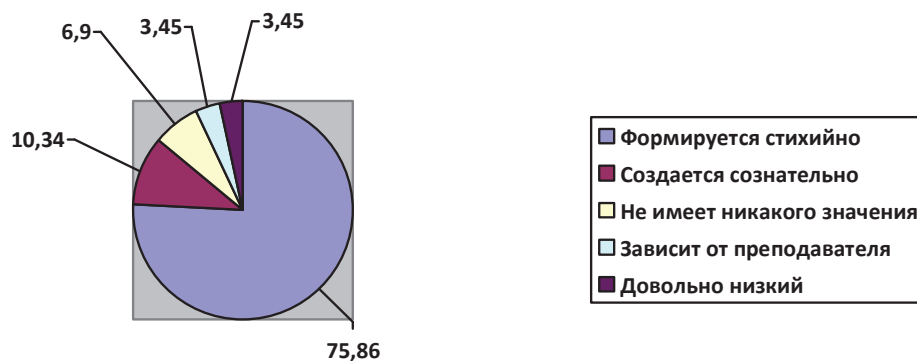


По мнению 76 % респондентов имидж преподавателя вуза формируется стихийно (Рис. 4). То есть нет целенаправленного действия со стороны самих преподавателей по созданию положительного имиджа. Они не считают это необходимостью для собственной профессиональной реализации. Сознательно подходят к формированию имиджа толь-

ко 10 % преподавателей. Считают, что имидж не имеет никакого значения 7 % респондентов. Думают, что имидж на сегодняшний день низкий 4 %, и «зависит от преподавателя» (4 %). Один из респондентов отмечает: «Это зависит от преподавателя, но скорее имидж формируется стихийно, ибо целенаправленной деятельности я не заметил».

Рисунок 4

#### Имидж преподавателя на Ваш взгляд



К основным составляющим имиджа преподаватели отнесли следующие показатели (Табл. 7): на первом месте – профессиональные качества (66 %), на втором – индивидуально-личностные характеристики (62 %), на третьем – практический опыт

(62 %), На четвертом – знание предмета (59 %). Пятое место преподаватели отдают собственному образованию, степени (45 %). На шестом месте внешний вид (38 %). Далее идут репутация (31 %), физическое здоровье (14 %) и статус в вузе (10 %).

Таблица 7

## Составляющие имиджа преподавателя

Значение:	% отв.
Профессиональные качества	65,52
Индивидуально-личностные характеристики	62,07
Практический опыт	62,07
Знание предмета	58,62
Образование (степень)	44,83
Внешний облик	37,93
Репутация	31,03
Физическое здоровье	13,79
<b>Итого:</b>	<b>396,55</b>

Для сравнения приведу показатели 2006 года (Табл. 8). Различие идет в ранжировании составляющих имиджа. По мнению экспертов, основными тремя элементами имиджа были профессиональные качества, образование и индивидуальные качества. Практический опыт не был востребован для преподавателей и экспертов в 2006 году. Это были ожидания студентов, которые поставили эту характеристику на 5 место. На сегодняшний день необходимость практических навыков в своей деятельности уже осознана преподавателями, и их желание соответствовать требовани-

ям рынка образовательных услуг является стимулом для участия в различных проектах вне вуза. Это продиктовано необходимостью повышать свою квалификацию, понимая, что только «голая» теория студентам не позволяет развивать компетенции, а выглядеть только теоретиком многим преподавателям уже не хочется.

При этом значимость внешнего вида преподавателя опрошенные в 2012 году поставили только на 6 место, в то время как в 2006 году этот показатель был на 4 месте у студентов и преподавателей, и на 2 месте – у внешних экспертов.

Таблица 8

## Составляющие профессионального имиджа преподавателя

	Мнения преподавателей, %	Рейтинг	Мнения студентов, %	Рейтинг	Мнения экспертов, %	Рейтинг
Профессиональные качества	24,2	1	25,4	1	29,0	1
Образование	21,2	2	22,1	2	19,1	3
Индивидуальные качества	18,4	3	18,3	3	15,5	4
Внешний вид	14,5	4	17,8	4	20,4	2
Репутация	9,7	5	-	-	7,4	5
Самооценка	5,7	6	5,6	6	4,8	6
Статус	3,5	7	3,9	7	2,3	7
Саморазвитие, современность, практический опыт	-	-	6,7	5	-	-



Внешний вид преподавателя по мнению респондентов, в первую очередь, должен быть современным, деловым, ухоженным, с изюминкой (Табл. 9). Преподаватель должен быть уверенным в себе.

По сравнению с 2006 годом в описании внешнего вида преподавателя появи-

лась новая характеристика «физическое здоровье». Это опять говорит о тенденции современных преподавателей следить за своим здоровьем, желанием выглядеть моложе, активнее, более подтянутым, продлевая профессиональную жизнь и вызывая уважение у студентов.

Таблица 9

**Внешний вид преподавателя**

Значение:	% отв.
Современный деловой костюм с изюминкой, макияж, стрижка	50,00
Ухоженный, опрятный, аккуратный	28,57
Нет ответа	28,57
Уверенный в себе	17,86
Прическа	10,71
Физическое здоровье	10,71
Правильная речь	10,71
Доброжелательная улыбка	7,14
<b>Итого:</b>	<b>192,86</b>

Дополнительно преподаватели пишут следующее: «Я думаю, не существует какого-то стандартного вида для преподавателя, каждый выбирает для себя сам. Естественно, что преподаватели на творческих факультетах могут позволить себе одеваться более свободно, например, в стиле “casual”. Это поможет создать атмосферу креативности на занятиях. Однако есть рамки допустимого: не стоит одеваться, как в ночной клуб или на пляж (шорты, огромное декольте и т. п.). Преподавателя, одетого таким образом, студенты вряд ли воспримут серьезно».

«Очень трудно говорить о каком-то едином представлении о преподавателе вуза, так как, на мой взгляд, вузовские преподаватели – личности неординарные».

«Хорошая организация мыслитель-

ной деятельности невозможна без достаточной двигательной активности и поддержания физического здоровья».

Дополнительно описывается *реальный образ*: «Человек, у которого нет возможности спокойно и с удовольствием работать, состояние постоянного “низкого старта”, готовности бежать из-за огромного количества заданий, которые спокойно реализовать нельзя».

К основным профессиональным качествам (Табл. 10) преподаватели отнесли: знание предмета на современном уровне (83 %), практический опыт (59 %), умение связывать теорию с практикой и стремление совершенствовать содержание и формы своей деятельности (по 52 %). Далее идут: доступность объяснения (48 %) и объективность (24 %)

Таблица 10

## Профессиональные качества преподавателя вуза (2012 год)

Значение:	% отв.
Знание предмета на современном уровне	82,76
Практический опыт (участие в проектах различного уровня)	58,62
Умение связывать теорию с практикой	51,72
Стремление совершенствовать содержание и формы своей деятельности	51,72
Доступность объяснения	48,28
Объективность	24,14
Владение компьютерными технологиями	17,24
Находить наиболее эффективные способы воздействия на студентов	17,24
<b>Итого:</b>	<b>396,55</b>

Возвращаясь к исследованию 2006 года (Табл. 11), хочется вновь отметить, что в пяти лучших профессиональных качествах преподавателя эксперты не называли практический опыт и умение связывать теорию с практикой. Не говорили также и о необходимости постоянно совершенствовать свои знания. Эти требования появились в последнее время в

связи с быстрыми изменениями информации, развитием рынка и ожиданиями всех акторов образовательного взаимодействия в эффективном сотрудничестве. На сегодняшний день преподаватель вуза понимает необходимость следить за этими изменениями и совершенствовать свои знания. И это вызывает уважение к нашим преподавателям.

Таблица 11

## Лучшие профессиональные качества преподавателя (2006 год)

	Мнения преподавателей, %	Рейтинг	Мнения студентов, %	Рейтинг	Мнения экспертов, %	Рейтинг
Знания предмета, профессионализм	25,4	1	23,2	1	25	1
Доступность объяснения	23,2	2	22,2	2	25	1
Объективность	18,5	3	18,7	4	21	2
Умение планировать работу	14,8	4	21,9	3	13,7	4
Требовательность и самоорганизация	12,1	5	5,7	5	13,9	3

Основными индивидуально-личностными характеристиками преподаватели называют ответственность (76 %), коммуни-

кабельность (72 %), способность к рефлексии (55 %), способность к сотрудничеству и самообладание (по 38 %) (Таблица 12).

Таблица 12

## Индивидуально-личностные характеристики (2012 год)

Значение:	F:	%	%отв.
Ответственность	22	18,97	<b>75,86</b>
Коммуникабельность	21	18,10	<b>72,41</b>
Способность к рефлексии	16	13,79	<b>55,17</b>
Способность к сотрудничеству	11	9,48	<b>37,93</b>
Самообладание	11	9,48	<b>37,93</b>
<b>Итого:</b>	<b>116</b>	<b>100,00</b>	<b>400,00</b>

По результатам исследования 2006 года (Табл. 13) можно говорить о новом критерии – это «способность к сотрудничеству». Именно этот показатель говорит о возможности диалога со студентами как с

партнерами образовательного взаимодействия. Это противоречие было зафиксировано в 2006 году, когда большинство преподавателей рассматривали процесс обучения в вузе как односторонний.

Таблица 13

## Индивидуально-личностные характеристики преподавателя (2006 год)

	Мнения преподавателей, %	Рейтинг	Мнения студентов, %	Рейтинг	Мнения экспертов, %	Рейтинг
Коммуникабельность	23,6	1	23,6	2	23,3	1
Ответственность за свою работу, заинтересованность в результате, умеренная строгость	23,1	2	20,5	3	22,9	2
Самообладание, бесконфликтность, способность идти на компромисс, доброжелательность	19,4	3	24,9	1	19,4	3
Обаяние	15,7	4	14,4	5	18	4
Оптимизм	14,2	5	15,1	4	13,9	5

Отношение к себе как человеку, который нравится окружающим, у респондентов следующее (Табл. 14): считают, что не всегда нравятся людям 59 % и считают, что вызывают у окружающих положительные эмоции 38 %. Приятно отметить, что 28 % преподавателей хотят нравиться людям больше, чем сейчас. Это опять является стимулом для саморазвития. И только 31 % респондентов говорит, что совсем не обязательно нра-

виться всем. Их устраивает такое положение. В 2006 году таких преподавателей было 50 %. Следовательно, в настоящее время у преподавателей есть стремление совершенствовать свой имидж, чтобы выстраивать наиболее эффективное сотрудничество с различными целевыми аудиториями. Еще Блез Паскаль сказал: «Есть два пути воздействовать на людей: убедить и понравиться. Думаю, что второй наиболее действенный».

Таблица 14

## Нравлюсь людям

Значение:	Реальное положение	Желаемое положение
Средняя	58,62	31,03
Высокая	37,93	65,52
Нет ответа	3,45	3,45
Низкая	0,00	0,00
<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Считают себя профессионалами, которым есть еще куда стремиться, 55 % преподавателей (Табл. 15). Отмечают у себя высокий уровень профессионализма 41 % респондентов. Желание стать профессио-

налом наблюдается у 93 % респондентов, то есть 52 % преподавателей готовы повышать свой профессиональный уровень. Это опять говорит о желании самореализоваться в профессии более достойно.

Таблица 15

## Реально профессионал своего дела

Значение:	Реальное положение	Желаемое положение
Средняя	55,17	3,45
Высокая	41,38	93,10
Нет ответа	3,45	3,45
Низкая	0,00	0,00
<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Определяют уровень значимости своей деятельности как средний 41 % преподавателей, высокий уровень – 35 %. Не думают, что их деятельность значима 21 %

(Табл. 16). При этом хотят чувствовать значимость своей профессиональной деятельности 90 % преподавателей.

Таблица 16

## Моя деятельность значима для окружающих

Значение:	Реальное положение	Желаемое положение
Средняя	41,38	6,90
Высокая	34,48	89,66
Низкая	20,69	3,45
Нет ответа	3,45	0,00
<b>Итого:</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Вопрос о критическом возрасте дал следующие результаты: 41 % респондентов считают, что у преподавателя нет критического возраста. 35 % говорят, что он есть, и 14 % отмечают, что это зависит от здоровья и собственного желания преподавателя работать. Основной вывод, который можно сделать: в каждом возрасте есть свои плюсы и минусы для общения. В большей степени это зависит от самого преподавателя. Его характера, умения развиваться, реагировать на изменения окружающей среды и требований к содержанию профессии.

Основную роль в образовательном взаимодействии со студентами преподаватели видят в роли «педагога» – специалиста в знании материала и грамотном его изложении. На сегодняшний день – это основные профессиональные компетенции преподавателя вуза.

*Качества, несовместимые с деятельно-*

*стью преподавателя* – это безответственность, незаинтересованность в своей работе (32 %), несдержанность, грубость, злоба (29 %), эгоизм, нелюбовь к людям (21 %), догматизм (я всегда прав), высокомерие (21 %), лень, отсутствие саморазвития, некомпетентность, глупость, алчность (14 %). Далее называют невнимательность, лицемерие, зависть, лживость, отсутствие педагогической этики, стремление заработать авторитет в глазах студентов любым способом, субъективность, неуважительное отношение к студентам или слушателям.

Основная работа, которую выполняют в течение недели преподаватели, (Табл. 17) – это учебно-педагогическая (86 %), научно-исследовательской деятельностью занимаются 55 % преподавателей, заняты на дополнительном месте работы 35 % респондентов. 28 % посещают учреждения культуры и спорта. 10 % занимаются общественно-политической деятельностью.

Таблица 17

#### Чем чаще занимаетесь в течение недели

Значение:	% отв.
Учебно-педагогическая деятельность	86,21
Научно-исследовательская деятельность	55,17
Дополнительный заработок	34,48
Посещение учреждений культуры и спорта	27,59
Общественно-политическая деятельность	10,34
<b>Итого:</b>	<b>241,38</b>

Преподавателям не хватает времени на чтение художественной литературы (66 %), не успевают заниматься научной работой 66 % опрошенных, есть желание изучать иностранные языки у 66 % респондентов. 52 % преподавателей хотели

бы чаще ходить в филармонию, театр, и 48 % – заниматься спортом. Все показатели свидетельствуют о том, что преподаватели хотят развиваться, совершенствоваться, быть умным, грамотным и современным (Табл. 18).

Таблица 19

## Как хотели бы использовать свободное время

Значение:	% отв.
Читать художественную литературу	65,52
Заниматься научной работой	65,52
Изучать иностранные языки	65,52
Ходить в театр, филармонию	51,72
Заниматься спортом	48,28
<b>Итого:</b>	<b>389,66</b>

76 % преподавателей в вузовской деятельности привлекает интеллектуальное развитие. То есть в профессии работают люди, понимающие значимость собственного развития и желающие быть профессионала-

ми с современными взглядами на этот мир. 72 % отмечают творческую атмосферу в профессии. 62 % нравится большой круг общения, и 45 % преподавателей называют возможность карьерного роста (Табл. 19).

Таблица 19

## Что привлекает в профессии преподавателя

Значение:	% отв.
Интеллектуальное развитие	75,86
Творческая атмосфера	72,41
Большой круг общения	62,07
Научный рост	44,83
Карьерный рост	10,34
<b>Итого:</b>	<b>317,24</b>

Дополнительно преподаватели пишут: «от молодежи заряжаешься позитивом, узнаешь о новых идеях и трендах. Нравится делиться опытом, объяснять, рассказывать, отвечать на вопросы».

По мнению 62 % преподавателей, образовательное взаимодействие в вузе – это обмен знаниями и опытом со студентами. То есть это двусторонний процесс, в котором одинаково участие преподавателя и студента. 28 % считают, что это обучение и воспитание.

Отрадно отметить, что 79 % респондентов понимают, что их имидж – это возможность самореализации как в профессиональном, так и в личностном планах.

И только 14 % считают, что их имидж не влияет на их рост, успешность.

72 % преподавателей говорят, что благодаря правильно сформированному имиджу у них нет трудностей в общении со студентами. 17 % респондентов говорят, что их ценит руководство.

**Выводы:**

1. Большая часть преподавателей вуза стараются иметь дополнительное место работы, которое является не только источником дополнительного заработка, но и возможностью для развития и совершенствования своих практических навыков, то есть условием для самореализации. В 2006

году причиной наличия дополнительной работы была только заработная плата.

2. Испытывают гордость за принадлежность к своей профессии 63 % преподавателей. О престижности профессии говорят только 41 % респондентов. Эти проценты примерно совпадают с результатами 2006 года.

3. Если рассматривать успешность как результат самореализации, можно говорить о том, что ощущение успешности в собственной деятельности есть только у половины опрошенных преподавателей. Успешными себя считают респонденты в возрастных категориях от 30 до 35 и после 50 лет. В этих возрастах, как правило, преподаватели достигают своих целей по защите кандидатских и докторских диссертаций. Или занимают различные административные должности. Это является этапами самореализации и дает преподавателям чувство удовлетворения и успешности.

4. Основными причинами неудовлетворенности педагогической деятельностью являются: низкая заработная плата, низкий карьерный рост, современные студенты, государственная политика и большая ответственность за знания студентов.

5. По мнению большинства респондентов (76 %) имидж преподавателей формируется стихийно. То есть целенаправленной деятельности по улучшению собственного имиджа преподаватели не предпринимают. Хотя, основываясь на результатах ответов на следующие вопросы, можно говорить о неосознанной, но целенаправленной трансформации имиджа преподавателей вузов. Требования времени и ожидания общества к современным профессиональным качествам преподавателя заставляют большинство из них следить за своим здоровьем, что является грамотным отношением к себе не только с точки зрения теории, но и российской и зарубежной практики. Именно это и есть сознательное

изменение своего имиджа преподавателем вуза. Но сами преподаватели это не считают целенаправленной работой.

6. По результатам исследования 2012 года к основным составляющим имиджа преподаватели отнесли новый показатель – практический опыт (62 %). В 2006 году этот показатель не был значим для этой категории респондентов. Но студенты уже тогда поставили эту характеристику на 5 место. На сегодняшний день необходимость наличия практических навыков в своей деятельности уже осознана преподавателями, и их желание соответствовать требованиям рынка образовательных услуг является стимулом для участия в различных проектах вне вуза. Это продиктовано необходимостью повышать свою квалификацию, понимая, что только «голая» теория не позволяет развивать профессиональные компетенции у студентов, а выглядеть только теоретиком многим преподавателям уже не хочется. При этом значимость внешнего вида преподавателя опрошенные в 2012 году поставили только на 6 место, в то время как в 2006 году этот показатель для экспертов был более значим.

7. По сравнению с 2006 годом в описании внешнего вида преподавателя появилась новая характеристика «физическое здоровье». Это опять говорит о тенденции современных преподавателей следить за своим здоровьем, желанием выглядеть моложе, активнее, более подтянутым, продлевая профессиональную жизнь и вызывая уважение у студентов.

8. В основных профессиональных качествах преподаватели в 2012 году на второе и третье места соответственно поставили необходимость наличия практического опыта и умение связывать теорию с практикой. На четвертом месте стоит стремление совершенствовать содержание и формы своей деятельности. На основе исследования 2006 года, хочется вновь от-

метить, что в пяти лучших профессиональных качествах преподавателя эксперты не называли этих качеств. Эти требования появились в последнее время в связи с быстрыми изменениями информации, развитием рынка и ожиданиями всех акторов образовательного взаимодействия в эффективном сотрудничестве. На сегодняшний день преподаватель вуза понимает необходимость следить за этими изменениями и совершенствовать свои знания. И это вызывает уважение к нашим преподавателям. Но сам преподаватель не считает это целенаправленной работой по формированию собственного имиджа.

9. Стимулом для развития у преподавателей является желание нравиться людям, чувствовать себя профессионалом в своей области. При этом им очень хочется чувствовать значимость своей деятельности. Признание руководством и студентами преподавателя профессионалом, поощрение его деятельности также являются стимулами для желания дальнейшего развития.

10. Большинство преподавателей считают, что не существует критического возраста преподавателя. В каждом возрасте интересно общаться со студентами. И в большей степени это зависит от самого преподавателя. Его характера, умения развиваться, реагировать на изменения окружающей среды и требований к содержанию профессии. Это понимание свидетельствует о том, что преподаватели готовы меняться независимо от собственного возраста, об их гибкости и желании долго оставаться профессионалами.

11. Качества, несовместимые с деятельностью преподавателя, остались теми же, что и в 2006 году.

12. Желание преподавателей развиваться и быть современным определяется желанием, в случае освобождения свободного времени, заняться чтением художественной литературы, научной работой.

Изучать иностранные языки, чаще ходить в филармонию, театр и заниматься спортом.

13. Основным направлением своей деятельности, которое привлекает их в профессии, преподаватели называют интеллектуальное развитие. Многих привлекает творческая атмосфера, нравится большой круг общения, возможность карьерного роста и общение с молодежью.

14. Сравнивая результаты исследования можно говорить о новом современном критерии в индивидуально-личностных характеристиках преподавателя – это «способность к сотрудничеству». Именно этот показатель говорит о возможности и необходимости диалога со студентами как партнерами образовательного взаимодействия. Основной ролью в образовательном взаимодействии преподаватели называют роль «педагога» – специалиста в области знаний и методики их формирования у студентов. Это также зафиксировано в предыдущем исследовании.

15. Образовательное взаимодействие в вузе большинство преподавателей рассматривают как двусторонний процесс обмен знаниями и опытом со студентами. А собственный имидж – как способ самореализации, который помогает в общении со студентами.

#### **Выводы по нестандартизированному интервью у студентов вузов г. Екатеринбурга**

2012 год. Нестандартизированное интервью проводилось в двух вузах г. Екатеринбурга: Институт международных связей и Уральский государственный педагогический университет. В интервью приняли участие 26 студентов 3, 4 и 5 курсов.

**Выводы:** Результаты повторного исследования выявили интересные факты. Отношение к профессии преподавателя несколько изменилось. Появилось деление на государственные и негосударственные вузы.



### Общий взгляд на профессию и имидж преподавателя вуза

Студенты считают, что профессия преподавателя, с одной стороны, благородная и нужная. Престиж определяется благосостоянием и внешним видом преподавателя, знанием предмета, умением преподнести его «вкусно». Но квалификация некоторых преподавателей государственных вузов, по мнению студентов, низкая, и их заработная плата настолько мала, что о престижности профессии они говорить не могут. Считаю, что в негосударственных вузах работают более квалифицированные преподаватели и их заработная плата позволяет чувствовать себя более удовлетворенно. Это можно объяснить тем, что в негосударственных вузах каждый преподаватель на виду. И количество студентов в группах не такое большое. Что позволяет создать совсем другую атмосферу взаимодействия. Есть возможность работать с каждым студентом индивидуально. Интересы студентов влияют на развитие преподавателей, и они стараются соответствовать времени. Но если преподаватель не знает или не может грамотно преподнести материал по предмету, студенты это улавливают очень быстро. В негосударственных вузах идет серьезный отбор тех, кто может и хочет развиваться, и наоборот. За последние годы отношение к негосударственным вузам со стороны преподавателей несколько изменилось. В штат приходят активные, заинтересованные в успешности и реализации собственных амбиций преподаватели. Для повышения престижа студенты предлагают пересмотреть отношение государства к профессии. Повысить квалификацию преподавателей и заработную плату в государственных вузах.

Идеальный образ преподавателя вуза очень похож на образ 2006 года. «Идеальный преподаватель – это не толь-

ко и не столько умный человек, сколько мудрый (можно очень много знать, но не найти 99 % своих знаний применения в жизни). То есть умный знает научную теорию, а мудрый – саму жизнь. Также преподаватель должен быть коммуникабельным, обаятельным, терпеливым, иметь внутренний стержень, но быть готовым услышать и понять чужое мнение. Думаю, немаловажно не только желание учить, но и учиться у своих студентов (взаимобогащающий диалог всегда лучше даже самого гениального монолога). Преподаватель должен хорошо выглядеть и интересоваться (хотя бы поверхностно), чем живет современная молодежь». Готов меняться.

Это человек, который вызывает уважение, сдержан, конструктивен в замечаниях и требованиях, интересно излагает материал, приводит реальные примеры (теоретик и практик в одном лице), владеет навыками работы с компьютерными программами. «У него есть желание работать с душой и улыбаться (подчеркнуто автором)». «Требовательный, знает, как подать информацию и может помочь студентам в каких-либо вопросах, даже не связанных с учебой». Не только учитель, но и друг для студентов, способный дать жизненный совет. Владеет ораторским искусством и грамотной речью. Обладает чувством юмора. Должен быть примером для подражания своим студентам. Преподавание должно идти в ногу со временем, не должно быть устаревших взглядов. Выглядит красиво и современно.

Реальный образ преподавателей государственных и негосударственных вузов несколько отличаются друг от друга.

*Студенты государственного вуза пишут:*

«Категории придумала сама 😊. Просто пришли в голову:

1. «Мне не интересно то, что я делаю. Я пришел отчитать свою лекцию...». Это поведение на паре.

2. Преподаватели-новаторы. Рассказывают об интересном, научном. Используют новые технологии, показывают ролики, фотографии.

3. Преподаватель-«Наука». Рассказывает все умное, значимое, важное. Но только в неинтересной форме.

4. Преподаватель – «душевная открытость». Много историй из личного опыта, своей семьи, взаимоотношений, рассказ о путешествиях + научные знания. На мой взгляд, студентам интересно слушать таких преподавателей».

«Консервативные, много рассказывают теории, мало практики. Немного современных преподавателей. Нередко неответственные. Преподаватели не довольны своей работой».

«В основном, досконально не знают свой предмет. А если разбираются, то не доносят полную информацию до студентов. Держат дистанцию. Навешивают маску «Я все знаю, и других вариантов не допускается». Обладают чувством юмора. Преподают не ради студентов, а ради материальной или нематериальной выгоды. Непунктуальны и необязательны. Могут не приехать на пары. Не всегда удается установить контакт с аудиторией и завлечь тем или иным вопросом. Однако есть и компетентные преподаватели, которые уверены в себе, оптимистичны. Любят студентов и свой предмет, профессию».

«Существуют преподаватели с устаревшей информацией. Существуют преподаватели-эгоисты. Существуют преподаватели, которые отдаются своему делу. Существуют те, кто не любит свое дело и проецирует свой негатив на студентов. Часто – это немолодой преподаватель-консерватор с устаревшими знаниями и нежеланием использования современной техники, необходимой в рамках предмета, самореализующийся за счет студентов. Или некоторые молодые преподаватели

или сотрудники, которые остаются в вузе после его окончания и не умеют слышать студентов, считая себя уже «выше» по статусу, хотя разница в возрасте небольшая».

Ответы студентов негосударственного вуза.

«Преподаватели все разные. Большинство из них – профессионалы своего дела и очень интересные люди, по которым видно: они нашли свое призвание. Кто-то может хорошо организовать работу, кто-то хорошо подает материал».

«Современный, добрый, многосторонний, умный, имеет “за спиной” много реализованных интересных проектов, с чувством юмора. Интересный, теплый, несет за собой особую уютную атмосферу, имеет свою харизму, изюминку, отличительную черту. Совпадает с идеальным образом».

«Но есть и такие, кто не считается с мнением студентов, не корректирует лекции, задания, считая свой предмет главенствующим. У некоторых нет организованности и, как следствие, не могут правильно и логично передать материал, что мешает его усвоению. Но таких немного. Есть нудные, а есть с чувством юмора. Есть те, кто любит говорить не по делу, а есть те, кто четко выражает свою мысль, не теряя ее во время пары».

**Идеальный внешний вид преподавателя:**

Опрятный, ухоженный, одетый со вкусом (эти качества отмечает каждый второй студент). Стильный деловой костюм: брюки, юбки и пиджаки, а не повседневные вещи: джинсы и футболки. И без лишней чопорности и строгости. Соответствует дресс-коду, но с изюминкой, индивидуальностью. С последними новинками техники (телефон, ноутбук). «Интересно, когда есть что-то необычное, особенное, индивидуальное – от яркого галстука, до манеры жестикулировать». «Манера поведения, которая придает авторитетность».

**Первое впечатление о преподавателе складывается по следующим характеристикам:**

Взгляд: уверенный/испуганный, открытый, выражающий готовность общаться или нет.

Внешний вид: стиль одежды, цвет и то, как одежда «сидит», и идет ли человеку вообще.

Манера поведения, как преподаватель знакомится со студентами, голос, речь, ведение лекции.

**Идеальный и критический возраст преподавателя**

В основном, идеальный возраст преподавателя у студентов находится в пределах от 28 до 50. Но чаще студенты говорят, что возраст не имеет значения. Все зависит от личностных характеристик человека и профессионализма. Например, гибкости ума, умения находить общий язык с аудиторией. Если преподаватель слишком консервативен, то с ним в любом возрасте тяжело общаться. И наоборот, если молодой преподаватель общается со студентами как с друзьями, студенты не воспринимают его и его предмет серьезно. «Думаю, это зависит от человека. Некоторые и в 90 лет “живчики”, а другие и в 30 лет жуткие зануды».

**Профессиональные качества преподавателя**

**Положительные.**

Знание иностранных языков, умение работать в новых компьютерных программах, умение презентовать себя, умение мотивировать студентов на работу, интерес к своей работе/делу, наличие большого круга знакомых/партнеров, работающих в других/разных областях, умение принимать решение здесь и сейчас, выходить из ситуации, улаживать конфликты, умение проходить трудность. Наличие примеров, доказательств, богатый словарный запас, наличие наград, за-

слуг. Хорошо знает свой предмет и объясняет так, чтобы студент понял. Умение находить общий язык с аудиторией, индивидуальный подход, самоорганизация, умение четко и ясно поставить цель (т. е. что он хочет от студентов получить в результате). Объяснить процесс подготовки к занятиям, чтобы студенты могли располагать информацией заранее, а не ставить перед фактом. Умение прислушиваться к мнению группы.

**Отрицательные**

Незнание своего предмета, неумение его объяснять и отсутствие интереса к нему. Односторонность, придерживается только своей точки зрения, незнание дисциплины, темы, некомпетентность. Злоупотребление рабочим положением (статусом). Скучные монотонные лекции. Неумение работать с аудиторией. Устаревшие взгляды. Излишняя педантичность. Разговоры не по делу. Неорганизованность, авторитарность.

**Личностные качества преподавателя**

**Положительные**

Улыбчивый, добрый, может поговорить на отвлеченные темы. Любознательность. Чувство юмора. Умение найти общий язык со студентами. Коммуникабельность, мудрость, умение относится к людям вне зависимости от симпатий/антипатий преподавателя. Обаяние, в идеале – харизма, самодостаточность. Умение пойти навстречу студентам, уметь слушать и слышать, индивидуальный подход к каждому. Умение быть уместным в разных ситуациях, ответственность, быть гибким, когда это необходимо. Быть независимым.

**Отрицательные**

Злой, не очень разговорчивый. Строгость, излишняя дотошность, занудность. Неумение пойти на компромисс, невнимательность. Предвзятое отношение, выскомерие. Грубость, хамство, пренебре-

жение, подлость, корысть. Принципиальная позиция, нежелание согласиться с мнением окружающих.

**Интересы преподавателя, которые могут улучшить процесс общения**

«Его должно интересовать все понемногу. Но в первую очередь психология людей, чтобы он знал подход к каждому студенту. Интересы, которые соответствуют интересам студентов».

«Слежение за новинками и развитием мира. Было бы классно, если больше преподавателей интересовались политической и рассказывали нам об этом».

«Делится опытом, использует презентации, интересуется увлечениями студентов».

«Интересы, которые затрагивают стороны будущей профессии студентов».

«Чтение книг, путешествия, спорт. Интересоваться новинками музыки и владеть современной молодежной культурой». Новые способы, возможности подачи материала. Отслеживание интересов того, с кем общаются. Присутствие в социальных сетях.

**Понятие «образовательное взаимодействие»**

«Это непрерывный диалог преподавателя и студентов, в результате которого и та и другая сторона получает новые знания и этим обогащает себя и расширяет кругозор».

«Процесс коммуникации между студентом и преподавателем, позволяющий студенту получить знания, а преподавателю – опыт и самореализацию. Обои сторонам данное взаимодействие должно помогать расти».

«Это двусторонний процесс общения между студентом и преподавателем, который обеспечивает самый высокий уровень образования».

**Общий вывод:** к сожалению, зеркальный имидж (какими себя видят преподаватели) и реальный (как их видят студенты) не совпадают. В этом и закладывается противоречие образовательного процесса. Думаю, что исследования подобного характера надо проводить регулярно и постоянно знакомить с их результатами преподавателей. Взгляд на преподавателей со стороны студентов, их ответы должны заставить задуматься представителей вузов о необходимости проводить целенаправленное изменение собственного имиджа. А направления трансформации «лежат» в ответах экспертов.

Статью рекомендует канд. пед. наук, доц. А. В. Коротун