

УДК 37.022

ГРНТИ 14.25.09

Код ВАК 13.00.02

Г. В. Локосов

Екатеринбург, Россия

РАЗВИТИЕ ВИЗУАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ НА УРОКАХ МХК

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: репрезентация, визуальная грамотность, стратегия, код, педагогические технологии, живопись, визуальная культура, визуальное искусство, модель, визуальное восприятие, образ, картина, мнемотехника, интеллект-карта, семантический дифференциал.

АННОТАЦИЯ: в данной статье показаны пути приобретения визуальной грамотности в ходе изучения произведений искусства.

G. V. Lokosov

Yekaterinburg, Russia

DEVELOPMENT OF VISUAL PERCEPTION AT WAC LESSONS

KEY WORDS: representation, visual literacy, strategy, code, educational technology, art, visual culture, visual art, model, visual perception, image, picture, mnemonics, mind-maps, semantic differential.

ABSTRACT: this article shows the way of the acquisition of visual literacy in the study of works of art.

В современности широкая презентация смыслов культуры в медийных образах массовой культуры вызывает «усталость» восприятия и его перегруженность визуальной информацией. Необходима способность для взаимодействий с визуальной культурой – визуальная грамотность. Искусство нам предоставляет широкое пространство для приобретения умений и навыков обращения с визуальным образом.

Обучение восприятию смыслов художественной картины может быть рассмотрено на примере творчества Архипа Куинджи “Товарищества передвижных художественных выставок” и его картине «Березовая роща» (1901). Однако обучение с помощью стратегий визуального восприятия охватывает весь спектр статичного визуального материала художественного искусства в виде картин.

Выделяют эмоционально-оценочную, ассоциативную, когнитивную и метафорическую стратегии. Хотя постижение глубинных смыслов достигается с использованием всех стратегий последовательно, мы считаем, что уже эмоционально-оценочная стратегия позволяет с использованием ряда педагогических технологий осуществить

основательное восприятие смыслов произведения искусства.

Эмоционально-оценочная стратегия, где «описание объекта производится на основе личностного отношения к нему» [7], является базовой стратегией, как для восприятия, так и для интерпретации произведения искусства. Носителем смысла является сам интерпретатор, его опыт: «мы вправе утверждать, что весь наш предшествующий опыт придает смысл любым, даже самым простым нашим ощущениям» [4. С. 30]. При сенсорном познании произведения искусства интерпретация уже имеется в имплицитном, невербализованном состоянии в памяти индивида. Среди картин русских художников ученики могут успешно считывать основные «культурные коды» [8. С. 297].

Исследователи утверждают, что у множества моделей, «входом в модель является содержание (отвечающее на вопрос “что?” и имеющее вполне определенные и часто изоморфные этому содержанию референты во внешнем мире)» [11. С. 27]. Вопрос «Что?» и идентификация содержания начинается стратегию визуального восприятия.

Сенситивные образы картины рассматриваются нами как субмодальности ре-

презентации картины в восприятии. Выделяют, к примеру: «Зрительные: яркость, перспектива (точка зрения), размер ...» [2. С. 220]. Субмодальности позволяют номинировать образы, не имеющие стойкого словесного обозначения, языковые лакуны. К примеру, на картине Архипа Куинджи «Березовая роща» (1901) ученики могут идентифицировать: контраст (темный – светлый), яркость, перспективу, симметрию/асимметрию, положение, дистанцию, размер (объектов), колорит (зеленого цвета). Субмодальности позволяют выделить характеристики объектов, придать презентуемой картине эмоциональную насыщенность.

В педагогической технологии «Образ и мысль» базовой стратегии соответствует вопрос: «Что вы видите на этой картине?» [9. С. 72], который идентифицирует образы в виде имен существительных. Они, тем самым, становятся главными составными частями эмоционально-оценочной стратегии восприятия. Существительные являются вербальным состоянием образа, и, значит, образ может передаваться и сохраняться. На картине Архипа Куинджи «Березовая роща» (1901) мы находим описание пространства и объектов в нем: земля, крона, озеро, небо, березы, ручей, просвет, отражение, зелень, мрак.

Извлечение образа из презентуемой картины может проходить по технологии «Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления» [5. С. 11], где мы выделяем термин «искусственная ассоциация». Существует и обратный процесс «Представление в образах существительных» [6. С. 40]. Создание искусственных ассоциаций дает возможность выстраивать образы в памяти и запоминать методами «Цепочка»/«Матрешка» [5. С. 13]. По данной технологии, образы воспринимаются отдельно друг от друга, последовательно, это нужно для удобства запоминания.

Согласно методу «Матрешка» необходимо, к примеру, представить образ «земля», в который «вставляется» образ «крона», уменьшенный в размере. Затем, также в об-

раз «крона» «вставляется» образ «озеро», что является процессом визуального мышления в визуальном восприятии смыслов картины в кратковременную память.

Помимо образов картины, по методике технологии «Мнемотехника ...» запоминаются название, автор и время создания произведения, которые также подвергаются переводу в образы. В другой работе приводится закономерность: «Запоминайте образы короткими последовательностями. Последовательность из пяти образов очень легко запоминается и хорошо удерживается в памяти. Если вы можете легко запомнить 5 образов, значит, вы сможете запомнить и 25, и 50, и 150, и более» [5. С. 48].

Картину Архипа Куинджи «Березовая роща» (1901) – имя и фамилию художника, название картины, год создания – таким образом, можно перекодировать в образы и воспринять в кратковременную, а затем, и в долговременную память.

Верификация стратегии визуального восприятия проходит по путям графического отчета в виде «Интеллект-карты» [10. С. 18] с устным пояснением при необходимости, а также с использованием метода «Семантического дифференциала» [12. С. 279], который позволяет достичь цели: «регистрация эффективности педагогического воздействия на эстетические оценки» [13. С. 324]. Методы верификации берут свои основания в исследованиях «когнитивных карт», таких как «карта путь» и «карта обозрения» [3. С. 107], а так же в исследованиях ментальной репрезентации и личностных конструктов: «репрезентация представляет собой иерархическую систему определенным образом взаимосвязанных конструктов» [1. С. 117]. По средствам «Интеллект-карт» и «Семантического дифференциала» ученик и педагог могут осуществлять мониторинг процесса визуального восприятия произведения искусства.

Таким образом, эмоционально-оценочная стратегия вписывается в субъективную картину мира ученика, его нормы и представления, коды культуры. Стратегия является стартовой частью общей модели

РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ – ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

свертки-развертки информации на пути образ – знак – глубинная семантика. Модель и эмоционально-оценочная стратегия коррелирует с такими педагогическими технологиями как «Образ и мысль», «Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления» и методом «Составление ментальных карт: метод генерации и структурирования

идей», а так же методом психолингвистического эксперимента «Семантический дифференциал». В технологиях и методах стратегия находит основные элементы, пути их дальнейшего восприятия и способы проверки степени и количества воспринятого материала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баксанский О.Е., Кучер Е. Н. Когнитивный образ мира: Научная монография. – М. Канон+РООИ Реабилитация, 2010.
2. Бендлер Р. Используйте свой мозг для изменения: нейро-лингвистическое программирование / Р. Бэндлер; Под ред. К. Андреас, С. Андреаса; Пер. с англ. Л.Р. Миникеса и Г.Ю. Сгонник, 2-е изд., испр. - Воронеж: НПО «Модэк», 2000.
3. Блинникова И. В. Роль зрительного опыта в репрезентации окружающего пространства // Ментальная репрезентация: динамика и структура. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.
4. Визуальный образ (Междисциплинарные исследования) / Рос. акад. наук, Ин-т философии; - М.: ИФРАН, 2008.
5. Зиганов М.А., Козаренко В.А., Семин А.Н. Техника запоминания иностранных слов (запоминание на основе визуального мышления). М.: Издательство «Образование», 2002.
6. Зиганов М. А., Козаренко В. А. Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления. – М.: Школа рационального чтения, 2000.
7. Картавенко М.В. Индивидуальные стратегии атрибутирования визуальных образов семантик сознания // Известия Южного федерального университета. Технические науки, № 1, 2006. С. 126-132.
8. Красных В. В. Свой среди чужих: миф или реальность? – М.: ЙТДГК Гнозис, 2003.
9. Музей и школа: диалог в образовательном пространстве. Выпуск 2: «Образ и мысль» - Сборник статей. СПб., 1997.
10. Мюллер Х. Составление ментальных карт: метод генерации и структурирования идей / пер. с нем. В.В. Мартыновой, М.М. Дрёмина. – Москва: Издательство «Омега-Л», 2007.
11. Ребеко Т. А. Ментальная репрезентация как формат хранения информации // Ментальная репрезентация: динамика и структура. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.
12. Семиотика и искусствоведение. – М.: «МИР», 1972.