

В этом номере мы публикуем работы молодых ученых – победителей конкурса научных статей. Конкурс проходил в рамках традиционной всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Человек в мире культуры» в апреле 2013 г. В конкурсе приняли участие 67 человек из разных городов России. Заявленная тематика статей:

- *Человек-культура-общество: пространство для взаимодействия;*
- *Город: пространство для самореализации личности?*
- *Артефакт как репрезентация культуры в истории и современности.*
- *Роль книги в информационную эпоху;*
- *Арт-практики и их место в современном культурном пространстве;*
- *Проблемы морали и нравственности в современном мире;*
- *Этнокультурное и межконфессиональное взаимодействие как реалии современной культуры;*
- *Культурологический подход в образовании: теория и практика.*

УДК 008 7.06

ГРНТИ 04.51.51

Код ВАК 22.00.06

М. И. Батгалова

Челябинск, Россия

СПЕЦИФИКА РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА:

ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

(по материалам социологического исследования)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: национальный характер, менталитет, нация, социологическое исследование.

АННОТАЦИЯ: В данной статье представлен анализ результатов социологического исследования, посвященного изучению специфических черт русского национального характера с точки зрения его носителей.

M. I. Battalova

Chelyabinsk, Russia

THE SPECIFICS OF THE RUSSIAN NATIONAL CHARACTER:

A VIEW FROM INSIDE

(on the materials of sociological research)

KEY WORDS: national character, mentality, nation, sociological research.

ABSTRACT: the article presents the analysis of the results of sociological research devoted to the study of specific features of the Russian national character from the point of view of its speakers.

Вопрос взаимодействия и восприятия друг другом представителей различных культур является особенно актуальным для современной России в связи с переживаемыми ею глубокой трансформацией культуры и напряженными межэтническими отношениями различных народностей, проживающих на ее территории.

В современных условиях глобализации, когда запущены процессы культурной

интеграции и унификации, размывающие национальные ценности, очень важно обратиться к тем истокам, которые формируют ту или иную культуру. В качестве одного из таких истоков можно рассматривать самоощущение, самоопределение народа, так как народ, не сумевший сохранить свою самобытную культуру, утрачивает национальное самосознание.

С точки зрения культурологического знания важно изучение русской ментальности, русского национального характера, в том числе и в контексте их интерпретации представителями других культурных традиций. Обращение к особенностям менталитета русской нации дает возможность более глубокого понимания смысла отечественной истории, истоков российской государственности, осознания силы и слабости русского народа, что должно в значительной мере способствовать формированию нового ценностно-смыслового ядра русского менталитета, определяющего социально-психологические и нравственные установки народа.

Темой нашего исследования стал взгляд русского человека на самого себя, или, иначе – проблема самоопределения русских людей, в силу чего нашей задачей было проанализировать структуру и специфику «самоощущения» русских людей (отношение к самим себе), и дать возможность поразмышлять на тему русской ментальности.

В рамках темы нашей работы для решения поставленных задач был использован метод анкетного опроса. В анкетировании приняли участие 400 человек, среди них были представлены люди различных возрастных категорий и социального положения. В частности, нами был сделан упор на молодежную аудиторию как наиболее подвижную и социально мобильную возрастную группу. В ходе исследования были опрошены 190 (48%) мужчин и 210 (52%) женщин.

Всего респондентам было задано 20 вопросов. В данной же статье мы бы хотели чуть подробнее остановиться на тех из них, которые касались черт и особенностей, с помощью которых, по мнению опрошиваемых, можно описать русский национальный характер.

Мы предложили респондентам ответить на вопрос относительно того, существуют ли качества и черты характера, свойственные исключительно русскому человеку и отличающие его от представителей других национальностей. В итоге мы получили следующие результаты. По мнению подавляющего числа опрошенных респон-

дентов (53,4%), русский человек принципиально отличен от представителей других национальностей. Практически каждый народ считает себя особенным в силу своих специфических, самобытных черт, равно как и отдельно взятая личность. Из представленного ответа видно, что респонденты признают собственную национальную уникальность и присутствие особенного русского национального характера. Данная позиция свидетельствует не столько об этническом эгоцентризме, сколько о нормальном, естественном уровне ощущения инаковости народа в отношении самого себя, обеспеченном уникальной культурой, языком, традициями и ценностями и пр.

В рамках следующего вопроса мы предложили участникам выбрать наиболее свойственные, на их взгляд, русскому человеку положительные качества. Анализируя ответы на данный вопрос, можно сказать, что ответы респондентов распределились достаточно равномерным образом, т. е. респонденты посчитали все варианты ответа вполне приемлемыми и уместными.

Все представленные характеристики были условно поделены нами на 4 группы:

I. С точки зрения направленности качеств:

- 1) личностно-ориентированные качества (например, надежность, догадливость).
- 2) социально-ориентированные качества (гостеприимность, радушие, щедрость).

II. С точки зрения конкретности качеств:

- 1) конкретные качества (легко проверяемые на практике); (смелость, честность, доброта).
- 2) абстрактные качества (с трудом выявляемые в повседневной жизни); (патриотизм, самоотверженность, самопожертвование).

Наиболее популярными положительными чертами русского среди респондентов оказались качества, относящиеся к группе личностно-ориентированных качеств: надежность (33,7%); смекалка (32,5%). В качестве социально-ориентированных черт респондентами были выбраны гостеприимность и щедрость (32,4%). Говоря о категории абстрактных качеств, респондентами было выбрано следующее: патриотизм и любовь к Родине (36%). В качестве заявленных конкретных личностных качеств рес-

пондентами были выбраны смелость (30,4%), хладнокровие и сдержанность (35%).

На наш взгляд, популярность определенных черт связана с наследием русского фольклора, а именно, с поговорками, в которых упоминаются щедрость, смелость и любовь к своему отечеству. Например, «Голь на выдумки хитра», «Смелость города берет», «Любовь к Родине сильнее смерти», «Что есть в печи, все на стол мечи» и пр.

Как следует из ответов респондентов, наиболее часто были отмечены личностно-ориентированные, конкретные качества, которые проверяются на практике. На наш взгляд, это связано с тем, что личностно-ориентированные и конкретные качества наиболее часто проявляются в повседневной жизни, к тому же, можно проверить их присутствие практическим методом.

Относительно категории абстрактных черт следует отметить, что выявление таких качеств как патриотизм, является, несомненно, более сложным и тонким делом. Подобные качества сложно выявить и измерить, сложно оценить их подлинность. Говоря же в целом о популярности этих черт, можно сказать, что таким образом характеризуют русских не только они сами, но и представители других национальностей, что свидетельствует о достоверном присутствии перечисленных качеств.

Наряду с положительными, мы просили назвать участников опроса отрицательные качества, присущие русскому человеку.

Перечисленные варианты ответов были условно поделены нами на две группы:

I. С точки зрения направленности качеств:

1) личностно-ориентированные качества (пьянство).

2) социально-ориентированные качества (продажность и корыстолюбие, хулиганство, распущенность).

II. С точки зрения конкретности качеств:

1) конкретные качества (легко проверяемые на практике); (лень).

2) абстрактные качества (флегматичность и безразличие ко всему происходящему).

В данном случае мы получили следующие результаты: пьянство (57,6%); продажность и корыстолюбие (35,6%); лень (33,4%); флегматичность и безразличие ко всему происходящему (33%). Среди отрицательных черт, свойственных русскому человеку в значительной степени были отмечены качества, принадлежащие к группе личностно-ориентированных: тяга к пьянству (57,6%). Группа социально-ориентированных качеств представлена таким качеством как продажность и корыстолюбие (35,6%). Говоря о группе конкретных качеств, с легкостью проверяемых на практике, участниками опроса в качестве самой популярной черты была названа лень (33,4 %). Отмечая отрицательные абстрактные качества, свойственные русскому, участниками был сделан упор на такую черту как флегматичность и безразличие ко всему происходящему (33%).

Частое упоминание такой черты, как пьянство (57,6%) давно стало своеобразной презентационной (в очевидно негативном ключе) чертой России и русских. Можно предположить, что респонденты, отвечающие подобным образом, адекватно реагируют на наличие данной особенности русского человека и критично относятся к ее проявлениям. Стоит сказать еще и о том, что русские люди нередко гордятся тем, что они умеют и любят пить, масштабами выпитого, наличием традиции питья и пр. В значительной степени это и определило выбор респондентов.

Что касается такого качества, как флегматичность и безразличие ко всему происходящему (33%), то, вероятно события, произошедшие за последние 20 лет, в числе которых перестройка, распад СССР, смена власти и отмирание старых идеалов и принципов, сыграли не последнюю роль при формировании подобной национальной черты. К тому же, подобная черта иллюстрирует популярную в народе поговорку о том, что «Инициатива наказуема». Что и доказывает ее популярность у отвечавших.

Наличие среди перечисленных черт лени (33,4%) является определенной закономерностью. Эта черта фигурировала еще

в русских народных сказках, когда русские богатыри в ожидании подвигов, лежали на печи. Широко известен Емеля – герой русских народных сказок – основным занятием, которого было возлежание на печи. Возможно, что отчасти, столь распространенный тип героя-лентяя в русском фольклоре, вызвал столь высокую популярность у респондентов.

Примечательно, что в числе лидирующих отрицательных черт, свойственных русскому человеку, оказалась такая черта, как продажность и корыстолюбие (35,6%). Популярность этой черты можно объяснить таким образом: большое количество русских нечестным путем присвоили себе обширные богатства и продолжают обворовывать людей, тем самым поощряя коррупцию. Именно по этой причине на данный момент столь распространена коррупция на всех уровнях, о которой трубят все отечественные СМИ.

Таким образом, на основании полученных данных, можно сделать вывод о том, что, на взгляд самих же русских, несмотря на условия глобализации, кризиса культуры и существенном искажении традиционных ценностей и устоев, у русского человека, по-прежнему остаются качества и черты характера, свойственные

исключительно ему, и отличающие его от представителей других национальностей.

Исходя из совокупности положительных и отрицательных качеств, мы можем сказать о том, что, безусловно, русский народ достаточно многогранен. И, безусловно, те свойства, которыми обладает русский характер, не повторяются в такой своеобразности ни у одного другого народа, что определяет его особенность и неповторимость.

На основании полученных сведений мы делаем вывод о том, что русские люди признают собственную уникальность и неповторимость на фоне других существующих наций и несмотря на условия стирания этнической специфики в рамках глобализации. К тому же, русские люди вполне адекватно признают за собой определенные положительные качества, например, патриотизм и любовь к Родине, надежность, смекалка, гостеприимность и щедрость. Наряду с положительными качествами русские признают и отрицательные качества, которые свойственны, на их взгляд, только им. В качестве таковых были отмечены: пьянство, продажность и корыстолюбие, лень, флегматичность и безразличие ко всему происходящему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жабский М. И. Кино в современном обществе: Функции – воздействие – востребованность. – М. : Белый берег, 2000.
2. Разлогов К. Э. Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана. – М.: Искусство, 1984.
3. Христофорова О. Б. Национальные стереотипы коммуникативного поведения и их влияние на межэтнические взаимодействия. – М.: Логос, 2001.