

А. Д. Абашина
Санкт-Петербург

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ключевые слова: социальный статус; социальный статус учителя; социальная роль, авторитет учителя; социальная позиция, престиж профессии учителя.

Аннотация. Представлены различные теоретико-методологические подходы, ведущие к постановке проблемы понимания социального статуса учителя, а также к анализу сущностных основ его трансформации в условиях современной России.

A. D. Abashina
St.-Petersburg

DIVERSIFICATION OF KEY APPROACHES TO THE SOCIAL STATUS OF TEACHER IN MODERN RUSSIA

Key words: social status; social status of teacher; social role, authority of teacher; social position, prestige of teacher.

Abstract. The material presents various theoretical and methodological approaches leading to the statement of the main problem which is understanding of teachers' social status, and also to the analysis of intrinsic bases of its transformation in modern Russia.

В истории любой страны бывают периоды, когда актуальность вполне определенных социальных проблем или задач становится чрезвычайной и общепризнанной. В современной России к числу таких проблем, бесспорно, относится задача кардинального реформирования отечественного образования. При этом нет необходимости доказывать ценность образования для общества, которое хочет и надеется иметь завтрашний день.

Исторически образование является одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие социальных институтов гражданского общества. Поэтому преобразования, начатые в России в данной социальной сфере, пронизывают прямо

или косвенно фактически все общество через модернизацию образовательных систем (федерального, регионального и муниципального уровней), образовательных учреждений. А главным «действующим лицом», субъектом модернизации является учитель (педагог). Безусловно, изменения в сфере образования не могут не сказаться на социальном самочувствии и социальном статусе современного учителя. В этой связи следует отметить ряд принципиальных и проблемных позиций.

Во-первых, мы наблюдаем в России трансформацию социального статуса учителя как такового, если сравнивать его со статусом учителя, имевшим место в период развития советской системы образования. Исследование сущности данных изменений

могло бы представить интерес для социологической науки, для которой социальный статус личности является одной из основ.

Во-вторых, социальный статус учителя является одним из важнейших интегративных показателей эффективности деятельности образовательных учреждений, их авторитета в регионе и обществе в целом.

В-третьих, образовательное учреждение – это социальный институт, поэтому высокий социальный статус учителя – одно из важнейших средств его развития и влияния на социальные процессы в России.

В-четвертых, социальный статус учителя является важной характеристикой процессов профессионализации образовательных учреждений как социальных институтов, от которых зависит образовательный, воспитательный, социально-экономический потенциал общества, его социальная стабильность и т.д.

Термин «социальный статус» (от лат. status – состояние дел, положение) впервые употребил английский историк Г.Д.С. Мейн. Первоначально в Древнем Риме данный термин означал правовое положение юридического лица. С середины 30-х гг. XIX в. разработкой теории социального статуса занимались Р. Линтон, Ф. Мерили, Т. Шибутани, Р. Тернер и др.

В настоящее время в повседневной жизни понятие «социальный статус» используется для обозначения позиции индивидуума, определяемой его экономическим положением, влиянием и престижем.

Социальный статус – интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений, имеющий внутренне содержательную сторону и внешние формы проявления (номинацию). Содержательная сторона социального статуса характеризуется функцией, определенной для этой социальной позиции, и комплексом прав, обязанностей, привилегий,

полномочий, сопряженных с реализацией данной функцией. Внешние формы проявления статуса предполагают следование индивидом нормам поведения, соответствующим данному социальному статусу. Вступая в различные социальные отношения, человек одновременно занимает ряд социальных статусов: отец, неформальный лидер, профессионал и др. Один из этих социальных статусов, как правило, профессионально-деятельностный, является главным и определяет социальную жизнь человека. В современном обществе, характеризующемся сложным переплетением различных сфер деятельности, социальный статус личности определяется несколькими признаками, например, престижностью профессии, уровнем образования, позицией во властной сфере.

В каждой попытке теоретического осмысления категории «социальный статус» мы находим черты, характеризующие его с различных научных подходов и позиций. Одни за основу берут положение человека в обществе, другие – положение социальной группы. Так, например, Р. Линтон в 30-х гг. XIX в., который впервые ввел в социологическое знание понятие «социальный статус», определял его как место, которое занимает индивид в системе социальных отношений и которое связано с совокупностью прав и обязанностей. Другие исследователи трактуют социальный статус как структурный элемент общества, который необходим для поддержания и развития отношений между его членами. Причем некоторые из наших статусов превалируют над другими как в нашем сознании, так и в сознании других людей. Отсюда основной социальный статус – это ключевой статус, определяющий социальное положение и значение человека, связанное с его определенными правами и обязанностями.

В итоге все теоретико-методологические исследовательские труды, касающиеся

понятия «социальный статус», можно разбить на три группы. В первую группу включены работы, в которых анализируются природа и сущность социального статуса. Сюда относятся труды классиков социологии М. Вебера, П. Сорокина и др.

Существенный вклад в изучение данной темы внесли разработчики общей теории статуса М. С. Комаров и А. И. Кравченко. Они все социальные статусы разделили на два типа — предписанные (аскриптивные) и достигаемые. В основе этой типологии лежит способ освоения статуса индивидом. Аскриптивные статусы приобретаются человеком самим фактом рождения. Достигаемые статусы предполагают специальные усилия индивида, нацеленные на овладение социальной позицией. К достигаемым статусам относится и ряд семейных позиций — муж, жена, отец, мать и др. Соотношение в социальной структуре аскриптивных и достигаемых статусов может рассматриваться как индикатор социально-экономического уровня развития общества.

В рамках социально-психологического направления термин «статус» соотносится с понятием «социальная роль». Здесь выделяются работы Е. А. Ануфриева и Ф. Бейтса. Понятия «социальный статус» и «социальная роль» соединены между собой как статические и динамические (функциональные) свойства личности в системе социальных отношений. В контексте структурно-функциональной теории общественного статуса статус формируется макроструктурами, при этом статусные позиции есть «свободные вакансии», которые обязаны быть заняты индивидуумами. Присвоение статусной позиции осуществляется на личном уровне, но субъект не в состоянии кардинально изменить набор прав, возможностей и обязанностей, свойственных данной позиции. «Социальная роль, — пишет И. С. Кон, — это нечто безличное, не

связанное ни... с чьей индивидуальностью, это то, что ожидается в данном обществе от всякого человека, занимающего определенное место в социальной системе». Таким образом, социальная роль — это совокупность требований (предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения), которые общество предъявляет лицам, занимающим определенные социальные позиции. Данные требования находят свое выражение в конкретных социальных нормах. Надлежащее исполнение требований, связанных с социальной ролью, обеспечивает система социальных санкций как позитивного, так и негативного характера.

Социальная роль, возникая в связи с конкретной занимаемой индивидом социальной позицией, имеющей место в общественной структуре, одновременно с этим — конкретный (нормативно одобряемый) способ поведения, который обязателен для всех индивидов, выполняющих подобные социальные роли. Но следует отметить, что ни одна роль не является жестко фиксированной моделью поведения. Хотя общество и навязывает индивиду социальную роль, характер индивида оказывает решающее влияние на то, в какой мере его поведение будет соответствовать ожиданиям других. Отсюда в широком смысле социальный статус — это положение индивида в обществе, которое он занимает в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением.

В ролевой теории (У. Томас, Р. Дарендорф) начиная с 40-х гг. все чаще вместо термина «социальный статус» используется термин «позиция» как более нейтральный, свободный от ценностного подхода, так как понятие «социальная роль» все чаще ассоциируется с совокупностью определенных прав и обязанностей, с предписанным или ожидаемым поведением. В данном случае социальная структура рассматривается как разные типы отношений между позициями.

Социальный статус, приобретая качество ранга, престижа позиций индивида или группы, становится элементом теории социальной стратификации. При этом необходимо различать социальный статус и личный статус индивида. Если социальный статус связан с принадлежностью индивида к определенной группе и с престижем группы, то личный статус, наоборот, с положением внутри первичной группы, как правило, малой, и личностными качествами, вызывающими уважение (неуважение) окружающих. Следует отметить, что как статус не может существовать без роли, так и роль не может существовать без статуса.

Работы, посвященные институциональному подходу к исследованию социального статуса, объединены нами во вторую группу. Процессы социальной институционализации рассматривали М. Вебер, Т. Парсонс, Г. Спенсер, а также современные ученые В. С. Карпичев, Ю. Левада, С. С. Фролов. Разнообразие социальных статусов, согласно данному подходу, сводилось к нескольким типам, выделенным по степени институционализации (по форме) и по способу формирования. Поэтому все статусы могут быть разделены на формализованные и неформализованные. Права, полномочия, обязанности этих статусов четко определены и основаны на законах или инструкциях. Неформализованные статусы, возникающие в сфере неинституционализированных отношений, имеют размытый, нечеткий характер и определяются общественным мнением. С помощью социального статуса упорядочиваются, оформляются, регламентируются отношения и поведение групп и их членов, осуществляется усвоение представителями групп, соответствующих тому или иному статусу, признаков и характеристик, мотивирующих и побуждающих социальное поведение, и т.д. Таким образом, согласно институциональному подходу, общество не толь-

ко создает социальный статус, но и обеспечивает социальные механизмы распределения членов общества по этим позициям.

В третью группу мы включили труды, в которых исследуются сущность и содержание правового статуса человека в профессиональной системе. Этот вопрос изучали такие исследователи, как Г. В. Атаманчук, Н. М. Казанцев, Д. М. Овсянко, В. Л. Романов, Ю. Шюц и др. Признавая социальный статус как позицию, связанную с определенным набором прав, полномочий и обязанностей, задающих определенную роль, различные теоретические подходы в данной группе отличаются тем, что по-разному трактуют природу формирования статуса и степень вариативности социальных ролей.

Безусловно, социальная организация общества предполагает сложную и взаимосвязанную систему социальных статусов. Отсюда социальный статус учителя, на наш взгляд, следует рассматривать, во-первых, либо с определенной позиции в стратификационной иерархии общества, либо, во-вторых, с позиции социальной системы образования относительно какого-либо иерархообразующего стратификационного критерия.

В иерархии оценок ценностей в социальной системе общества статус учителя обозначает оценку, которую он получает относительно определенного критерия в сравнении с другими индивидами. В этом смысле понятие «статус учителя (педагога)» касается всех общественных систем ценностей, которые представляются как унифицированные иерархии ценностей. Поэтому, социальный статус учителя, с точки зрения первого подхода (с позиции в стратификационной иерархии общества) следует рассматривать с двух сторон: внутренней, обусловленной стратификационной иерархией (права, обязанности, ответственность, ограничения, гарантии, мате-

риальное обеспечение), и внешней, ценностной (авторитет, престиж, имидж, репутация и др.).

Так, например, внутренний социальный статус, безусловно, характеризуется прежде всего правом на педагогическую деятельность. Этим правом обладают лица, имеющие необходимое профессиональное образование и соответствующую педагогическую квалификацию, определяемые законом независимо от национальной принадлежности, пола, социального происхождения и вероисповедания. Учитель имеет «общие» права, наряду с работниками других профессиональных отраслей: право на охрану здоровья, отдых, социальное обеспечение и многие другие, которые одновременно гарантированы государством на основании Трудового кодекса РФ. К специфическим правам можно отнести право управления школой, использования и внедрения новаторских методов и приемов педагогической деятельности и т.п. При этом учителю как гражданину гарантируется защита чести и достоинства; не допускается привлечение учителей общеобразовательных школ, дошкольных и внешкольных учреждений к другим работам, не связанным с их профессиональной деятельностью. Устойчивость внутреннего социального статуса учителя должна гарантироваться даже в том случае, если полностью или частично изменяется организация системы школьного образования.

Заработная плата и должностной оклад учителю выплачиваются за выполнение им функциональных обязанностей и работ, предусмотренных трудовым договором (контрактом). Выполнение работником других работ и обязанностей оплачивается по дополнительному договору, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством.

Размеры ставок и должностных окладов учителей устанавливаются с учетом об-

разования, педагогического стажа, итогов аттестации, результатов работы, наличия документов о повышении квалификации, наличия ученых степеней, государственных наград и званий.

В ограничениях, входящим в состав внутренней стороны социального статуса, можно выделить такие, как отсутствие права: проводить религиозную или атеистическую пропаганду в школах; организовывать политические группы, партии в школах; распространять шовинистическую, националистическую, милитаристскую идеологию; вовлекать школьников в забастовочное движение и политические акции; осуществлять насильственные действия в отношении учащихся.

Обязанности и ответственность учителя весьма традиционны. Учитель обязан:

- осуществлять обучение на высоком профессиональном уровне, обеспечивать усвоение учащимися учебной программы не ниже уровня государственных образовательных стандартов;
- проводить учебно-воспитательную работу в духе уважения к родителям, старшим, культурно-историческим ценностям страны, ее государственному устройству, воспитывать бережное отношение к окружающей среде;
- утверждать уважение к принципам общечеловеческой морали: доброте, трудолюбию, гуманизму, патриотизму, правде, справедливости и другим добродетелям;
- постоянно совершенствовать свои педагогические знания и мастерство;
- уважать честь и достоинство учащихся;
- готовить учащихся к сознательной жизни в духе взаимопонимания, мира, согласия между народами;
- содействовать развитию индивидуальных творческих способностей учащихся;
- соблюдать требования педагогической и служебной этики и т.п.

В итоге можно утверждать, что, несмотря на современные условия трансформации модели образования в России, внутренняя сторона социального статуса учителя относительно устойчива и стабильна, чего нельзя сказать о внешней стороне, связанной с его авторитетом, репутацией и имиджем.

Эти вопросы имеют довольно острый общественный резонанс, хотя проведенное нами социологическое исследование доказывает, что авторитет учителя в вопросах воспитания детей для жителей Ленинградской области в целом достаточно высок. Так, по убеждению более половины респондентов (55% родителей), в тех случаях, когда у родителей возникают сложности в общении с ребенком, стоит обратиться за помощью, советом к классному руководителю или другому учителю школы. Противоположной точки зрения (этого делать не следует) придерживаются 32% опрошенных. Мнение жителей г. Санкт-Петербурга по данному вопросу заметно отличается от мнения жителей области в целом: 38% человек полагают, что в описанной ситуации будет правильным обратиться к учителю, а 40% убеждены, что этого делать не стоит.

Практически общепринятым является мнение, что родители должны поддерживать и оберегать авторитет учителя в глазах ребенка. Это – главный довод против того, чтобы критиковать школьных педагогов в присутствии детей. С точки зрения 71% россиян (77% родителей), этого не следует делать ни при каких обстоятельствах. Аргументируя свою точку зрения (в ответах на открытый вопрос), эти респонденты говорили: нельзя «ронять статус учителя в глазах ребенка»; «не стоит унижать учителя»; «зачем подрывать авторитет»; «и так репутация учителей не на высоте» и т.п. (40% от всех опрошенных). На взгляд некоторых респондентов, подобное «табу» на критику в присутствии ребенка распространяется не

только на учителей, но и на всех взрослых: «взрослых при детях ругать непедагогично»; «возраст не позволяет, дети еще не выросли до этого» (11%). Значительно реже (13% респондентов по выборке) высказывалось альтернативное мнение, согласно которому в определенных случаях позволено критиковать учителя при ребенке (среди родителей это мнение распространено так же, как и среди тех, у кого нет детей-школьников). Объясняя свою позицию, эти респонденты, как правило, говорили о случаях грубого, недопустимого поведения учителя: «если учитель позволил себе лишнее, например, ударил ребенка»; «если учитель сам перешел все грани дозволенного, унижил ребенка перед классом, учинил самосуд»; «в случае, когда учитель категорически не прав» и пр.

Понятие «социальный статус» является синонимом понятия «социальная позиция», с помощью которого обозначается место, занимаемое учителем в социальной системе образования. Поэтому статус учителя указывает его место в сплетении социальных отношений, с которым связаны определенные ролевые ожидания общества.

Педагог обладает множеством статусов, так как участвует во многих социальных группах и организациях. Совокупность всех статусов (статусный набор) характеризует его стиль и образ жизни, круг знакомых и друзей, манеру поведения. Это тот статус, с которым его идентифицируют другие люди или с которым он сам себя идентифицирует, самоотождествляет.

Понятие «социальный статус педагога» опирается на теорию социальной стратификации как систему признаков и критериев социального расслоения общества. В данном аспекте это понятие указывает на то, что в функционировании образовательной системы как социального института общества большую роль играют оценочные факторы: линия поведения педагога в той

или иной ситуации, его отношение к чему-либо, установки, основанные на критериях, помогающих ему ранжировать себя и окружающих. Если мы структуру образования как социального института условно разобьем на ряд компонентов – образовательный, правовой, организационный, социальный, воспитательный, экономический и т.п., то получим тот самый статусный набор. Влияние каждого из перечисленных компонентов (или каждого особенного статуса) следует рассмотреть на трех уровнях: на уровне общества (стратификационный и институциональный подходы); на уровне культуры (ценности общества здесь и сейчас); на личностном (индивидуальном) уровне, на котором, собственно, и формируются соответствующие каждому социальному институту статусы. Таким образом, в социальном статусе учителя будут отражены все три названных уровня – миссия образования в обществе, выражение интересов общества, предъявляемых к образованию и образовательным услугам, и личностное положение учителя в профессиональной педагогической деятельности, в самой системе образования, в обществе. Компоненты социального статуса относительно самостоятельны, но находятся во взаимосвязи. Каждый из социальных институтов системы образования формирует особый статус педагога.

Можно выделить и функции социального статуса учителя, которые будут нести такую же смысловую нагрузку, как и особенные статусы.

Анализируя структуру социального статуса учителя, в рамках общего статуса выделим шесть особенных статусов: правовой, организационный, образовательный, социальный (в узком смысле слова), экономический и воспитательный, составляющих систему.

Особое значение имеет авторитет учителя, т.е. общественное признание, ува-

жение, влияние, которыми пользуется педагог благодаря своим профессиональным, деловым и личностным качествам, заслугам и достоинствам. Этот авторитет представляет собой комплексное качество. Оно формируется из многих свойств, получивших широкое признание среди учеников, родителей, общественных деятелей и коллег по работе. Авторитет педагога выражает социальные отношения, которые складываются между обучающимися и учителями, между самими педагогами, между родителями и учителями. Эти отношения основаны на доверии к качествам и достоинствам учителя.

Учителя приобретают авторитет в процессе образовательной (учебной) и воспитательной деятельности. Его можно представить в трех видах: авторитет его личности; административный авторитет; профессиональный авторитет. Выделяются также две формы авторитета личности: моральный авторитет и функциональный авторитет.

Административный авторитет обусловлен тем набором властных полномочий, прав, которые дает учителю занимаемая им должность. Административный авторитет (формальный, официальный) закрепляется с помощью норм, предписанных правил, положений, описаний должности. Такой авторитет является производным от авторитета государства, государственного аппарата, органов власти (управления), а также от занимаемой должности, степени развитости нормативной правовой базы сферы образования.

Профессиональный авторитет определяется компетентностью и уровнем развития знаний, умений, навыков, результатами профессиональной деятельности.

Авторитет личности основывается на индивидуальных свойствах и особенностях, ее компетенции, проявленных ею нравственных и деловых качествах, внешней при-

влекательности, активности, творческой и др. Авторитет личности (неформальный авторитет) формируется с помощью социально-психологических механизмов, влияния имиджа, личных качеств учителя, его знаний, умений, навыков, способностей, профессионального и жизненного опыта.

Рассматривая социальный статус современного учителя в России, невозможно обойти вниманием вопросы, касающиеся престижа данной профессии в российском обществе. Престиж, с одной стороны, с позиции социальной стратификации, выступает как оценка места учителя в социальной структуре общества. С другой – это оценка обществом социальной значимости статуса учителя, что закрепляется культурой и общественным мнением. Следует выделить два ведущих фактора, влияющие на престиж учителя: 1) реальная полезность

тех социальных функций, которые он выполняет; 2) система ценностей, характерная для современного общества.

По сути, престиж профессии учителя является структурным элементом его социального статуса и определяется специфическим отражением в сознании людей значимости и эффективности получения образования как для общества, так и для конкретной личности. Сегодня социальная практика образования в России свидетельствует о том, что престиж профессии учителя необоснованно занижен, между тем престиж статуса юриста или бухгалтера является необоснованно завышенным. Таким образом, можно констатировать, что мы имеем дело с утратой равновесия статусов. Общество, в котором наблюдается тенденция к утрате этого равновесия, неспособно обеспечить свое нормальное функционирование.

Статью рекомендует канд. пед. наук, доц. И. А. Ахьямова