

М. А. Галагузова
Екатеринбург

СУЩНОСТЬ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

Ключевые слова: социальный педагог; компетентностный подход; компетенции; методологическая компетентность.

Аннотация. Рассматриваются проблемы научно-исследовательской деятельности будущих социальных педагогов в аспекте компетентностного подхода, анализируются подходы к определению методологической компетентности, приводится определение методологической компетентности.

M. A. Galaguzova
Ekaterinburg

THE ESSENCE AND WAYS OF FORMATION OF METHODOLOGICAL COMPETENCE FOR SOCIAL TEACHER

Key words: social teacher; competency building approach; competences; methodological competence.

Abstract. The article deals with problems of research activity of future social teachers in the aspect of competency building approach. The author analyses, approaches to defining methodological competence and gives the definition of methodological competence.

Исследование компетентностного подхода, компетенции и компетентности в России началось с момента присоединения нашей страны к Болонскому процессу. В настоящее время опубликовано большое количество различных работ, рассматривающих те или иные грани компетентностного подхода: его сущность, содержание, особенности формирования компетенций в общеобразовательной школе и профессиональных учебных заведениях и многие другие. Пожалуй, самое большое количество диссертационных работ по педагогике, как кандидатских, так и докторских, освещают различные проблемы компетентностного подхода.

Принятие стандартов нового поколения, переход на двухуровневую подготовку

кадров (бакалавров и магистров) актуализируют, на наш взгляд, другие не менее важные проблемы: как вести преподавание той или иной дисциплины на основе компетентностного подхода, какие и как необходимо формировать профессиональные компетенции у студентов. Это уже другая область теоретических исследований и реализации их в практике. Для этого, в первую очередь, необходимы быть учебники, учебные пособия, которые помогали бы педагогам в преподавании той или иной учебной дисциплины, а студентам в ее освоении и формировании профессиональной компетентности. Но таких учебных пособий пока не написано, поэтому преподаватели стоят перед довольно сложной задачей.

© Галагузова М. А., 2012

Покажем это на примере формирования методологической компетентности у будущих социальных педагогов. С проблемами методологической компетенции и компетентности студенты встречаются неоднократно: при изучении курса «Социальная педагогика» в разделе «Методология и методы исследования», эти же разделы освещаются почти во всех курсах, изучаемых студентами. Особо необходимо выделить курс «Методология и методы психолого-педагогических исследований», который входит в федеральный компонент. Именно при изучении этого курса у студентов должна формироваться методологическая компетентность, а ее практическая реализации проходит при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Понятия «методологическая компетенция» и «методологическая компетентность» исследуются активно сравнительно недавно. За последние годы защищено несколько диссертаций (Г. М. Беспалова, Е. Г. Вегнер, Н. М. Кадулина, Ю. И. Миняжева, А. В. Пашкова), в которых раскрывается сущность этих понятий и необходимость их формирования в обучающихся. Например, ряд исследователей рассматривают методологическую компетентность учащихся (Н. М. Кадулина), студентов (Г. М. Беспалова), магистрантов (Ю. И. Миняжева), учителей-практиков (Е. В. Бережнова, Б. С. Гершунский, А. М. Новиков, В. А. Слостенин, А. Н. Ходусов, Н. Г. Вегнер и др.), педагогов-исследователей (Г. Х. Валева, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, А. А. Кыверялг, И. Я. Лернер, В. М. Полонский, М. Н. Скаткин и др.) [1; 2; 3; 5].

В изученных нами работах по методологической компетентности авторы предлагают свои определения. В частности, ряд исследователей рассматривают методологическую компетентность как свойство личности, характеризующееся системой знаний, умений, навыков, способностей.

Причем педагогу они необходимы для осуществления профессиональной деятельности (прогностические, проективные, предметно-методические, организаторские, педагогической импровизации, экспертные), а учащемуся – для приобщения к научному познанию и миропониманию (Н. М. Кадулина, Г. М. Беспалова).

Сторонники другого подхода определяют методологическую компетентность через способность педагога использовать методологические знания и методологические умения, навыки по педагогике в научно-исследовательской или практической деятельности (Е. Г. Вегнер).

По мнению В. В. Краевского, структуру методологической компетентности составляют способности к методологической рефлексии, проявляющиеся в умении анализировать собственную научную деятельность, и к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению концепций.

Можно было бы привести и другие, не менее значимые определения методологической компетентности. Но проблема для преподавателя вуза заключается не в том, чтобы анализировать это понятие по различным источникам, а самому хорошо представлять сущность методологической компетенции и компетентности и уметь формировать ее у студентов. При этом у преподавателя возникают большие сложности. Ведь он имеет только государственный стандарт, в котором обозначена необходимость формирования компетенции и компетентности у студентов.

Проанализируем федеральный государственный образовательный стандарт ВПО по направлению подготовки 050400 «психолого-педагогическое образование» (квалификация «магистр»), в котором в качестве основополагающих характеристик выпускника приводятся *компетенции*. При этом большинство из них определяется че-

рез понятие «способность», некоторые – через понятие «готовность» и даже глаголами «уметь» и «владеть». Спорным является также подход к классификации компетенций. Все они делятся на 3 основные группы: общекультурные, профессиональные и общепрофессиональные. Среди *общекультурных компетенций* особое внимание обращают на себя компетенции, связанные с организацией и проведением научного исследования. В частности, со способностью:

- изучать объекты и процессы с точки зрения анализа социоэкономических и культурно-исторических условий их происхождения (ОК-1);

- владеть методологией культурно-исторического и деятельностного подходов (ОК-2);

- владеть практическими способами поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний (ОК-3);

- принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре (ОК-4);

- выстраивать социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности (ОК-5).

Однако в блоке *профессиональных компетенций* выделена подсистема компетенций, опять же касающихся научно-исследовательской деятельности (ПКНИ). А именно:

- способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы (ПКНИ-1);

- способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития детей (ПКНИ-2);

- способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПКНИ-3);

- готовность использовать современные научные методы для решения исследовательских проблем (ПКНИ-4);

- способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности (ПКНИ-5);

- способность организовать взаимодействие специалистов для достижения цели исследования (ПКНИ-6);

- способность выстроить менеджмент социализации результатов исследований (ПКНИ-7);

- способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПКНИ-8);

- способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПКНИ-9).

Даже поверхностное сравнение указанных компетенций позволяет говорить об их принципиальном свойстве. Все они относятся к научно-исследовательскому направлению в деятельности магистра. Однако в стандарте они расположены в разных блоках.

На мой взгляд, при определении методологической компетентности следует ориентироваться на базовые понятия «компетенция» и «компетентность», а также на понятие «методология научного познания». При определении методологической компетентности мы опираемся на работы В.В. Краевского, в которых он дает определение понятия «педагогическая методология». Методология представляет собой учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности [4].

Не претендуя на «последнюю инстанцию» в определении понятия, методологическую компетенцию мы определяем как совокупность взаимосвязанных качеств

личности (знаний, умений, навыков, способностей деятельности), необходимых для качественной продуктивной научно-исследовательской деятельности.

Что касается методологической компетентности, то под ней можно понимать владение методологической компетенцией и на ее основе готовность к осуществлению научно-исследовательской деятельности, а именно к методологической рефлексии, научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению концепций и др.

В своей практической деятельности при изучении курса «Методология и методы психолого-педагогического исследования» вначале мы определяем те знания, которыми должен овладеть магистрант. Знания магистрантов формируются в процессе лекционного изучения курса.

Для формирования методологической рефлексии мы используем метод проектов. Для этого совместно со студентами опреде-

ляем педагогическую идею, которая интересна всем. Затем поэтапно проводим исследование по определению необходимой литературы в библиотеке и Интернете. Следующий важный этап – определение основных методологических характеристик исследования (противоречия, проблема, объект, предмет, задачи исследования и др.). Каждый раз совместно со студентами по конкретной выбранной теме определяются эти характеристики. Затем переходим к эксперименту (констатирующему и формирующему). В заключение рассматриваем научную новизну исследования, ее теоретическую и практическую значимость. Таким образом, в процессе изучения курса студенты имеют некоторый образ написания магистерской диссертации.

Многолетний опыт работы с магистрантами по такой методике позволяет сформировать методологическую компетенцию и методологическую компетентность у будущих социальных педагогов.

Библиографический список

1. Вегнер Е. Г. Формирование методологической компетенции будущего учителя географии средствами модульного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 16 с.
2. Кадулина Н. М. Дидактические условия формирования методологической компетентности старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2005. 184 с.
3. Краевский В. В. Методологическая компетентность педагогов-исследователей как условие научного обеспечения модернизации образования // Соискатель-педагог. 2008. № 1. С. 31-35.
4. Краевский В. В., Бережнова Е. В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 400 с.
5. Пашкова А. В. Развитие методологической компетенции студентов в области педагогической психологии на основе социального конструкционизма : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2008. 16 с.

Статью рекомендует докт. пед. наук, профессор Ю. Н. Галагузова