

**О. В. Жданова**  
Россия, Новороссийск

**O.V. Zhdanova**  
Russia, Novorossiysk

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К АНАЛИЗУ СОЦИАЛЬНОЙ  
СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ  
УМСТВЕННО ОТСТАЛОГО  
ПОДРОСТКА**

**METHODOLOGICAL APPROACHES  
TO THE ANALYSIS OF A SOCIAL  
SITUATION OF DEVELOPMENT OF  
THE MENTALLY RETARDED  
TEENAGER**

**Аннотация.** Рассматриваются основные методологические подходы к анализу социальной ситуации развития, выделяются структурные элементы социальной ситуации развития подростка, обосновывается актуальность изучения социальной ситуации развития умственно отсталого подростка в условиях дифференцированного и инклюзивного обучения.

**Abstract.** Main methodological approaches to the analysis of a social situation of development are considered, structural elements of the social situation of a teenager are highlighted, the importance of the study of the social situation of a mentally retarded child in a differentiated and inclusive education is stated.

**Ключевые слова:** ситуация; социальная ситуация развития; социальное развитие; инклюзия.

**Key words:** situation, social situation of development, social development, inclusion.

**Сведения об авторе:** Жданова Оксана Владимировна, кандидат педагогических наук.

**About the author:** Zhdanova Oksana Vladimirovna, Candidate of Pedagogy.

*Место работы:* АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт» (Новороссийский филиал), г. Новороссийск.

*Place of employment:* Moscow Humanitarian and Economic Institute (Novorossiysk branch), Novorossiysk.

**Контактная информация:** e-mail: zhdan-oksana@yandex.ru

В современной науке общепризнанным и неоспоримым является положение о влиянии социальной ситуации развития на формирование личности человека.

нельзя понять закономерности психического и социального развития человека, его настоящее и будущее.

Само понятие «социальная ситуация развития» относится к часто употребляемым как на обыденном уровне, так и на уровне научных исследований. Тем не менее без строгого отношения к данному понятию и правильного его использования

Это положение вполне объяснимо, поскольку формирование социально зрелой личности зависит от того, в какой социальной ситуации она появились на свет, формировалась и развивалась, проявила свои способности, обрела социальное положение и социализировалась.

В языкознании выделяют следующие признаки, отраженные в рассматриваемом понятии: «социальный – относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе» [6]; «социальный – (лат. socialis) – общественный; связанный с жизнью и отношениями людей в обществе» [4].

Смысловой анализ данных понятий позволяет нам заключить, что в обоих вариантах определения «социального» присутствует следующее его свойство: это все, что связано с жизнью и деятельностью, отношениями и связями человека на этапе превращения групп людей в такую форму и способ их жизнедеятельности, как общество.

В философии социальное развитие понимается как процесс, в ходе которого происходят существенные количественные и качественные изменения в социальной сфере общественной жизни или отдельных ее компонентах – социальных отношениях, социальных институтах, социально-групповых и социально-организационных структурах и т.д. Однако не всякие изменения в социальных явлениях представляют собой их развитие, а лишь такие, при которых одни социальные явления переходят на более высокие (по объективным критериям социального прогресса) ступени своего состояния (прогрессивное развитие), либо, напротив, на ступени более низкого уровня (регрессивное развитие) [2].

Подобные философские основания указывают на два важных аспекта исследуемого понятия: 1) социальное развитие предусмат-

ривает прежде всего прогрессивный сдвиг или изменение, накопление положительных качеств в системе, явлении, институте, обществе; 2) личность человека рассматривается как активный субъект социального развития.

Следует отметить, что в педагогике (как общей, так и специальной) социальное развитие рассматривается в рамках ситуационного подхода, т.е. в связи с конкретной ситуацией развития ребенка, подростка, взрослого; для обозначения данного явления чаще всего используется термин «социальная ситуация развития», введенный Л. С. Выготским.

В лингвистике понятие «ситуация» определяется как «...совокупность обстоятельств, положение обстановка» [6]; «1) положение, обстановка, совокупность обстоятельств; 2) совокупность изображаемых знаками явлений действительности» [4].

Соглашаясь с положениями А. М. Сабирзянова, подчеркнем, что главными характеристиками ситуации можно считать ответы на вопросы: 1) где происходит какое-либо событие, 2) когда оно происходит, и 3) с кем (или с чем) происходит что-либо. То есть на пересечении трех условий бытия возникает точка, миг, квант, момент – это есть один элемент пространственно-временной системы или одно звено цепи системы, которое можно назвать ситуативным. Каждый момент или звено бытия складывается в цепь системы, которая имеет название – ситуационность, т.е.

предусматривается длительность, череда событий [7].

Другой важной особенностью ситуации является положение и состояние объекта ситуации. Под положением объекта (объектов) понимается то, что существует во внешнем мире (объективная реальность), а под состоянием объекта (объектов) понимается его внутреннее свойство. Если объектом является человек, то под состоянием понимается его психика, сознание, чувства, эмоции и т.д., а под его положением понимается среда, которая его окружает [7].

Обобщая указанные методологические основания, можно дать следующее определение понятию «ситуация» – это такое событие, которое возникает в результате влияния внешних или внутренних факторов самой системы и характеризуется сложившимися условиями и обстоятельствами, ведущими к смене одного положения и состояния фрагмента бытия на другое.

С социальной позиции человек может выступать как объектом системы, так и объектом ситуации. В социальной философии личность – это не только продукт (объект) общественных отношений, но и их субъект (существо, осознающее себя и действующее для себя). Личность – не только мера социальности, воплощения социально значимых черт общественной жизнедеятельности, культуры конкретной социальной среды, но и мера индивидуализации, отличия человека от всех других людей в обществе [2].

Комплементируя имеющиеся философско-методологические подходы, следует констатировать, что социальную ситуацию развития сегодня можно рассматривать в онтологическом, гносеологическом и функциональном планах.

При онтологическом рассмотрении социальная ситуация есть реальное бытие субъекта и объекта, а также совокупность неперенных социальных связей между ними в конкретном обрамлении интересов, ценностей. При этом можно точно фиксировать, что социальная ситуация дискретна в пространстве и во времени, так как в структуре бытия объект – лишь элемент объективной реальности и только таким образом реализуется в реальной природе общества, одновременно составляя и природу этого общества в целом и свою природу в частности. Более того, взаимодействие субъекта и объекта имеет неустойчивый характер и относительно непродолжительно по времени, что обуславливает и где-то ограничивает продолжительность «жизни» самой социальной ситуации.

В гносеологическом плане социальная ситуация – это рефлексия вторичного гносеологического уровня, представляющая надрефлексию над образами, которые создаются у субъектов общественных отношений и деятельности, соотносимой с ценностями и интересами конкретного сообщества и теми, которые есть у конкретных субъектов.

Не умаляя достоинств гносеологического и онтологического подходов, остановимся более подробно

на функциональном подходе, представляющим для нас большую ценность в рамках рассматриваемого явления.

При функциональном плане рассмотрении социальная ситуация – это ответная реакция личности, достигшей определенной социальной зрелости, на несоответствия между реально ею осознаваемой целью деятельности и наличествующими или возможными средствами и способами достижения этой цели в процессе исполнения личностью своих действий и операций, то есть при осуществлении ею поступков и поведения.

Нас интересуют отношения личности как целого с социальной ситуацией и другими, лежащими вне ее объектами, т.е. со средой. Следует подчеркнуть, что это положение является центральной идеей нашего исследования. По нашему мнению, именно взаимодействие человека со средой, формирующее в конечном итоге социальную ситуацию его развития, и есть предмет более глубокого функционального анализа.

Следует отметить, что в педагогической практике при исследовании общественных отношений между субъектами социальной ситуации (в нашем случае субъектами выступают учащиеся, педагоги, родители, сверстники подростка и др.) и социальными группами, как правило, нас не столько интересует, как устроен сам субъект (это больше относится к теоретическому знанию), каковы его анатомия и физиология, сколько то, как он себя ведет

в обществе, как относится к другим членам группы, каковы его взгляды и социальные потребности, социальные намерения и установки.

Таким образом, последовательно опираясь на функциональный подход, мы рассматриваем социальную ситуацию развития подростка прежде всего как целое, как результат взаимодействия его со средой, как свойство отношения между системой и средой. Вне этих отношений целостного свойства у социальной ситуации просто нет.

С. Н. Михалкин отмечает, что социальная ситуация – это «сложное социальное образование, имеющее объективные причины и субъективные факторы своего возникновения, но одновременно обладающее относительной самостоятельностью в своем существовании и воздействии на общественные отношения, развитие и поступки человека, жизнь и деятельность общества» [5].

Трудно с этим не согласиться, поскольку в педагогической практике немало примеров того, как негативно или позитивно воздействовала социальная ситуация на существование, развитие, поступки человека, его жизнь, социальную адаптацию и социализацию в конечном итоге (например: трудовая колония А. С. Макаренко, внешкольные учреждения С. Т. Шацкого и др.).

В педагогической теории понятие социальной ситуации развития ребенка было впервые комплексно отражено в учении о структуре и динамике психологического возраста Л. С. Выготского.

Именно он впервые дал определение социальной ситуации развития как важнейшей характеристики возраста, раскрывающей отношения ребенка и его социального окружения [1]. По его мнению, социальная среда является прежде всего источником психического развития ребенка, поскольку содержит систему культурных средств, знаков, эталонов, овладение которыми обеспечивает развитие высших форм психической деятельности человека. При этом Л. С. Выготский учитывал избирательность отношения ребенка к социальной среде; впоследствии он формулирует положение о социальной ситуации развития, позволяющее конкретизировать механизмы отношений и взаимодействия развивающегося ребенка с социокультурной средой. Он возражал против позиции, в которой среда рассматривалась «как нечто внешнее по отношению к ребенку, как обстановка развития, как совокупность объективных, безотносительно к ребенку существующих и влияющих на него самим фактом своего существования условий». В этом отношении он писал, что социальная ситуация развития – это «...совершенно своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной» [1]. Она определяет весь образ жизни ребенка, его социальное бытие, особенности его сознания.

Таким образом, согласно взглядам Л. С. Выготского, социальная ситуация развития представ-

ляет собой исходный момент для всех динамических преобразований возраста, основу психического развития ребенка, поскольку социальное бытие необходимо определяет развитие сознания ребенка и формирование основных психологических новообразований возраста.

Согласно современным педагогическим представлениям, социальная ситуация развития включает такие сферы взаимоотношений ребенка, как семья, детский сад, школа, близкие сверстники, неформальные молодежные организации, дополнительные образовательные учреждения и др., которые в свою очередь рассматриваются как агенты (или факторы) социализации. Исследование влияния этих различных агентов (факторов) социализации на развитие ребенка стало предметом теоретического и экспериментального исследования в работах многих ученых: А. Л. Венгер, И. В. Дубровина, О. А. Карабанова, Е. Е. Кравцова, А. В. Мудрик, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова, А. М. Прихожан, Д. И. Фельдштейн, Э. Г. Эйдемиллер и др.

Взяв за основу рассмотренные философско-методологические положения, обозначим понятие социальной ситуации развития в педагогике применительно к нашему субъекту исследования – подростку.

Итак, социальная ситуация развития в отношении подростка состоит из следующих структурных элементов:

а) субъектов жизнедеятельности – самого подростка, его роди-

телей, педагогов, сверстников (безусловно, с их позициями, правами, обязанностями);

б) совокупности объективных и субъективных факторов, противоречий между потребностями и интересами указанных субъектов, между желаниями и возможностями их удовлетворения. К таковым объективным факторам мы можем отнести общественные и семейные институты воспитания ребенка, характер отношений между ними, религию и культуру, общественные и политические процессы и преобразования, протекающие в данном обществе. К субъективным, соответственно, отнесем возраст, пол ребенка, его психофизиологические характеристики, индивидуально-типологические особенности, состояние здоровья, наличие, характер и степень тяжести заболеваний и нарушений в развитии, время начала и характер психолого-педагогической помощи;

в) социализации – как результат того искомого, которое может обеспечить разрешение имеющихся противоречий. В данном случае мы имеем в виду все многообразные содержательные аспекты социализации как конечного результата: система знаний, умений и навыков, норм и ценностей, социальные роли и образцы поведения, позволяющие подростку впоследствии функционировать в качестве полноправного члена общества.

Таким образом, результатом социального развития будет являться социализация. Функции социализации связаны с ее ролью в воспро-

изводстве субъекта социально-исторического процесса, в обеспечении преемственности в развитии культуры и цивилизации, в поддержании бесконфликтного существования общества как интегрированной системы посредством адаптации индивида к социальной среде.

Применяя выделенные нами методологические подходы в отношении умственно отсталого подростка, отметим, что его социальная ситуация развития имеет существенные отличия как по количеству и качеству социализирующих агентов, так и по степени их влияния.

Прежде всего, рассматривая субъектов жизнедеятельности, можно указать, что родители, педагоги и сверстники умственно отсталого подростка с их позициями, правами и обязанностями могут выступать в различных позициях в условиях дифференцированного (коррекционного) и инклюзивного обучения. Если в коррекционной школе такой подросток будет восприниматься как равный среди равных умственно отсталых, то в условиях инклюзивного обучения его позиция будет иной: он будет рассматриваться, прежде всего, как подросток, испытывающий трудности в обучении. Позиция самого умственно отсталого подростка также будет различной: от партнера, друга и товарища в коррекционной школе среди таких же детей до аутсайдера в массовой школе. Отношения педагогов к умственно отсталому подростку может также характеризоваться амбивалентностью: от жалостливого и эмпатий-

ного отношения педагогов коррекционных школ до скептического и негативного отношения педагогов массовых школ. Неоднозначное отношение будет испытывать умственно отсталый подросток и со стороны родителей здоровых детей: от нейтрального отношения при условии обучения его в коррекционной школе до негативного неприятия при условии обучения такого подростка в массовой школе.

Вместе с тем еще Л. С. Выготский рассматривал социальные отношения нетипичного ребенка как важнейший фактор развития его личности, «...ибо из коллективного поведения, из сотрудничества ребенка с окружающими людьми, из его социального опыта возникают и складываются высшие психические функции», «от исхода социальной компенсации, то есть конечного формирования его личности в целом, зависит степень его дефективности и нормальности». И далее: «Все высшие психические функции суть интериоризированные отношения социального порядка, основа социальной структуры личности. Их состав, генетическая структура, способ действия, одним словом, вся их природа социальна» [1].

Отметим, что совокупность противоречий и отношений, возникающих между данными субъектами жизнедеятельности, в частности между обществом, культурой, религией и образованием (как специальным, так и общим), тоже достаточно поляризована: общественное мышление положительно поляризует слова и выражения: «здоровье»,

«успех», «друзья», «нормальный», «массовая школа», «обучаемый» и отрицательно поляризует «болезнь», «отклонение», «дефект», «дефективный», «умственно отсталый», «коррекционная школа». Подобная поляризация формирует не только общественное восприятие умственно отсталого подростка, но и социальные представления о возможности его обучения в условиях инклюзии массовой школы.

При этом подчеркнем, что ведущим объективным фактором социальной ситуации развития умственно отсталого подростка выступает образование, в ходе которого происходит транслирование общественных норм, ценностей и установок, что позволяет развить у обучаемых социально одобряемые формы поведения и жизнедеятельности, т.е. достигать определенного уровня социального развития. Как указывает Д. В. Зайцев, можно говорить, что образование представляет собой социально организуемый и нормируемый процесс систематической, последовательной передачи предшествующими поколениями последующим социокультурно значимого опыта, капитала [3].

Условия образовательного учреждения общего типа наиболее способствуют расширению круга и направленности общения нетипичного ребенка, стимулируют процессы его самоидентификации с обычными учащимися, приучают к жизни в среде нормально развивающихся детей. Включенность такого ребенка в среду обычных сверстников не только помогает

формированию у него социального каркаса (набора определенных норм, правил, традиций), позволяющего относительно успешно взаимодействовать с окружающими людьми, но и способствует развитию обычных детей и подростков, формированию у них толерантного отношения к нетипичности.

В результате социализация умственно отсталого подростка может протекать в двух основных линиях его социального развития:

1) социализация как усвоение системы знаний, умений, навыков, норм и ценностей, социальных ролей и образцов поведения положительно поляризуемого индивидуума – с усвоением подобных образцов поведения, характерных для здорового большинства (при условии обучения в массовой школе);

2) социализация как усвоение системы знаний, умений, навыков, норм и ценностей, социальных ролей и образцов поведения негативно поляризуемого индивидуума с усвоением подобных образцов поведения, характерных для большого меньшинства (при условии обучения в коррекционной школе).

Таким образом, процесс социального развития представляет собой сложное явление, в ходе которого происходит присвоение ребенком объективно заданных норм человеческого общежития и постоянное открытие, утверждение себя как социального субъекта.

Вместе с тем, влияние агентов социализации на социальное развитие личности умственно отсталого подростка будет различно как при условии дифференцированного (коррекционного) обучения, так и

при условии инклюзивного обучения в массовой школе. Следовательно, социальная ситуация развития умственно отсталого ребенка и должна изучаться в этих двух плоскостях. Нам представляется, что подобное теоретико-практическое изучение может дать весьма ценные результаты.

### Литература

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский – М. : Педагогика, 1983. – Т. 1: Основы дефектологии.
2. Гобозов И. А. Социальная философия / И. А. Гобозов. – М. : Академический Проект, 2010.
3. Зайцев Д. В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями : дис. ... д-ра социол. наук / Д. В. Зайцев. – Саратов, 2004.
4. Крысин Л. П. Современный словарь иностранных слов / Л. П. Крысин. – М. : АСТ-Пресс Книга, 2012.
5. Михалкин С. Н. Социальные ситуации как объект философского исследования [Электронный ресурс] : дис. ... канд. философ. наук / С. Н. Михалкин – М. : РГБ, 2006 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Оникс : Мир : Образование, 2008.
7. Сабирзянов А. М. Проблема социальной и личностной ситуации в экологической философии [Электронный ресурс]: дис. ... канд. философ. наук / А. М. Сабирзянов. – М. : РГБ, 2008 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).