

Г. Ш. Каймаразов, Л. Г. Каймаразова

Махацкала

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ДАГЕСТАНА В XX ВЕКЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Дагестан; многонациональный регион; история; культура; наука; источники; монография; образование; педагогическая интеллигенция.

АННОТАЦИЯ. Анализируются основные этапы изучения проблемы формирования, развития и деятельности педагогической интеллигенции Дагестана в XX в., характеризуются монографические исследования, обобщающие труды, содержащие данные по истории педагогической интеллигенции Дагестана, говорится о трудностях в издании исторической научной литературы и в подготовке научной смены в 80–90-х гг. XX в., о наработанном дагестанской историографией опыте обстоятельного осмысления отечественного исторического процесса нового и новейшего времени.

G. Sh. Kaymarazov, L. G. Kaymarazova

Mahachkala

FROM THE HISTORY OF THE RESEARCH OF PEDAGOGICAL INTELLIGENTSIA OF DAGESTAN IN THE XX CENTURY

KEY WORDS: Dagestan; multinational region; history; culture; science; sources; monograph; education; pedagogical intelligentsia.

ABSTRACT. The basic stages of studying the problem of formation, development and activity of pedagogical intelligentsia of Dagestan in the XX century are analyzed. Monographic researches, generalizing works containing the data on a history of pedagogical intelligentsia of Dagestan are characterized. Such problems as difficulties in publishing historical science literature, the necessity of training young scholars in the 80-90s are also mentioned. The conclusion about the experience of detailed comprehension of domestic historical process of New and Newest time is resulted.

Историческое познание — это непрерывный поступательный процесс, успех которого основывается на результатах предшествующего развития. В исторической науке решением этой задачи занимается специальная историческая дисциплина — историография. В настоящей статье мы предприняли попытку в общих чертах охарактеризовать основные этапы в изучении вопросов формирования и деятельности педагогической интеллигенции Дагестана в XX в., а также выявить некоторые аспекты проблемы, не получившие должного освещения.

В современной отечественной историографии сложились представления об интеллигенции в свете социоисторического и философско-культурологического подходов. Авторы настоящей статьи придерживаются первого из них, согласно которому интеллигенция — это группы людей, получивших определенную специальную подготовку и работающих как в отраслях материального производства, так и в непродуцированной сфере. В их число входят и представители педагогической интеллигенции.

Формирование и рост интеллигенции неразрывно связаны с прогрессом общества, поступательным движением духовной жизни народа. На нынешнем этапе развития общества педагогическая интеллигенция играет существенную культурную, образовательную и воспитательную роль, ох-

ватывает своей деятельностью и влиянием все слои и группы населения, вносит значительный вклад в решение проблем развития экономики, культуры, всей духовной жизни народа. Поэтому глубокое изучение и научное обобщение исторического опыта формирования и деятельности педагогической интеллигенции имеют актуальное теоретическое значение и представляют большой практический интерес.

Источниковую базу настоящей статьи составляют монографические исследования, обобщающие фундаментальные труды, статьи дагестанских исследователей, вышедшие на протяжении XX в. и содержащие данные по истории педагогической интеллигенции многонационального Дагестана.

Хотя историография формирования и роста интеллигенции в Новое и Новейшее время насчитывает значительное количество специальных работ, дореволюционная литература по истории культуры, образования и формирования интеллигенции в нерусских окраинах России, в частности в Дагестане, сравнительно бедна.

Наибольший вклад в изучение интересующей нас проблемы внес известный историк Е. И. Козубский. Он был автором насыщенных фактическим материалом исследований по истории народного образования в Дагестане, в которых содержатся сведения и об учительских кадрах [36]. Будучи основным составителем «Обзора Дагестан-

ской области», приложений к отчетам областного губернатора (1892—1915 гг.), он опубликовал ценный, в том числе статистический, материал о состоянии экономики, различных сторонах жизни населения, а также о русских светских и конфессиональных школах.

В статьях о традиционных мусульманских религиозных школах, публиковавшихся в начале XX в. в русских изданиях, сохранилась характеристика образовательного и профессионального уровня их педагогов. Отмечая, что эффективность обучения и объем знаний учащихся этих школ полностью зависели от образовательной и методической подготовки преподавателей, некоторые авторы указывали, что профессиональный уровень подготовки последних «был весьма невысоким» [59. С. 100].

Хотя мы не склонны преувеличивать образовательные возможности традиционных конфессиональных школ Дагестана и идеализировать профессиональные качества их преподавателей, нельзя не отметить определенную тенденциозность в суждениях авторов, отрицавших какую-либо позитивную роль мусульманских религиозных школ в образовании и общекультурном развитии дагестанцев. Они не учитывали, что в мусульманских школах горские дети обучались чтению и письму на арабском языке, а в медресе получали в доступных пределах знания по астрономии, географии, логике, мусульманскому правоведению и другим дисциплинам [35. С. 96]. С другой же стороны, в примечетских школах преобладали схоластические методы преподавания, на что обратил внимание автор статьи «Мусульманское духовенство и народные школы» [28], а также авторы доклада правления «Общества просвещения туземцев-мусульман Дагестанской области» [49]. Недостатки системы мусульманского религиозного образования Дагестана и в целом состояние народного образования в области подвергались критике и на страницах демократических газет «Заря Дагестана» и «Мусульманская газета», издававшихся в 1912—1914 гг. в Петербурге известным просветителем и революционером С. И. Габиевым.

Обширна литература по истории формирования и роста интеллигенции в стране в послеоктябрьский период. Ставшая правящей после победы Октябрьской революции 1917 г. Коммунистическая партия настойчиво проводила в жизнь новый, классовый принцип подготовки специалистов, формирования интеллигенции преимущественно из рабочих и трудовых слоев крестьянства. Этот принцип лег в основу важнейших декретов и решений, принятых большевистской партией и Советским пра-

вительством уже в первые месяцы и годы советской власти.

К 20-м гг. XX в. относятся первые попытки осмысления и практического решения вопросов ускоренного развития народного образования и подготовки национальных кадров новой формации в советском Дагестане. Они были сформулированы в трудах, отдельных статьях и докладах, нашли отражение в практической деятельности руководителей республики тех лет Дж. Коркмасова [37], Н. Самурского [50], М. Далгат [18], С. Габиева [11], А. Тахо-Годи [54; 55] и др. В них, помимо общих вопросов развития культуры и образования, проблем национально-языкового строительства, характеризовались состояние и перспективы подготовки педагогических кадров.

В 30-х гг. литература о развитии народного образования и подготовке учительских кадров в Дагестане и других национальных автономиях Северного Кавказа пополнилась рядом статей, преимущественно руководящих работников региональных и центральных учебно-педагогических и методических учреждений. В этих публикациях подчеркивалась актуальность ускорения темпов, расширения масштабов и совершенствования работы по подготовке учителей, в частности педагогов из местных народностей [56]. Значительный фактический материал о положении дел в системе образования, подготовки специалистов, в том числе учителей, содержится в обширной статье А. Горяинова «Советский Дагестан на путях культурной революции» [16].

Рост интереса партийных и государственных структур, их функционеров, специалистов к проблеме подготовки и воспитания учительских кадров в 30-х гг. был не случаен. Добившись значительных успехов в развитии экономики, укреплении новой политической системы, Советское государство продолжало ускоренными темпами осуществлять преобразования в сфере культуры, духовной жизни общества. В стране уже в начале 30-х гг. повсеместно вводилось всеобщее обязательное начальное обучение детей, повлекшее за собой резкое расширение сети повышенных — неполных средних и средних общеобразовательных школ. Из трудов А. Тахо-Годи [53], И. Алиева [5], Б. Астемирова [6], И. Омарова [44] по проблемам культуры, образования и формирования педагогической интеллигенции, появившейся после вхождения Дагестанской АССР в состав Северо-Кавказского края в октябре 1931 г., исследователь может почерпнуть интересный материал, позволяющий судить о взаимодействии и сотрудничестве народов региона в культурном строительстве, подготовке учительских кадров.

Вместе с тем для формирования и роста интеллигенции этих лет свойственны не только ярко выраженная идеологическая направленность, но и известное преувеличение значения достигнутых результатов. Авторы работ нередко обходили или слабо отражали негативные стороны осуществляемого процесса. Имена многих деятелей культуры, видных партийных и советских работников системы образования, внесших большой вклад в подготовку и воспитание специалистов народного хозяйства и социально-культурной сферы, ставших в период культа личности Сталина жертвами необоснованных репрессий, были преданы забвению.

В годы Великой Отечественной войны появились монографические исследования, многочисленные статьи об интеллигенции, выполненные на общесоюзном материале. Однако активизация научной разработки проблем культурного строительства, образования и формирования национальной интеллигенции, в том числе педагогической, пришлось на послевоенный период.

Вскоре после окончания войны Дагестанское государственное издательство выпустило книгу Р. М. Магомедова и А. Ф. Назаревича «XXV лет Дагестанской АССР». В специальной главе книги приводятся обобщенные данные о культуре, образовании, подготовке специалистов, в том числе и учителей, за годы советской власти [41].

В 50-х гг. вышли в свет первые монографические исследования дагестанских авторов о культурном строительстве в республике. В трудах А. А. Абилова [1; 2] много интересных наблюдений, суждений и фактов, рассказывающих о подготовке учительских кадров в республике. Работы Ш. Д. Хасбулатова характеризуют состояние образования в республике в дооктябрьский период и первые десятилетия советской власти [60]. Значительный фактический материал о становлении и росте интеллигенции, в том числе и педагогической, содержится в разделе о культурном строительстве второго тома «Очерков истории Дагестана» [48]. Обобщенная характеристика профессионального состава дагестанской интеллигенции к концу 50-х гг. XX в. имеется в работе А. Д. Даниялова «Семилетка Дагестана и задачи интеллигенции» [19].

В самом конце 50-х гг. дагестанские историки Г. Д. Даниялов [20], Г. Ш. Каймарзов [29] и А. И. Эфендиев [62] опубликовали монографии, в которых на богатом фактическом материале рассматривались вопросы социалистических преобразований, культурного строительства и формирования национальной интеллигенции в Дагестане в первое двадцатилетие советской власти.

К числу достоинств работ названных авторов можно отнести богатство и разнообразие источниковой базы, освещение вопросов культуры, образования и подготовки специалистов в тесной связи с развитием экономики, дагестанской национальной государственности, в целом достоверный показ помощи национальных республик, Российской Федерации в культурном строительстве в Дагестане, формировании многонациональной местной интеллигенции.

Вопросы истории образования, подготовки и повышения квалификации специалистов народного хозяйства освещались в статьях, которые публиковались в издававшихся с 1956 г. «Ученых записках» Института истории, языка и литературы им. Г. Цадасы Дагестанского филиала АН СССР, периодических научных изданиях Дагпединститута (с 1957 г. — Даггосуниверситета) и женского педагогического института.

В 60-х гг. XX в. ученые Института ИЯЛ Дагестанского филиала АН СССР завершили работу и выпустили в свет в издательстве «Наука» четырехтомный обобщающий капитальный труд «История Дагестана с древнейших времен до наших дней». В разделах о культуре второго — четвертого томов коллективного труда затрагивались вопросы образования и подготовки педагогических кадров в хронологических рамках рассматриваемой нами темы. Среди монографических работ упомянутого десятилетия фактический материал по интересующей нас теме содержат книги Г. Д. Даниялова [21], С. М. Омарова [45], коллективный труд Г. Ш. Каймарзова, И. К. Керимова, Г. С. Койстинен, А. Г. Мелешко «Дагестан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)» [30], монографии В. Г. Гаджиева [13], А. С. Гаджиева [12], А. И. Гасановой [15], А. Р. Исмаилова [25], а также сборники статей «Ветераны педагогического труда» [9], «Школьное образование в Дагестане» [53], «К высотам социалистической культуры» [27].

70—80-е гг. были отмечены появлением исследований по истории отечественной культуры нового и новейшего времени, в том числе по истории формирования и роста интеллигенции. Обусловлено это было как возросшими задачами в подготовке высококвалифицированных специалистов для всех сфер экономики и социально-культурной сферы в условиях ускоряющегося научно-технического прогресса, так и достигнутым уровнем и накопленным опытом разработки важнейших проблем исторической науки. К концу 80-х гг. в стране, республиках, краях и областях возросло число высококвалифицированных специалистов-историков, произошли позитивные изме-

нения в координации исследований по отечественной истории.

В это же время существенно обогатилась историография культуры, образования и интеллигенции Дагестана. К теме нашего исследования имеют отношение монографии Ш. Г. Магидова [39], А. И. Османова [46], А. И. Свистуновой [52], Г. О. Бабаева [7], Г. Ш. Каймаразова [31; 32; 33], А. Р. Исмаилова, С. Г. Абдулкадырова [26], С. Ф. Губарева [17], Г. А. Искендерова [24], коллективный труд «История советского крестьянства Дагестана» и др. В рассматриваемые годы вышли в свет также исторические очерки о вузах республики А. А. Абилова [3], М. М. Джамбулатова [22], А. М. Магомедова [40].

В упомянутых нами работах вопросы становления и роста дагестанской интеллигенции рассматривались в общем плане как часть общего процесса культурного строительства. Хотя в них и предпринималась попытка показать деятельность властных структур, органов образования по подготовке педагогических кадров, воссоздать полную и целостную картину процесса их формирования и роста не удалось. Да такой задачи авторы перед собой и не ставили. Необходимо учитывать, что в те годы исследователям еще не были доступны многие ранее засекреченные архивные материалы, а хронологические рамки большинства упомянутых выше работ были ограничены сравнительно небольшим отрезком времени. Кроме того, для авторов исследований рассматриваемого времени было характерно стремление показать как можно больше позитивного о накопленном советском опыте социально-экономического и социально-культурного строительства. А имевшим место просчетам, ошибкам и деформациям достаточного внимания не уделялось. Вместе с тем эти труды знаменовали собой значительный шаг вперед в изучении общественной истории нового и новейшего времени. Они свидетельствуют не только о заметном обогащении источниковой базы, но и о существенном повышении уровня профессиональной квалификации ученых-историков.

В 90-х гг. XX в. начался новый этап в развитии отечественной историографии. Перестройка «по Горбачеву» во второй половине 80-х гг., последовавшие за ней радикальные изменения в социально-экономических отношениях, в общественно-политическом строе и духовной жизни страны выдвинули перед историками новые задачи, вызвали к жизни новые проблемы в изучении отечественного исторического процесса. Историки получили большой доступ к ранее засекреченным архивным ис-

точникам. Либерализация, плюрализм в сфере идеологии открыли возможность историкам по-новому осмысливать и переосмысливать события и явления социально-экономической, общественно-политической и духовной жизни.

В то же время в 90-х гг. в связи с нарастанием кризиса в экономике, нестабильностью общественно-политической жизни, снижением уровня материального благосостояния населения, в том числе ученых, историки столкнулись с серьезными трудностями. Значительно ослабли творческие связи историков не только в масштабе страны, но и ее регионов. Острая нехватка финансовых средств крайне ограничила возможность поездок ученых для работы в центральных архивах и крупных книгохранилищах. По той же причине усугубилось положение с изданием исторической научной литературы. Возникли трудности в подготовке научной смены в области исторической науки.

Дагестанской историографией последних лет также нарабатан определенный опыт обстоятельного осмысления отечественного исторического процесса нового и новейшего времени. Интерес представляют работы академика Г. Г. Гамзатова [14], члена-корреспондента АН РАН А. И. Османова, Г. А. Искендерова [47], Г. Ш. Каймаразова [34], Х. Г. Магидова [38], Б. Б. Булатова [8], М. Я. Мирзабекова [42], Е. С. Ананьевой, В. Д. Юнаевой [43], Э. М.-Г. Зульпукаровой [23] и др.

В начале XXI в. увидели свет сборники статей, а также отдельные издания с докладами и сообщениями на международных, общероссийских, региональных и дагестанских республиканских научных конференциях и сессиях обществоведов. В материалах этих научных форумов затрагивались вопросы истории культуры, образования, формирования и роста педагогической интеллигенции Дагестана в XX в.

Вместе с тем среди научных работ, о которых шла речь в нашем историографическом обзоре, почти нет изданий, специально посвященных глубокому изучению и освещению истории формирования и проблем роста педагогической интеллигенции Дагестана на протяжении значительного хронологического отрезка времени.

Среди аспектов изучаемой проблемы, которые, на наш взгляд, еще не получили должного освещения в исторической литературе, можно назвать следующие: условия формирования педагогической интеллигенции в Дагестане в начале XX в.; вклад русских учебных заведений, передовых представителей русской педагогической интеллигенции в подготовку учительских

кадров из местных народностей Дагестана; роль традиционной мусульманской религиозной школы, учителей-арабистов в системе образования, в духовной жизни Дагестана; особенности, достижения и просчеты в деятельности системы образования в советское время, оценка новых попыток реформиро-

вания общеобразовательной и профессионально-технической школы; возможные пути преодоления кризиса и негативных тенденций в системе образования, подготовки и деятельности педагогических кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. АБИЛОВ А. А. Борьба коммунистической партии за осуществление культурной революции. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1957.
2. АБИЛОВ А. А. Очерки советской культуры народов Дагестана. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1959.
3. АБИЛОВ А. А. Дагестанский государственный университет имени В. И. Ленина. Исторический очерк. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1973.
4. АБИЛОВ А. А. Университет обновленного края. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1981.
5. АЛИЕВ И. Об узловых моментах на культурном фронте // Социалистическое строительство Дагестана. 1931. № 5—6.
6. АСТЕМИРОВ Б. Большевицские победы Дагестанской парторганизации на фронте культурной революции // Революция и горец. 1932. № 10—12.
7. БАБАЕВ Г. О. Школа и жизнь. Махачкала : Дагучпедгиз, 1975.
8. БУЛАТОВ Б. Б. Дагестан на рубеже XIX—XX вв. Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX — 30-х гг. XX в. Махачкала : Радуга-1, 1996.
9. ВЕТЕРАНЫ педагогического труда. Махачкала : Дагучпедгиз, 1962.
10. ВОПРОСЫ историографии советской культуры народов Дагестана : сб. ст. Махачкала : ДНЦ РАН, 1991.
11. ГАБИЕВ С. Труженица Дагестана в прошлом, настоящем и в перспективе будущего // Красный Дагестан. 1925. 8 марта.
12. ГАДЖИЕВ А. С. Роль русского народа в исторических судьбах народов Дагестана. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1964.
13. ГАДЖИЕВ В. Г. Роль России в истории Дагестана. М. : Наука, 1965.
14. ГАМЗАТОВ Г. Г. Дагестан : историко-литературный процесс. Вопросы истории, теории и методологии. Махачкала : Дагучпедгиз, 1990.
15. ГАСАНОВА А. И. Подготовка женских кадров и их роль в хозяйственном и культурном строительстве республики. 1945—1965. Махачкала : ДагФАН СССР, 1969.
16. ГОРЯИНОВ А. Советский Дагестан на путях культурной революции // Революция и горец. 1931. № 5.
17. ГУБАРЕВ С. Ф. Деятельность Коммунистической партии по созданию и развитию советской школы в национальных республиках Северного Кавказа (1920—1940 гг.). Махачкала : Дагучпедгиз, 1979.
18. ДАЛГАТ М. Вопросы культурного строительства в ДАССР // Красный Дагестан. 1929. 21 апреля.
19. ДАНИЯЛОВ А. Д. Семилетка Дагестана и задачи интеллигенции. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1959.
20. ДАНИЯЛОВ Г. Д. Социалистические преобразования в Дагестане (1920—1921 гг.). Махачкала : Дагкнигоиздат, 1960.
21. ДАНИЯЛОВ Г. Д. Развитие экономики и культуры Дагестана (1945—1965). М. : Наука, 1966.
22. ДЖАМБУЛАТОВ М. М. Дом кадров — вузгородок — сельхозинститут. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1973.
23. ЗУЛЬПУКАРОВА Э. М.-Г. Формирование и деятельность дагестанской интеллигенции. Конец XIX — середина XX века. Махачкала : Юпитер, 2003.
24. ИСКЕНДЕРОВ Г.-М. А. История совхозного строительства в Дагестане. М. : Наука, 1982.
25. ИСМАИЛОВ А. Р. Ликвидация неграмотности в Дагестане. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1970.
26. ИСМАИЛОВ А. Р., АБДУЛКАДЫРОВ С. Г. Ко всеобщему обязательному среднему образованию. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1975.
27. К ВЫСОТАМ социалистической культуры : сб. ст. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1967.
28. КAVKAZ. 1893. 12 сентября.
29. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш. Культурное строительство в Дагестане (1920—1940). Махачкала : ДагФАН СССР, 1960.
30. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш., КЕРИМОВ И. К., КОЙСТИНЕН Г. С., МЕЛЕШКО А. Г. Дагестан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Махачкала : Дагкнигоиздат, 1963.
31. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш. Очерки истории культуры народов Дагестана. От времени присоединения к России до наших дней. М. : Наука, 1971.
32. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш. Формирование социалистической интеллигенции на Северном Кавказе. М. : Наука 1988.
33. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш. Просвещение в дореволюционном Дагестане. Махачкала : Дагучпедгиз, 1989.
34. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш. Образование и наука в Дагестане в XX веке. Махачкала : Дагкнигоиздат, 2007.
35. КАЙМАРАЗОВ Г. Ш. Мусульманская школа Дагестана в конце XIX — начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24). Ч. 1.
36. КОЗУБСКИЙ Е. И. К истории народного образования в Дагестанской области в первое десятилетие // Дагестанский сборник. Вып. 1. Темир-Хан-Шура, 1902.
37. КОРКМАСОВ ДЖ. Семь лет борьбы и строительства : доклад на VI Вседагестанском съезде Советов.

- Махачкала : Даггосиздат, 1927.
38. МАГИДОВ Х. Г. Очерки краткой истории развития образования в Дагестане. Махачкала : Юпитер, 1998.
39. МАГИДОВ Ш. Г. Осуществление ленинской национально-языковой политики на Северном Кавказе. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1979.
40. МАГОМЕДОВ А. Дагестанский педагогический : краткий исторический очерк. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1981.
41. МАГОМЕДОВ Р., НАЗАРЕВИЧ А. Дагестанская АССР. XXV лет борьбы и труда в составе Российской Федерации. Махачкала : Дагкнигоиздат, 1945.
42. МИРЗАБЕКОВ М. Я. Культура дагестанского села. XX век. История, проблемы. Махачкала : Бари, 2000.
43. МИРЗАБЕКОВ М. Я., АНАНЬЕВА Е. С., ЮНАЕВА В. Д. Культура дагестанского города в XX в. Махачкала : АЛЕФ, 2007.
44. ОМАРОВ И. Обеспечим всеобщ педагогическими кадрами // Социалистическое строительство Дагестана. 1931. № 3—4.
45. ОМАРОВ С. М. Женское образование в Дагестане. Махачкала : Дагучпедгиз, 1960.
46. ОСМАНОВ А. И. Осуществление новой экономической политики в Дагестане. М. : Наука, 1978.
47. ОСМАНОВ А. И., ИСКЕНДЕРОВ Г. А. Дагестанское село. Экономика, культура, социальная инфраструктура (70—80-е годы XX века). Махачкала : ДНЦ РАН, 1998.
48. ОЧЕРКИ истории Дагестана. Т. 2. Махачкала : ДагФАН СССР, 1957.
49. ПРОТОКОЛ общего собрания Общества просвещения туземцев-мусульман Дагестанской области. 26 марта 1906 г. Темир-Хан-Шура, 1907.
50. САМУРСКИЙ Н. Дагестан. М. ; Л. : Госиздат, 1925.
51. САМУРСКИЙ Н. Итоги и перспективы Советской власти в Дагестане. К X-й годовщине Октябрьской революции. Махачкала : Даггосиздат, 1927.
52. СВИСТУНОВА А. И. Прогрессивная роль русской интеллигенции в Дагестане (вторая половина XIX — начало XX в.). Махачкала : ДагФАН СССР, 1973.
53. СОСТОЯНИЕ национального просвещения на Северном Кавказе : краевое партсовещание по национальному просвещению. Ростов н/Д : Северный Кавказ, 1932.
54. ТАХО-ГОДИ А. Культурные достижения к 9-й годовщине Октября // Красный Дагестан. 1926. 7 ноября.
55. ТАХО-ГОДИ А. На путях к всеобщему обучению. Махачкала : Даггосиздат, 1927.
56. ТАХО-ГОДИ А. Подготовка вузовских кадров нацмен // Революция и национальности. 1930. № 6.
57. ТАХО-ГОДИ А. В борьбе за советскую школу в Дагестане // Просвещение национальностей. 1931. № 1.
58. ТАХО-ГОДИ А. Национальную школу — на уровень социалистического строительства // Революция и национальности. 1935. № 11.
59. ТУЗЕМЕЦ. Грамотность в горах Дагестана // Этнографическое обозрение. 1900. № 1.
60. ХАСБУЛАТОВ Ш. Д. Народное образование в Дагестане. Махачкала, 1958.
61. ШКОЛЬНОЕ образование в Дагестане. Махачкала : Дагучпедгиз, 1968.
62. ЭФЕНДИЕВ А. И. Формирование советской интеллигенции в Дагестане. 1920—1940 гг. Махачкала : ДагФАН СССР, 1960.

Статью рекомендует д-р ист. наук С. И. Сулейманов