

УДК 372.123
ББК 4420.42

ГСНТИ 14.01.80

Код ВАК 13.00.01

Е. Е. Булгакова, М. Н. Вилачева, Г. Б. Морозов, Г. С. Тумалевич

Екатеринбург

**ПРОФЕССИЯ «УЧИТЕЛЬ»:
ОПАСНОСТИ ОТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ОБУЧАЮЩИМИСЯ СВОИМИ ПРАВАМИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: опасности в профессии учителя; злоупотребление правами; несовершеннолетний гражданин; законодательное закрепление детских обязанностей.

АННОТАЦИЯ. Анализируется состояние школьной действительности, а также современное российское и зарубежное законодательство в сфере прав и обязанностей несовершеннолетних граждан. Показываются негативные стороны отсутствия обязанностей несовершеннолетних и предлагаются возможные пути решения сложившейся проблемы.

E. E. Bulgakova, M. N. Vilacheva, G. B. Morozov, G. S. Tumalevich

Ekaterinburg

**PROFESSION «TEACHER»:
THE RISK OF ABUSING THE RIGHT TO LEARN**

KEY WORDS: dangers in teacher's profession; abusing the rights; the minor citizen; legislative determination of children's duties.

ABSTRACT. The condition of the school validity, and also the modern Russian and foreign legislation in the sphere of the rights and duties of minor citizens is analyzed, negative sides of absence of duties of minors are shown and possible ways of the decision of the developed problem are offered.

Профессия учителя в настоящее время становится одной из опасных. Оскорбления, издевательства, избияния, унижения — лишь малый список того, что позволяют себе нынешние ученики в отношении учителей. Видеоролики с насилием над педагогами в образовательных учреждениях заполнили первые полосы газет и сеть Интернет.

Так, ученик 11 класса одной из школ Краснодара на уроке физики достал пистолет и целился в учительницу под одобрительный хохот одноклассников [14]; в г. Шелехове (Иркутская область) несколько 9-классников приходили на уроки физкультуры по субботам и постоянно издевались над своим 73-летним педагогом. Все происходящее снимали на видеокамеру и распространяли среди учеников [16]. На уроке сольфеджио в Хоровом лицее г. Екатеринбург ученики орудовали длинной палкой, пытаясь попасть преподавательнице в лицо, зажимали ее в углах, при этом громко включали музыку на магнитофоне, снимали происходящее на видеокамеру, сопровождая все свои действия комментариями [13]. И никакой серьезной ответственности никто из них за это не понес, поскольку юридических норм, устанавливающих наказание за такие действия, в российской правовой системе нет. Отсюда возрастание агрессии детей и, как следствие, злоупотребление ими своими правами, порождаю-

щее чувство безнаказанности за внешне противоправные действия.

Так в чем же выражается феномен «злоупотребление правом» вообще и применительно к педагогическим отношениям в особенности? Этот вопрос до сих пор остается дискуссионным в обществоведческой науке, в том числе и юридической. Можно выделить несколько подходов к определению этого понятия. Первый определяет злоупотребление правом через такие признаки, как наличие причинения вреда и совершение умышленных действий, причиняющих вред. Согласно второму подходу злоупотребление правом — это осуществление субъективного права (юридических возможностей) в противоречии с доброй совестью, добрыми нравами. Третий подход, используемый в гражданском праве, определяет злоупотребление правом как особый тип гражданского правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему общего типа поведения.

Указанные подходы, реально отражая смысл существа определенных общественных отношений, акцентируют внимание на разных аспектах рассматриваемого понятия (умысле, морально-этических нормах поведения и т. п.). Однако отметим, что как российский, так и иностранный законодатель

не закрепляет четкого понятия «злоупотребление правом» в нормативно-правовых актах. Единственное упоминание о данном понятии встречается в п. 1 ст. 10 ГК РФ: «Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах». Если содержание цитируемой нормы изложить по принципу обратной логической связи, то можно сказать, что злоупотребление правом — это действия граждан и юридических лиц, осуществляемые умышленно либо по неосторожности, причиняющие вред другому лицу.

В правовой доктрине (и отчасти в судебной-арбитражной практике) выделяют следующие разновидности злоупотребления правом:

- шикана — лицо осуществляет принадлежащее ему право исключительно во вред другому;
- злоупотребление правом в иной форме.

Исходя из сказанного можно сделать вывод о том, что под злоупотреблением правом вообще следует подразумевать действия лица в границах предоставленного ему субъективного права (основанной на законе юридической возможности пользоваться чем-то, притязать на что-либо, требовать чего-либо от кого-либо), но в противоречии с целевым назначением права, принципами доброй совести, разумности и наносящее другим лицам вред.

Можно предположить, что одной из основных причин злоупотребления человеком своими правами является широкий набор этих прав и неурегулированность юридических обязанностей. Под обязанностью следует понимать меру поведения обязанного лица, имеющую необходимый характер, установленную правом и обеспеченную возможностью применения принуждения со стороны государства.

Обязанности человека и гражданина — важный и неотъемлемый элемент правового статуса личности, поскольку под правовым статусом человека и гражданина понимается совокупность его прав и обязанностей. При этом, несмотря на значимость такого элемента, как обязанности в правовом статусе личности, множество исследований посвящается именно правам человека и гражданина, их защите, а обязанностям должного внимания не уделяется. Между тем недооценка значения обязанностей, в отличие от прав и свобод, в обществе приводит к серьезным сложностям в их реализации, что в итоге может затрагивать права и свободы других лиц.

Вместе с тем, описывая метафизику нравов, И. Кант вслед за учением о праве и

добродетели разработал и учение об обязанностях, выделяя среди них обязанности по отношению к самому себе и обязанности по отношению к другим. К. Маркс, формулируя каноны научной философии, вывел логическую формулу, утверждая, что «...нет прав без обязанностей и нет обязанностей без прав» [цит. по: 15]. Г. В. Ф. Гегель высказался следующим образом: «Человек обладает правами постольку, поскольку у него есть обязанности, и обязанностями, поскольку у него есть права» [2].

Правоведами разработаны различные классификации типов и видов прав и свобод человека, но нет ни одной классификации его обязанностей. Также существует «Комиссия ООН по правам человека», еще в 1948 г. принята «Всеобщая декларация прав человека» [1], в то время как его обязанности пребывают в незаслуженном забвении.

Статья 29 «Всеобщей декларации прав человека» гласит: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности», но не раскрывает эти обязанности. Логичен вопрос: почему правам человека в Декларации уделяется большое внимание, принимается масса нормативных правовых актов, в том числе международных, гарантирующих человеку его права и свободы, а об обязанностях умалчивается, как будто их и не существует.

Наше внимание время от времени привлекают сообщения о нарушениях прав человека. В то же время практически ничего не слышно о несоблюдении людьми своих обязанностей. А обязанностей у человека, особенно современного, довольно много. В дополнение к известным десяти библейским заповедям это и:

- быть физически здоровым, не болеть;
- правильно питаться;
- быть воспитанным;
- всю жизнь заниматься самообразованием;
- почитать родителей и ухаживать за ними;
- уважать старших;
- иметь хорошую семью;
- правильно воспитывать своих (и не только своих) детей;
- добросовестно работать;
- быть вежливым;
- украшать и содержать в опрятности и чистоте свое жилище;
- сохранять и улучшать окружающую среду;
- любить Родину и своих соотечественников;
- и т. п.

Что касается несовершеннолетних гра-

ждан, то набор их субъективных прав практически соразмерен правам совершеннолетних граждан, а обязанности, в отличие от последних, не закрепляет ни один нормативный правовой акт. Например, анализ «Декларации прав ребенка» (1959 г.) [3] позволяет отметить следующее: права и свободы у ребенка есть, они неотъемлемы, а обязанностей исходя из данного правового акта у него нет. Во «Всеобщей декларации прав человека» (1948 г.), по крайней мере, упоминается об обязанностях человека, пусть и не в полной мере, а ребенок остается никому и ничем не обязанным. Конституция Российской Федерации также не содержит ни одной обязанности ребенка. «Основное общее образование обязательно», — гласит статья 43 Конституции Российской Федерации. Казалось бы, получить это образование — обязанность ребенка, но далее уточняется: «Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования», т. е. обязанность получения ребенком основного общего образования ложится на плечи его родителей или лиц, их заменяющих. Следовательно, ребенок может не посещать учебное заведение — это для него не обязанность, а право, которое он может по своему усмотрению реализовывать или нет. В то же время Конституция Японии [5] предусматривает точно такое же право и одновременно обязанность для своего народа, но в отличие от нашей Конституции эта обязанность ложится на плечи «всех» (ст. 26 Конституции Японии).

Весомый перечень прав ребенка содержится также в федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [9], но, как и в других актах, в нем тоже отсутствуют какие-либо обязанности.

Статья 56 Семейного кодекса РФ закрепляет право ребенка на защиту от злоупотребления со стороны родителей или лиц, их заменяющих, то есть ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд. Но ни в одной из статей не закрепляется право родителей на защиту от злоупотребления несовершеннолетним ребенком своими правами — прав у ребенка немало, а обязанностей — ни одной. Интересно обратить внимание на один факт: почему придуман День защиты детей, и нет такого дня, который бы был посвящен защите родителей: порой и им не мешало бы защититься от собственного ребенка, рвано как и неопределенному числу взрослых от агрессии детей?

Отсутствие у ребенка обязанностей, не-

сомненно, приводит к нарушению прав и свобод другого человека. Если рассмотреть данное положение на примере права человека на образование, получается классическая для наших дней ситуация: несколько учеников класса опоздали на урок, вошли в класс, создали шум, тем самым оторвали остальных учащихся от образовательного процесса. Чем это не нарушение прав учащихся класса на образование? Образовательный процесс нарушен — учащиеся что-то не усвоили. Однако ни один нормативно-правовой акт, в том числе закон РФ «Об образовании» [7], закон Свердловской области «Об образовании в Свердловской области» [8], уставы образовательных учреждений, не предусматривают обязанность учащегося приходить на урок вовремя, а следовательно, нет и ответственности за нарушение этого правила.

С другой стороны, если нормативно закрепить такую обязанность и ответственность за ее неисполнение, например, не пускать опоздавшего учащегося в класс, нарушится право на образование этого опоздавшего ученика. Получается замкнутый круг: и в первом, и во втором случае нарушаются права, в обоих случаях права учащегося, но, ни у одной из сторон не закреплены обязанности, а следовательно, и ответственность. Можно приводить множество примеров, доказывающих отсутствие обязанностей и ответственности у ребенка. Но когда дело заканчивается трагической ситуацией, приводить примеры и рассуждать о том, стоит или не стоит вменять несовершеннолетним до 16 лет (по общему правилу) обязанности и реальную ответственность, бывает уже поздно.

Однако в ряде стран законодатель уделит внимание обязанностям не только родителей, но и ребенка.

Так, статья 20 Закона Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» [12] предусматривает наличие у ребенка следующих обязанностей: 1) каждый ребенок обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан; 2) уважать права, честь и достоинство других лиц, государственные символы республики; 3) заботиться о нетрудоспособных родителях; 4) обеспечивать сохранность исторического и культурного наследия; 5) беречь памятники истории и культуры, 6) сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам.

В статье 16 закона Азербайджана «О правах ребенка» [10] записано, что ребенок обязан соблюдать правила поведения в обществе, знать государственные атрибуты страны, овладевать знаниями, готовить себя для полезной деятельности, уважительно отно-

ситься к родителям, к правам и интересам других граждан, беречь памятники истории и культуры, беречь окружающую среду, выполнять другие обязанности, предусмотренные законодательством Азербайджанской Республики.

В статье 14 закона Республики Беларусь «О правах ребенка» [11] говорится о том, что ребенок обязан соблюдать законы государства, заботиться о родителях, уважать права и интересы других граждан, традиции и культурные ценности белорусского народа, других наций и народностей, овладевать знаниями и готовиться к самостоятельной трудовой деятельности, бережно относиться к окружающей среде, всем видам собственности.

В ряде стран мира школы подписывают с учащимися соглашения, предмет которых в общих чертах таков: мы вас учим, а вы подчиняетесь нашим порядкам. Подписать документ должен именно ребенок, даже если еще не умеет читать и писать (родители читают ему вслух). Например, в одной финской школе первоклассники подписывают договор, где сказано: «Мы приходим вовремя и заходим в класс по звонку. Мы соблюдаем спокойную обстановку в классе и столовой. У нас в школе уютно и приятно. Поэтому мы не мусорим в школе и не пачкаем стены и мебель. Каждый из нас сам следит за своими вещами. Мы бережем свои и чужие вещи, поэтому, если в школе что-то испортилось или сломалось, мы сообщаем об этом». Оставшаяся часть документа касается правил безопасности, отношений друг с другом (в том числе нетерпимости к травле), использования мобильных телефонов и т. п. В заключение сказано: «В нашей школе мы коллективно отвечаем за то, чтобы каждому было приятно ходить в школу».

В одном из норвежских музеев была представлена экспозиция для детей о правах ребенка. В картинках: вот Майкл, 9 лет, работает на бойне; вот Зульфия, 10 лет, шьет спортивные костюмы на фабрике; вот Мохаммед, 9 лет, он солдат. Такая наглядность неплохо «поставила детям головы на место» и задала верный масштаб проблем: так понятнее, что домашнее задание — это не покушение на свободу, а реализация права на учебу. Более того, появилось понимание, что страна, в которой дети живут, не самая плохая в мире, так как многие базовые права здесь обеспечены с рождения [6]. Вот почему и нашему государству следует принять меры, направленные на предотвращение случаев злоупотребления детей своими правами, в том числе в образовательных учреждениях. Правовым ограничителем противоправного поведения детей будет закрепление в законодательстве их обязанностей. Что, на наш

взгляд, в этом случае необходимо предпринять?

1. *В образовательном учреждении следует предусмотреть* закрепление обязанностей не только в его Уставе, но и на федеральном уровне путем внесения в закон РФ «Об образовании» следующих обязанностей учащихся:

- 1) соблюдать Устав образовательного учреждения;
- 2) добросовестно учиться;
- 3) посещать занятия, входящие в основную образовательную программу, в соответствии с расписанием;
- 4) выполнять домашние задания в соответствии с планом;
- 5) бережно относиться к имуществу образовательного учреждения;
- 6) уважать честь и достоинство других учеников и работников образовательного учреждения;
- 7) выполнять требования работников образовательного учреждения по соблюдению правил внутреннего распорядка.

2. *У ребенка должны быть и домашние обязанности* — это утверждение не вызывает разногласий среди родителей. Но ответ на вопрос, каковы должны быть эти обязанности, неоднозначен. Для одних родителей домашние обязанности ребенка концентрируются на собственных его потребностях: следить за своей одеждой, собирать свои вещи и игрушки. Для других — домашние дела ребенка вписываются в общий контекст дел семьи и направлены на помощь родителям. Это обязанности:

- 1) предвидеть потребности других и предпринимать соответствующие действия;
- 2) помогать родителям в воспитании младших братьев и сестер;
- 3) быть в состоянии оказать кому-либо простую первую помощь;
- 4) содержать в чистоте и порядке свои вещи;
- 5) следить за своими домашними животными;
- 6) прислушиваться к мнениям и просьбам родителей и иных взрослых и исполнять их (если это не противоречит закону) и т. д.

3. *Ребенка следует наделить и обязанностями в обществе* (в широком смысле слова). Удачный пример — закрепление обязанностей детей в законе Азербайджана «О правах ребенка». По нему ребенок обязан соблюдать правила поведения в обществе, знать государственные атрибуты Азербайджанской Республики, овладевать знаниями, готовить себя для полезной деятельности, уважительно относиться к родителям, правам и интересам других граждан, беречь памятники истории и культуры, окружающую среду, выполнять другие обязанности, преду-

смотренные законодательством Азербайджанской Республики.

4. Подключение к решению данной проблемы образовательных учреждений должно способствовать усвоению несовершеннолетними знаний не только о свои правах, но и об обязанностях. Как известно, Федеральный базисный учебный план состоит из двух частей: инвариантной и вариативной. Дисциплина «Право» входит в вариативную часть документа с выделением на ее преподавание 0,5 часа в неделю (на базовом уровне). Является ли это время достаточным для усвоения учащимися своих прав и обязанностей, если на формирование только одного какого-либо понятия педагогу требуется как минимум 1 час. В настоящее время в большинстве образовательных учреждений этой дисциплины нет вообще.

Отсюда вопрос: как ребенок должен усваивать свои основные права и обязанности? Поэтому включение дисциплины «Право» в инвариантную часть Федерального базисного учебного плана, выделение на него как минимум 1 часа в неделю позволит успешно сформировать правовую культуру личности ребенка.

5. Включение семьи и средств массовой информации как основных институтов первичной социализации личности. Пока не каждый родитель задумывается о правовой культуре личности своего ребенка, да и сам родитель не всегда успешно проходит общекультурную и правовую социализацию. Поэтому и родителей нужно обучать всему тому, что им будет необходимо давать при воспитании детей. Речь идет не о том, как разогреть кашу или сменить подгузник, а о нравственном, культурном и правовом воспитании ребенка с самого раннего возраста. Для этого следует организовать курсы для людей детородного возраста (20–30 лет), которые были бы обязательными для их прохождения как женщиной, так и мужчиной. Освоение предложенных курсов должно иметь подтверждение — документ об их окончании, который являлся бы таким же обязательным, как военный билет для лиц мужского пола.

Средствам массовой информации сле-

дует пропагандировать правовое поведение: телепрограммы, радиопередачи, даже спам-сообщения в сети Интернет могут нести правовую направленность и быть адаптированными непосредственно для формирования правосознания несовершеннолетнего. Центральные телеканалы и радиостанции могли бы взять на себя функцию формирования правовой культуры личности подрастающего поколения. Телепередачи, мультфильмы и даже сериалы, несущие правовую направленность, понятные и доступные каждому ребенку, должны систематически транслироваться вместо мультсериалов, основанных на жестокости. Также и спам-сообщения в сети Интернет могут осуществлять социализирующую функцию, показывая ребенку при переходе по соответствующей ссылке не истории из жизни поп-звезд, нецензурные и сексуальные сцены и предложения разбогатеть, а тексты и комментарии юридических документов, касающихся его жизни и деятельности.

Подводя итог, подчеркнем актуальность вменения несовершеннолетним обязанностей, касающихся их домашних, учебных и общественных отношений. На усвоение и соблюдение этих обязанностей нужно направлять общие силы родителей, образовательных учреждений, средств массовой информации и т. д. Разговор с ребенком о его правах и обязанностях — это разговор о правилах жизни во взрослом мире в рамках закона. Несовершеннолетние граждане, безусловно, не равны взрослым по дееспособности, но равны им по ценности жизни и человеческому достоинству. Для них следует устанавливать четкие границы их компетенции и ответственности, знать которые несовершеннолетним важно прежде всего для их собственного физического и нравственного здоровья и будущего материального благополучия. Понимание сложной связи между правами и обязанностями, свободой и ответственностью приходит к ребенку не сразу: это понимание надо долго и терпеливо выращивать. Законодательные закрепление обязанностей и ответственности несовершеннолетних поможет справиться со сложившейся проблемой более эффективно.

ЛИТЕРАТУРА

1. ВСЕОБЩАЯ декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10. 12. 1948 г.). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
2. ГЕГЕЛЬ Г. В. Ф. Философия права / пер. с нем. Б. Г. Столпнера, М. И. Левинной. М. : Мысль, 1990.
3. ДЕКЛАРАЦИЯ прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г.). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.
4. КОНСТИТУЦИЯ Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ). URL: <http://constitution.garant.ru/>
5. КОНСТИТУЦИЯ Японии от 03.05.1947 г. URL: <http://tramwaychik.info/konstituciya/konstituciya-yaponii.htm>.
6. ЛУКЬЯНОВА И. Права детей и закон ремня // Новая газета [сайт]. [2010]. URL: <http://old.novayagazeta.ru/data/2010/079/13.html> (дата обращения: 06.07.2012).

7. О ПРАВАХ ребенка в Республике Казахстан: закон Республики Казахстан от 08. 08. 2002 г. № 345-II. URL: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=02168&all=all>.
8. О ПРАВАХ ребенка: закон Азербайджана от 19. 05. 1998 г. № 499-1 Q. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30598963.
9. О ПРАВАХ ребенка: закон Республики Беларусь от 19. 11. 1993 г. № 2571-XII. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1271.htm>.
10. ОБ ОБРАЗОВАНИИ в Свердловской области: закон Свердловской области от 16.07.1998 г. № 26-ОЗ. URL: <http://www.realtymag.ru/laws/613>.
11. ОБ ОБРАЗОВАНИИ: закон Российской Федерации от 10. 07. 1992 г. № 3266-1 (ред. от 10.07.2012). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=132509>.
12. ОБ ОСНОВНЫХ гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 03.12.2011). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=126547>.
13. ОБЛАСТНАЯ газета (г. Екатеринбург) от 24. 03. 2011 г.
14. РОССИЙСКАЯ газета. Федеральный выпуск № 5446 (70).
15. ХРОПАНЮК В. Н. Теория государства и права / под ред. В. Г. Стрекозова. М. : Интерстиль, 1997.
16. ЭЛЕКТРОННОЕ периодическое издание Gazetairkutsk.ru («ГазетаИркутск. ру»).

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Т. А. Сутырина