

**Е. А. Нахимова**

Екатеринбург, Россия

### **Прецедентное поле «монархи» в отечественных СМИ**

Аннотация. Рассматривается, как в современных российских СМИ используются прецедентные имена российских монархов. Использование подразделяется на денотативное и коннотативное. При коннотативном использовании имени не всегда имеется в виду конкретный человек, имя становится символом определенных качеств, характеризующих личность прототипического носителя. Предлагается разработать методику выявления наиболее употребительных прецедентных имен, что позволит более точно определить ментально-вербальный лексикон современного российского общества.

Ключевые слова: российские СМИ; прецедентное имя; монарх; государственный деятель; поле-источник прецедентности.

**E.A. Nakhimova**

Ekaterinburg, Russia

### **Precedent Field “Monarchs” in Russian Mass Media**

Abstract. The author describes the use of precedent names of Russian monarchs in contemporary Russian Mass Media. Their use is either denotative or connotative. Connotative precedent name does not always indicate a definite person, but becomes a symbol of some characteristics spread over the prototype. It is proposed to work out methods of revealing the most often used precedent names, which will help to identify mental-verbal lexicon of the Russians.

Key words: Russian Mass Media; precedent name; monarch; statesman; field-source of precedence.

К числу прецедентных относятся имена собственные, которые используются в тексте не для обозначения конкретного человека (ситуации, города, организации и др.), а в качестве своего рода культурного знака, символа определенных качеств, событий, судеб [Гудков 2003 : 108]. Среди продуктивных полей-источников прецедентности определенное место занимают и имена монархов, которые в силу их широкой известности легко воспринимаются адресатом.

В самых различных лингвокультурных сообществах английский король *Ричард Львиное сердце* символизирует воинскую доблесть, *Карл Второй* – смерть на эшафоте, *Генрих VIII Синяя Борода* – жестокость к возлюбленным, а французские *Людовики* – абсолютное самовластие. Полководческие таланты символизируют *Гай Юлия Цезарь* и *Наполеон Бонапарт*, безмерную жестокость – римские императоры *Нерон* и *Калигула*. Для русского национального сознания многое значат прецедентные имена *Дмитрий Донской*, *Иван Грозный*, *Петр Великий*, *Екатерина Великая*, *Александр I*, *Николай II*, которого одни называют *Кровавым*, а другие – *Святым*. В последние годы количество прецедентных концептов, используемых в средствах массовой коммуникации, заметно расширяется, растет и частотность их использования, что связано, в частности, с особенностями постмодернистской парадигмы, так характерной для современной коммуникативной ситуации.

Изучение активно используемых прецедентных имен может представить интересный материал для оценки ментально-вербальной базы, эрудиции, жизненного опыта, политических предпочтений, прагматических установок и речевого мастерства автора, подобное исследование позволяет лучше понять представления создателя текста о его адресате, а также содержит интересный материал для постижения специфики национальной ментальности на соответствующем этапе развития общества [Нахимова 2007, 2008]. Как известно, каждая историческая эпоха выстраивает свой вариант исторического развития общества и рождает свои представления о качествах той или иной личности [Слышкин 2007]. Общеизвестно, что образы Ивана Грозного, Николая I или Алек-

сандра II Освободителя неодинаково воспринимались в начале прошлого века, в его середине и в современную эпоху.

В данной статье рассматриваются закономерности использования в современных российских СМИ прецедентных имен российских монархов. При этом учитывается как денотативное использование соответствующего имени, так и коннотативное его употребление. В первом случае прецедентное имя используется именно как обозначение конкретного монарха. Например, прецедентное имя *Иван Грозный* при таком употреблении обозначает именно царя *Ивана (Иоанна) Васильевича*, который царствовал в XVI веке.

При коннотативном использовании *Иваном Грозным* могут назвать, например, нашего современника, который так или иначе похож на первого российского царя. Это может быть даже не конкретный человек, а своего рода символ определенных качеств. Ср.: Обозреватель “Уолл-стрит джорнэл” Фредерик Кемпе опубликовал в канун саммита статью под заголовком “Получить как можно больше от объятий с русскими”. Кемпе образно пишет, что на одном плече В.Путина примостился маленький *Александр Герцен* (символ западничества), а на другом – гигантский *Иван Грозный* (символ тоталитаризма). Если принять эту символику, то совершенно ясно: пролезть, согнувшись, в окно, а еще лучше – пройти по-человечески в дверь В.Путин может только в компании *Герцена*. В обнимку с *Иваном Грозным* не получится. Как это ни парадоксально на первый взгляд, трагедия 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне была стратегической победой *Герцена* над *Иваном Грозным* (Стуруа М. К Бушу в душу // МК. 12.11.2001).

Очевидно, что президент В.Путин не может оказаться в одной компании с реальными Александром Герценом и Иваном Грозным. В данном случае Герцен – это традиционный для российской ментальности символ «либерала-западника», а Иван Грозный – это не менее традиционный символ жесткой самодержавной власти, крайне далекой от либеральных идей сотрудничества с западным миром.

По справедливому замечанию Г.Г.Слышкина, «историческое знание составляет важный элемент не только культуры, но и лингвокультуры, получая языковую реализацию в

виде исторических метафор, цитат и аллюзий» [Слышкин 2007 : 82]. В современных российских СМИ активно используются прецедентные имена значительного числа российских царей и – шире – высших руководителей нашего государства вне зависимости от того, как именно соответствующий лидер официально назывался – императором, президентом или генеральным секретарем. Многие из этих руководителей сыграли важную роль в развитии российского государства и даже всей мировой цивилизации. Соответствующие прецедентные имена нередко становятся своего рода ориентирами, по которым оценивают деятельность, политические и личностные качества наших современников.

Значительный интерес представляет уже сам факт использования того ли иного прецедентного имени в современных СМИ и частотность такого использования; еще больший интерес вызывают актуальные смыслы, который имеет соответствующие прецедентные имена в современных СМИ. Поэтому рассмотрим арсенал соответствующих имен.

Легендарный основоположник российской государственности – предводитель варягов князь Рюрик, от которого ведут родословную древнейшие российские княжеские фамилии. В современных текстах Рюрик чаще всего упоминается не только как основоположник династии руководителей России, но и в контексте приглашения руководителя «со стороны». Ср.: *Ситуация в Бурятии напоминает кровопролитные усобицы славянских кланов накануне прихода варяжских князей. И лишь пришедшая с Севера династия Рюрика на несколько веков сплотила русов в могучую и сильную державу. Вот и современная Бурятия, отчаянно нуждается в независимо мыслящем опытном "варяге". Который, не будучи связан ни с одним из местных кланов, сможет решать реальные проблемы региона на благо местного населения, а не заниматься бесконечной возней в борьбе за власть* (Ильин А. Бурятия в ожидании лучшего выбора // Время новостей. 15.05.2007). *Баланс, столь филигранно выстраиваемый в живой природе, а также во всех без исключения странах, во все без исключения времена, при всех без исключения строях – от правых до левых, от теологических до демократических и даже в самой России от Рюрика до*

*Ельцина, – резко нарушен. Это не имеет ничего общего ни с русской национальной традицией, ни с интересами государства (Магаршак Ю. Созидание и разрушение // Время новостей. 21.03.2007).*

Среди князей эпохи Киевской Руси чаще всего упоминается политический неудачник князь Игорь и плачущая по нему Ярославна, Всеволод Большое Гнездо, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах и особенно Александр Невский, который прославился не только победами над немецкими и шведскими оккупантами, но и мастерством политического компромисса, которое позволило найти взаимопонимание даже с Золотой Ордой. Ср.: *Святой князь Александр Невский прогнулся еще больше – после победы на льду Чудского озера он не поленился поехать в Орду за ярлыком на княжение и поцеловать руку хана не почел за труд. Я легко могу себе представить лучшего, чем Путин, президента – с глазами Серафима Саровского, лбом Льва Толстого и решительностью Чапаева. Но я не вижу сегодня лучшего реального кандидата на пост президента России (Шамир И. Конституция мозгов // Завтра. 01.08.2007).*

Среди властителей Московского периода особенно часто вспоминают Дмитрия Донского и Ивана Калиту. Первый воспринимается как победитель в Куликовской битве, а второй – как экономный правитель, сумевший укрепить и расширить свое государство без использования военной силы и значительных репрессий. Ср.: *И все же вопрос о вожде и о Путине не укладывается в выбор между альтернативами Сталина и **Калиты**. Какой мне смысл выбирать кого-то из них, если все это совершается без меня? (Тукмаков Д. Медиатация о лидере // Завтра. 20.11.2001).*

Особенно часто в современных СМИ встречается прецедентное имя Иван (Иоанн) Васильевич Грозный. Ср.: *Президентство Владимира Путина доказывает, что сталинизм в России никогда не закончится. Вынырнув из прошлого, российская диктатура продолжается в будущем почти без перерыва, меняя только название: **Иван Грозный**, **Петр Великий**, **Коба Страшный** (Хрущева Н. Вова Ужасный // МК, 05.03.2005). Я не вижу здесь ничего бредового, – отметаает все сомнения лидер “фронта” Вадим Гузинин. –*

*Путин у нас здесь был, вклад свой внес. Я лично считаю, что нынешний президент – фигура уровня **Ивана Грозного** или **Петра Великого** (Смелев И. Ну вы даете! // Московский комсомолец. 14.04.2004).*

В современных СМИ активно используются прецедентные имена царей, занимавших престол в смутное время. Журналисты постоянно сопоставляют лидеров, возглавлявших Россию на протяжении последнего столетия, с царями Федором Иоанновичем, Борисом Годуновым, Василием Шуйским, а также с самозванцем Лжедмитрием. Ср. *А кроткий, чистый, почти безупречный Николай II, пожалуй, более всего напоминая **Фёдора Иоанновича**, – не прощён тем более, чем, не по месту, не по времени, был он кротче и миролюбивей* (Солженицын А. Размышления над февральской революцией // Российская газета. 27.02.2007). *А мне сдается, что Путин – не **Иван Калита**, а **Борис Годунов**, и после него будет не Куликовская Битва, а новая Великая Смута. Осталось дожидаться нового Самозванца и поляков в Кремле* (Форум. Отзывы читателей на статью А. Проханова «Суверенная демократия – оборонная доктрина России // Завтра. 24.01.2007). *Что такое Шуйский? **Шуйский – это в какой-то степени Ельцин. Поздний Ельцин.** В этих сравнениях всегда есть некоторая доля натяжки, но они здесь настолько яркие, что даже при всей рискованности в них есть смысл.* (Леонтьев М. Быть державой или вообще не быть! // Труд. 03.11.2006). *Даже немощный Ельцин по ночам исповедуется Пушкину за свои злодеяния, стремясь уподобиться Ивану Грозному, хотя роль ему отведена в русской истории Гришки Отрепьева с его разорением России. Нет за Ельциным никакой присоединенной Казани, один лишь разор и мор...* (Бондаренко В. Маскарад // Завтра. 15.06.1999). Актуальные смыслы указанных прецедентных имен вполне предсказуемы: Федор Иоаннович символизирует собой прекраснодушную нерешительность, Борис Годунов – неспособность справиться с обстоятельствами, Василий Шуйский – чрезмерную зависимость от своих «ближних бояр», а Гришка Отрепьев (Самозванец Лжедмитрий) – лживость и продажность.

Вполне закономерно и то, что Михаил Романов вне зависимости от своих личностных качеств становится олицетворением прекращения смуты и начала новой династии, которая три столетия определяла судьбы России. Ср.: *Отчего, кстати, все-таки смуты? Оттого что именно после смут на престол садятся **Михаилы Романовы** и основывают династии с законом о престолонаследии* (Землянов С. Исторические люди // Московские новости. 12.07.2003).

При необходимости наши современники ищут аналогии и в эпохе царя Алексея Михайловича. Ср.: *Впрочем, эти же вопросы задавал себе и царь **Алексей Михайлович**, пытавшийся в XVII столетии решить вопрос о том, на кого из украинских партнеров России, гетманов и кандидатов в гетманы, логичнее сделать ставку – и оптимальный ответ так и не был найден за его отсутствием. Похоже, и сейчас речь может идти только о временных тактических договоренностях, а не о стратегических решениях, для которых как минимум нужна внутривластная определенность* (Макаркин А. Цена вопроса // Коммерсантъ. 12.02.2008).

Среди царей из династии Романовых современные политики и журналисты чаще всего вспоминают о Петре Великом, в котором видят сильного реформатора, коренным образом изменившего Россию. Ср.: *В кого превращают Ельцина телекудесники и виртуозы пера? В "Царя", в "**Петра I** наших дней", в "феномен", в "могучего русского мужика из глубинки во власти". На наших глазах вновь переписывается история. Для тех, кто не знал или что-то пропустил, – Ельцин был "любим и почитаем народом", "уважаем за рубежом", а если и ошибался, то в точности, как **Петр Великий**: широко и "болея сердцем за Россию"* (Проханов А. Путинизм=Ельцинизм // Завтра. 8.02.2000).

Несколько реже современные политики и журналисты вспоминают о трех Александрах и двух Николаях, управлявших Россией в XIX и в начале XX века, а также Екатерине Великой и Павле I. Вместе с тем можно заметить, что эпизодически встречаются и прецедентные имена других властителей. Ср.: *Нынче мы свидетели новой редакции бирюзовщины в еще более громадных масштабах, чем это было*

два с половиной века назад. Тогда **Анну Иоанновну** посадили на престол на условиях известных "кондиций". Складывается впечатление, что у Путина свои "кондиции" по отношению к русскому народу (Петров В. Путин как **Анна Иоанновна** // Завтра. 18.02.2003). Анна Иоанновна умерла 17 октября 1740 года. После ее смерти под прикрытием имени малолетнего Иоанна VI Брауншвейгского страной продолжали верховодить все эти карлы, густавы и рейнгольды. Но долго это продолжаться не могло. 25 ноября 1741 года гвардия, совершив переворот, объявила императрицей дочь Петра. С «карлами» **Елизавета** обошлась милостиво: всего лишь отправила в ссылку. Думается, что с нынешними карлами и карловичами, включая известного Николая Карловича, история обойдется не столь милостиво (Бушин В. Романовы и Ельцин // Завтра. 01.09.1998).

В целом представленный обзор свидетельствует, что область-источник «монархи» активно используется современными политиками и журналистами, которые в поисках аналогий часто обращаются к истории России, сопоставляют современных руководителей России с теми, кто властвовал в прошлые столетия.

Необходимо разработать специальную методику выявления наиболее употребительных прецедентных имен и описания их дифференциальных признаков, что создаст условия для последующей подготовки специальных лексикографических изданий и более точного определения ментально-вербального лексикона современного российского общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. – М., 2003.

2. Нахимова Е.А. Прецедентные имена в массовой коммуникации. – Екатеринбург, 2007.

3. Нахимова Е.А. Прецедентное имя *Керенский* в современных отечественных СМИ // Политическая лингвистика. – 2008. – № 1 (24).

4. Слышкин Г.Г. Концепт личности как элемент лингвокультурной историосферы (на материале концепта «Талей-

ран») // Ethnohermeneutik und cognitive linguistic. –Landau, 2007.

© Нахимова Е.А., 2008