

М. Г. Бакшеева, Ю. В. Исламова
Ханты-Мансийск, Россия

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ ВЕРХ-НИЗ В МИКРОТОПОНИМИИ НИЖНЕГО ПРИИРТЫШЬЯ

АННОТАЦИЯ. Актуальность проводимого исследования обусловлена необходимостью выявления и систематизации языковых средств, выражающих семантику пространства в топонимической системе исследуемой территории. Несмотря на то, что пространственные отношения являются одной из важных составляющих картины мира человека, в современной лингвистической литературе пространство описано далеко не исчерпывающе. Научные изыскания, описывающие пространство в топонимии, немногочисленны, именно поэтому предметом нашего исследования стали основные виды локативных именованных географических объектов, зафиксированные на территории нижнего Прииртышья. Цель работы – описание словообразовательных средств, представляющих пространственную модель верх-низ в топосистеме нижнего Прииртышья. Материалами для исследования послужили полевые записи, зафиксированные на исследуемой территории. В анализ включены 104 локативные топонимические единицы. В результате анализа микротопонимов-локативов впервые описана пространственная модель верх-низ, выражающая расположение географического объекта по вертикали, воплощенная в топонимической системе нижнего Прииртышья.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: микротопонимы; категории локативности; топонимика; топонимические пространственные модели; географические термины; языковые средства; топонимические средства; семантика пространства; топонимические системы.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ: Бакшеева Марина Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Югорский государственный университет.

Адрес: 628012, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 16.

E-mail: Baksheeva.Marina@yandex.ru.

Исламова Юлия Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Югорский государственный университет.

Адрес: 628012, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 16.

E-mail: islyv@yandex.ru.

M. G. Baksheeva, Ju. V. Islamova
Khanty-Mansiysk, Russia

SPATIAL MODEL OF TOP-BOTTOM IN MICROTOPYMY THE LOWER IRTYSH REGION

ABSTRACT. *The relevance of the research is due to the need to identify and systematize linguistic means that express the semantics of space in the toponymic system of the studied territory. Despite the fact that spatial relations are one of the important components of a person's picture of the world, in modern linguistic literature, space is far from exhaustively described. There are few scientific studies describing space in toponymy, which is why the main types of local names of geographic objects recorded in the territory of the lower Irtys region have become the subject of our research. The purpose of the work is to describe word-formation means that represent the up-down spatial model in the topo system of the lower Irtys region. Field records recorded in the study area served as materials for the study. The analysis includes 104 locative toponymic units. As a result of the analysis of microtoponyms-locatives, a spatial model was described for the first time: top-bottom; expressing the vertical location of a geographical object, embodied in the toponymic system of the lower Irtys region.*

KEYWORDS: *microtoponyms; categories of locativity; toponymy; toponymic spatial models; geographical terms; linguistic means; toponymic means; semantics of space; toponymic systems.*

ABOUT THE AUTHORS: *Baksheeva Marina Gennadievna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature, Yugra State University (Khanty-Mansiysk, Russia).*

Islamova Julia Valeryevna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature, Yugra State University (Khanty-Mansiysk, Russia).

Географические наименования, указывающие на расположение одного объекта относительно другого (других), составляют функциональное ядро любой топонимической системы, поэтому цель статьи – описать словообразовательные средства, представляющие пространственную топонимическую модель нижнего Прииртышья верх-низ.

Категория локативности не так давно привлекла внимание языковедов, основные параметры описания пространства в топонимии можно найти в научных работах Е. Л. Березович [1], М. В. Боброва [2], С. П. Васильева [3], А. М. Гребнева [4], Ю. В. Зверева [5; 6; 7], Л. А. Климова [8], Е. Н. Полякова [9],

Н. А. Прманова [10], Е. А. Сундукова [11], Джохит Хамуркопаран [12].

В качестве рабочего определения пространственной модели будем использовать предлагаемую Ю. В. Зверевой [5] дефиницию: «представление носителя языка о положении географического объекта в пространстве, выраженное с помощью языковых средств».

Пространственная модель **«верх-низ»** в наших материалах представлена микротопонимами, отражающими словообразовательную категорию локативности: 1) предложно-падежными конструкциями (существительное/местный географический термин/производное от него прилагательное/прилагательное лексема с семантикой наименования отдельных частей, сторон объекта/притяжательное прилагательное плюс предлог (под, при, по, на, меж/между); 2) сращением предлогов (под, при, за, по, на, меж/между) с именем существительным; 3) лексемами низ (нижний), верх (верхний).

В образовании микротопонимов данной модели используются два способа топонимообразования – префиксация и суффиксально-префиксальный способ. Предлоги и приставки, иногда осложненные добавлением суффикса, переводят локальную и предметную номинацию в область собственно пространственных отношений.

Самая распространенная словообразовательная модель – использование приставки/реже предлога **ПОД** в значениях: 1) направление или нахождение ниже чего-либо; 2) близость от чего-нибудь + существительное/прилагательное в форме В.п. или Тв.п. В основном подобного рода топонимы именуют сельскохозяйственные объекты (поля, пашни, сенокосы/покосы, реке – урочище, участок, предместье, улица, озеро), которые расположены вблизи/ниже/по направлению местного ойконимического, орографического, гидрографического, тельмографического объекта (населенный пункт, река, дорога, лес, возвышенность, участок земли, болото).

Предлог **ПОД** – 12 номинаций:

Под Старицей, луга, местный термин используется в значении – «оставленное русло реки, образующее курью».

Под Рощей, поле (1 км В д. Зыранова).

Под Увалом, поле (10 км В д. Нижние Аремзяны).

Под Талом, покос (2 км С д. Большая Шестакова).

Под Чувашиами/Подчуваши, участок г. Тобольска.

Под Савиной, пашня (С-З д. Савина).

Под Татарским, место в лесу (100 м ЮЗ д. Почекунина).

Под Осины, сенокос (левый берег р. Белая, приток р. Аремзянки справа, 1,5 км С. д. Белая).

Под Бор, покос (1,5 км. В д. Ларионово).

Под Путик / Подпутик, лес (2 км. СВ д. Экстезерь).

Под Пески, урочище (правый берег р. Аремзянки, 1 км ниже д. Бабандино).

Существительное в ППК чаще используется в форме Тв.п. и гораздо реже в форме В.п.

Приставка **ПОД** гораздо чаще – 45 номинаций.

Префиксация (15):

Подгора, название части города Тобольска.

Подсогра, местечко у подножья сопки (с. Ушарово).

Подбор, лес (Ю-В д. Македова).

Подколок, поле, сенокос (0,5 км В. д. Зырянова).

Подверетье, поле (0,5 км В. д. Абрамово).

Подъяр, обрыв (С. д. Защитина).

Подпутик, поле (1,5 км С-С-В д. Экстезерь).

Подшлюза/Подшлюзы, предместье, в г. Тобольске.

Подкрайняя Веретья, поле (1,5 км Ю-З д. Корицова).

Подгудимова, поле (с. Овсянниково).

Подгришина, сенокос (1,5 км С. д. Корицова), покос (д. Корицова).

Подганинское, покос (у д. Бабандина).

Префиксально-суффиксальный способ (28):

Под + (яж) **н**, значение которого – признак или свойство, относящиеся к предмету, названному исходным словом, – **(11)**:

Подмысное, поле, расположенное за мысом недалеко от д. Черкашино.

Подсосняжная грива, поле (1,5 км Ю-З д. Черкашино).

Подгуменная, р.

Подборный, буерак.

Подборная, р.

Подмысное, озеро (2 км. СЗ д. Черкашино).

Подувальная, р. (вниз по Иртышу, д. Веснина).

Подшлюзная, улица в г. Тобольске.

Подмысное, озеро (2 км СВ д. Нагибина).

Подгорные Наволоки, сенокос (0,5 км СВ д. Почекунина).

Подмельничное, покос (10 км В. д. Защитина).

Под + иц (суффикс придает существительным женского рода уменьшительно-ласкательное значение) – (6):

Подталица, сенокос (6 км В. д. Карташи).

Подгорица, покос (Ю-Ю-З д. Малое Кугаево); покос (С-В д. Кузьмина/Ушарова); покос (2 км З д. Большая Шестакова).

Поддубровица, озеро (4 км СЗ д. Черкашино); озеро (2 км С д. Нагибина).

Под + j (собираТЕЛЬный суффикс, обозначающий место, названное производящей основой) – (3):

Подкря(ё)жье, урочище, покос (0,5 км З. д. Балуево).

Подгорье, поле (4 км С д. Кугаева).

Под + к (возможно, здесь либо суффикс субъективной оценки, либо суффикс, указывающий на образование существительного женского рода от соответствующего имени существительного мужского рода – увал) – (1):

Подувалка, р.

Под + (яж) ок (со значением уменьшительности) – (1):

Подболоток, урочище (д. Старый Погост).

Предположительно, изначально все названия были предположно-падежными конструкциями, о чем свидетельствует название в двух вариантах: Под Путик / Подпутик, лес (2 км. СВ д. Экстезерь).

Особняком стоят 4 названия: Подрынки, озеро (5 км Ю. д. Абрамова); сенокос (левый берег р. Аремзянки, 3-4 км ниже д. Почекунина); сенокос (4 км выше д. Абрамова (Шестакова); Подъемская, речка. Все содержат в морфемном составе префикс – ПОД. Три образованы от глагола «подрыть» суффиксальным способом, нк – обозначает «предмет, действие или состояние, характеризующиеся признаком, заключенным в мотивирующем глаголе». Подъемская, речка, от имени существительного подъем, к основе добавляется суффикс прилагательного **СК** в значении: имеющий отношение к тому, что названо производящей основой. В морфемном составе имен собственных есть приставка **ПОД**, которая указывает на нахождение гидрообъекта ниже возвышенности или на направление действия под предмет.

Значительно меньше зафиксировано локотивных микротопонимов с использованием предлога/приставки **НА-**, обозначают «нахождение на поверхности места, пространства, в пределы которых направлено движение» – 13. Из них только два названия сельскохозяйственного объекта образованы префикс-

сально-суффиксальным способом от географического термина *гора* по модели **На + н**:

Нагорная Пашня, поле (у д. Большая Шестакова).

Нагорные, сенокосы.

В составе ППК, помимо предлога НА, используются существительные – ил, луг, дуброва, перелив, корчевка, подрынки, бор и прилагательные нижний, широкий.

На Подрынках, сенокос (4 км С-З д. Почекунина);

На Подосиннике, поле (2 км З д. Малая Шестакова);

На Зарембу, покос (3 км Ю д. Ровдушка);

На Дуброве, поле (3,5 км Ю д. Почекунина);

На Широку, лес (1 км С д. Зоркольева);

На Дуванном, сенокос (д. Бекеревка);

На Ряму, лес на болоте (д. Русские Медянки);

На Илу, поле (С-З д. Зоркольева);

На Лугу, покос (д. Бекеревка);

На Перелеве, поле (В д. Нижнее Балуево);

На Ил, покос (1 км З д. Экстезерь);

На Бор, сосновый лес на высоком месте (с. Санниково).

Обратим внимание, что существительные почти всегда стоят в форме П.п, только в двух микротопонимах На Ил и На Бор использована форма В.п. Если сравнить онимы На Илу и На Ил, четко видны смысловые различия: в первом случае поле находится на территории топообъекта, во втором – покос расположен по направлению, по пути к нему.

Поле На Подосиннике, расположенное в 2 км западнее д. Малое Шестаково, отсылает нас к модели «префиксация с использованием приставки **ПОД**». Таким образом, можно констатировать «двойную локативность» для наименования.

Нечасто встречаются и микротопонимы, называющие сельскохозяйственные объекты (поля, покосы) и образованные по модели *предлог (приставка) ПО* (употребляются при обозначении пространства, направления, траектории движения по его поверхности) + *прилагательное* (качественное / относительное / притяжательное), в том числе входящее в состав онима по типу словосочетания, или *существительное* (географический / местный географический термин). Зафиксированы 7 названий, из них только одно образовано при помощи префиксального способа:

По Крутому, поле (1 км севернее д. Верхние Аремзяны);

По Старому Прогону, поля (5 км Ю-В д. Защита);

По Северной Гриве, поле (2 км З д. Малая Шестакова);

По Стенной (Гриве), поле (2 км С-З д Малая Шестакова);
По Худяковой (Гриве), поле (2 км З д Малая Шестакова);
По Берегу, поле (у д. Большая Шестакова);
Поверетьи, покос (500 м З д. Зоркальцева).

Отмечены в составе модели и микротопонимы, в составе которых используются лексемы **низ (нижний), верх (верхний)**. Их предлагаем именовать топонимическими конверсивами, под топонимической конверсией мы понимаем трансформацию апеллятива в оним без изменения звуковой оболочки, сопровождающуюся сокращением морфологической парадигмы имени собственного – закреплением за названием только формы единственного или множественного числа. Заметим, что топонимическая конверсия рассматривается не столько как словообразовательный способ, сколько как явление полисемии, представленное в топосистеме в основном метонимией, переносом значения по смежности объектов.

Термин Низ функционирует в топонимической системе нижнего Прииртышья в двух формах – м. р. НИЗ и ж. р. НИЗЬ, обе формы встречаются в самостоятельном дискретном употреблении, обозначая соответствующие объекты по вертикали, отмечена и форма множественного числа (17):

Низ/Низь, болото, поле;
Низы, покос, низкое местечко.

Многочисленны и образованные от лексемы НИЗ прилагательные, обозначающие объекты, находящиеся в низине, расположенные вниз по течению Иртыша:

Низовые, покосы
Нижные, поля
Нижное, поле (д. Усольцева)
Нижны, покосы, сенокос
Нижна, речка
Нижно, озерко (по р. Кульбие в 1,5 км от д. Панова)
Нижняя, речка
Нижной, исток
Нижний, остров, мыс
Нижнее, устье
Низовские, покосы

Противопоставлен Низу термин Верх/Вершина, также нередко (10) используемый в топонимическом образовании региона как дискретно, так и посредством производных прилагательных:

Верх, сенокос (7 км выше д. Абрамова);

Верхя, высокое место (д. Старый Погост);
Вершина, поле, овраг, улица (г. Тобольск); поле (примыкает к д. Корикина с юга);
Верхняя, речка;
Верховое, озеро (п. Овсянниково, д. Киселево);
Верхней, исток;
Высошное, озеро (у д. Зоркальцева).

Итак, наши наблюдения над языковой репрезентацией категории локативности в топосистеме нижнего Прииртышья позволяют сделать некоторые выводы, формирующие представление об основных параметрах описания пространства в топонимии исследуемой территории:

1. В топосистеме нижнего Прииртышья пространственная модель верх-низ представлена достаточно широко.

2. В рамках данной модели преобладают локативные конструкции: ППК, включающие пространственные предлоги, местные географические термины и апеллятивы, их производные, обозначающие положительные или отрицательные объекты рельефа; наименования, образованные префиксальным / префиксально-суффиксальным способом, где префикс наделен пространственной семантикой; микротопонимы, в состав которых входят лексические единицы Низ / Верх, а также производные от них определения Нижний / Верхний.

3. Самой продуктивной из всех пространственных морфем является приставка / предлог – ПОД. В основном подобного рода топонимы именуют сельскохозяйственные объекты (поля, пашни, сенокосы / покосы), которые чаще на исследуемой территории расположены ниже населенных пунктов, рек, дорог, возвышенностей и других ориентиров.

ЛИТЕРАТУРА

Березович, Е. Л. Топонимия Русского Севера: этнолингвистические исследования / Е. Л. Березович. – Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. университета, 1998. – 340 с.

Боброва, М. В. Топонимия с. Троельга Кунгурского района Пермского края: структурный аспект / М. В. Боброва, Ю. Ю. Посохина // Филология в XXI веке: методы, проблемы, идеи. – Пермь : Изд-во Пермского гос. нац. исслед. ун-та, 2016. – С. 200-205.

Васильева, С. П. Русская топонимия Приенисейской Сибири: картина мира : дис. ... д-ра филол. наук / Васильева С. П. – Красноярск, 2006.

Гребнева, А. М. Пространственная лексика и ее роль в формировании мордовской топонимической системы / А. М. Гребнева, Н. В. Каза-

ева, Г. А. Натуральнона // Ежегодник финно-угорских исследований. – 2019. – Т. 13, № 4. – С. 559-567.

Зверева, Ю. В. Отражение пространственной модели «ВЕРХ/НИЗ» в микротопонимии Пермского края / Ю. В. Зверева // Филологические заметки. – 2019. – Т. 2, № 17. – С. 123-136.

Зверева, Ю. В. Структура микротопонимов Пермского края / Ю. В. Зверева // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2015. – № 2. – С. 114-118.

Зверева, Ю. В. О некоторых пространственных моделях в микротопонимии Пермского края / Ю. В. Зверева // Научный диалог. – 2019. – № 1. – С. 36-49.

Климкова, Л. А. Нижегородская микротопонимия в языковой картине мира : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Климкова Л. А. – М., 2008. – 534 с.

Полякова, Е. Н. Из истории пермских топонимов на -ИХА. Гидроним Егошиха / Е. Н. Полякова // Лингвокультурное пространство Верхнего и Среднего Прикамья. – Пермь : Изд-во Пермского гос. ун-та, 2009. – С. 165-177.

Прманова, Н. А. Пространственные маркеры ойконимической картины мира / Н. А. Прманова // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, кн. 6. – С. 184-190.

Сундукова, Е. А. Локотивные ойконимы севера Удмуртии / Е. А. Сундукова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 21 (202). – С. 120-123.

Хамуркопаран, Джухит. Отражение пространственных отношений в топонимии Болгарии / Джухит Хамуркопаран // Преподаватель XXI век. – 2014. – № 1-2. – С. 362-369.

REFERENCES

Berezovich, E. L. Toponimiya Russkogo Severa: etnolingvistichekoe issledovaniya / E. L. Berezovich. – Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo gos. universiteta, 1998. – 340 s.

Bobrova, M. V. Toponimiya s. Troel'ga Kungurskogo raiona Permskogo kraja: strukturnyi aspekt / M. V. Bobrova, Yu. Yu. Posokhina // Filologiya v XXI veke: metody, problemy, idei. – Perm' : Izd-vo Permskogo gos. nats. issled. un-ta, 2016. – S. 200-205.

Vasil'eva, S. P. Russkaya toponimiya Prieniseiskoi Sibiri: kartina mira : dis. ... d-ra filol. nauk / Vasil'eva S. P. – Krasnoyarsk, 2006.

Grebneva, A. M. Prostranstvennaya leksika i ee rol' v formirovanii mordovskoi toponimicheskoi sistemy / A. M. Grebneva, N. V. Kazaeva, G. A. Natural'nova // Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy. – 2019. – Т. 13, № 4. – С. 559-567.

Zvereva, Yu. V. Otrazhenie prostranstvennoi modeli «VERKh/NIZ» v mикротопонимии Permskogo kraja / Yu. V. Zvereva // Fi-lologicheskie zametki. – 2019. – Т. 2, № 17. – С. 123-136.

Zvereva, Yu. V. Struktura mikrotoponimov Permskogo kraja / Yu. V. Zvereva // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. – 2015. – № 2. – S. 114-118.

Zvereva, Yu. V. O nekotorykh prostranstvennykh modelyakh v mikrotoponimii Permskogo kraja / Yu. V. Zvereva // Nauchnyi dialog. – 2019. – № 1. – S. 36-49.

Klimkova, L. A. Nizhegorodskaya mikrotoponimiya v yazykovoï kartine mira : avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk / Klimkova L. A. – M., 2008. – 534 s.

Polyakova, E. N. Iz istorii permskikh toponimov na -IKhA. Gidronim Egoshikha / E. N. Polyakova // Lingvokul'turnoe prostranstvo Verkhnego i Srednego Prikam'ya. – Perm' : Izd-vo Permskogo gos. un-ta, 2009. – S. 165-177.

Prmanova, N. A. Prostranstvennye markery oikonimicheskoi kartiny mira / N. A. Prmanova // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Gumanitarnye nauki. – 2011. – T. 153, kn. 6. – S. 184-190.

Sundukova, E. A. Lokotivnye oikonimy severa Udmurtii / E. A. Sundukova // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2010. – № 21 (202). – S. 120-123.

Khamurkoparan, Dzhakhit. Otrazhenie prostranstvennykh otnoshenii v toponimii Bolgarii / Dzhakhit Khamurkoparan // Prepodavatel' XXI vek. – 2014. – № 1-2. – S. 362-369.