

УДК 37.015:371.31:159.922.736.4  
ББК Ю962.14+Ю9415-72

DOI 10.26170/по19-08-19  
ГРНТИ 15.21.51

Код ВАК 19.00.01

### **Легостаева Екатерина Сергеевна,**

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и конфликтологии, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: ivanova\_rina@mail.ru

### **Оконечникова Любовь Викторовна,**

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина; 620000, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51; e-mail: dokonechnikov@mail.ru

### **Денисова Дарья Сергеевна,**

магистр психологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина; 620000, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51; e-mail: denisova@mail.ru

## **ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ, САМООЦЕНКА И МОТИВАЦИЯ КАК ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** жизнестойкость личности; компоненты жизнестойкости; самооценка личности; уровни самооценки; успешность обучения; психология личности; учебная мотивация; старшеклассники.

**АННОТАЦИЯ.** Данная статья посвящена исследованию таких личностных факторов успешности обучения, как жизнестойкость, мотивация и самооценка. Исследование проведено на выборке 120 человек, из которых 60 девятиклассников и 60 одиннадцатиклассников. Методологической основой исследования выступил личностный подход в образовании, развиваемый отечественными исследователями. Для диагностики личностных факторов успешности обучения использовались российские и зарубежные (адаптированные) методики. Для выявления уровня успешности обучения применялся подсчет среднего балла академической успеваемости. В статье подробно описаны выявленные компоненты жизнестойкости: вовлеченность, контроль, принятие риска, а также компоненты, уровни мотивации и уровни самооценки. Проведен сравнительный описательный и статистический анализ данных юношей и девушек девятых и одиннадцатых классов. Полученные результаты сопоставлены с данными подобных исследований, в частности сделан вывод о низком уровне познавательной активности старшеклассников, хотя выявлено, что девушки имеют более высокий уровень познавательной активности, чем юноши. Других различий в проявлении компонентов жизнестойкости, мотивации и самооценки как между учащимися девятых и одиннадцатых классов, так и между юношами и девушками не выявлено. Представлена корреляционная матрица между такими личностными факторами, как жизнестойкость, мотивация и самооценка и успешностью обучения. Значительное количество прямых корреляций доказывает выдвинутое в начале исследования предположение о том, что существует взаимосвязь таких личностных факторов, как мотивация, самооценка и жизнестойкость с успеваемостью у старшеклассников.

### **Legostaeva Ekaterina Sergeevna,**

Candidate of Psychology, Associate Professor of the Department of General Psychology and Conflictology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

### **Okonechnikova Lubov Viktorovna,**

Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

### **Denisova Daria Sergeevna,**

Master of Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

## **RESILIENCE, SELF-ESTEEM AND MOTIVATION AS PERSONAL FACTORS FOR THE SUCCESS OF SENIOR SCHOOL STUDENTS**

**KEYWORDS:** vitality of the person; resilience components; personal self-esteem; levels of self-esteem; learning success; psychology of personality; educational motivation; high school students.

**ABSTRACT.** This article is devoted to the study of such personal factors of learning success as resilience, motivation and self-esteem. The study was conducted on a sample of 120 people, of whom 60 were ninth graders and 60 were eleventh graders. The methodological basis of the study was the personal campaign in education developed by domestic researchers. Russian and foreign (adapted) techniques were used to diagnose personal factors of training success. To determine the level of success of training, the calculation of the average academic performance score was used. The article details the identified components of resilience: engagement, control, risk acceptance, and components, motivation levels, and self-esteem levels. Comparative descriptive and statistical analysis of data of boys and girls of the ninth and eleventh grades was carried out. The results are compared with such studies, in particular, the conclusion is that the level of cognitive activity of senior school students is low, although it has been found that girls have a higher level of cognitive activity than boys. There are no other differences in the manifestation of resilience, motivation and self-esteem components between both ninth and eleventh grade students and between boys and girls. A correlation matrix between personality factors such as resilience, motivation and self-esteem and learning success is presented. A significant number of direct correlations prove the assumption put forward at

the beginning of the study that there is a relationship between personal factors such as motivation, self-esteem, and resilience to academic performance in senior school students.

**П**роблема исследования обусловлена необходимостью поиска личностных детерминант успешности обучения в связи с усложнением процесса образования на всех его уровнях.

Как показывает анализ имеющихся источников, успешность обучения, которую мы будем понимать как «интегральную оценку эффективности результата деятельности обучающегося по усвоению культурно-исторического опыта, обеспечивающую учащемуся удовлетворение его познавательных интересов и раскрытие потенциальных возможностей, вызывающую личное позитивное отношение к учебной деятельности и ощущение собственной удовлетворенности» [2, с. 443], складывается из разных факторов: интеллектуальных [18; 21], социально-педагогических [20], личностных [1; 7; 19] и эмоционально-личностных [5; 6]. Пожалуй, наименее исследованной и слабо систематизированной является группа личностных факторов, куда помимо личностных особенностей традиционно включают нейропсихологические и психофизиологические [18], а также эмоционально-волевые особенности [6], в том числе эмоциональный интеллект [5]. Из традиционно изучаемых в группе личностных факторов стоит отметить мотивацию [13; 22], самооценку [11], а также ряд таких личностных характеристик, как тревожность, инициативность и другие.

В последнее десятилетие в эмпирических исследованиях все чаще изучают жизнестойкость, в том числе как «черту, характеризующуюся мерой преодоления личности самой себя» [10, с. 108]. Учитывая, что учебная деятельность сама по себе стрессогенна, мы предположили, что жизнестойкость как личностная черта тоже может быть исследована в качестве личностного фактора успешности обучения.

Поскольку жизнестойкость – характеристика формируемая, то как фактор успешности обучения ее стоит изучать на примере старшеклассников, так как в этом возрасте уже можно говорить о некоторых ее сложившихся формах [17]. Кроме того, подростково-юношеский возраст наиболее противоречив в успешности обучения. С одной стороны, интерес к познанию продолжает у многих падать [8; 9], с другой стороны, проблема профессионального са-

моопределения и связанный с этим успех сдачи ЕГЭ повышают к этому периоду учебную мотивацию, хотя и делают ее более прагматичной [3].

Таким образом, в качестве личностных факторов успешности обучения нами для исследования были определены три, два из которых общеизвестные и наиболее изученные – мотивация и самооценка, и один из которых наименее изучен – жизнестойкость.

В связи с вышесказанным была сформулирована следующая **цель исследования**: выявить и проанализировать характер взаимосвязи таких личностных факторов, как мотивация, самооценка и жизнестойкость с успешностью обучения у старшеклассников, которая в данной работе операционализируется через показатели успеваемости.

**Методологической основой** исследования выступили работы отечественных авторов: К. А. Абульхановой-Славской (понимание стратегии развития личности в процессе деятельности и общения) [1]; И. С. Кона (анализ противоречий развития личности в данный возрастной период) [9]; В. Н. Дружинина (выбор дизайна исследования) [4], а также психолого-педагогические исследования в рамках данной проблемы [3; 7; 13; 18].

В ходе исследования были использованы следующие методики: «Тест жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой) [14], «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» Ч. Д. Спилбергера, адаптированная А. Д. Андреевой в модификации А. М. Прихожан [15], «Методика изучения общей самооценки» Г. Н. Казанцевой [16], также применялся метод анализа документации, а именно, журнала успеваемости учащихся исследуемых классов, с целью выявления успешности обучения (подсчет академической успеваемости).

В эмпирическом исследовании приняли участие 120 старшеклассников в возрасте от 15 до 17 лет г. Екатеринбурга. Среди них 60 девятиклассников, из которых 30 девушек и 30 юношей и 60 одиннадцатиклассников, из которых также 30 девушек и 30 юношей.

Анализ результатов, полученных в рамках проведения «Теста жизнестойкости» С. Мадди, показал следующее (табл. 1).

Таблица 1

**Результаты методики «Тест жизнестойкости» С. Мадди  
(результаты представлены в %)**

Шкалы	Степень выраженности	Ученики 9-х классов		Ученики 11-х классов	
		юноши	девушки	юноши	девушки
Вовлеченность	Низкая	6,7	26,7	40	26,7
	Средняя	86,6	53,3	40	60
	Высокая	6,7	20	20	13,3
Контроль	Низкая	0	13,3	6,7	13,3
	Средняя	93,3	80	60	66,7
	Высокая	6,7	6,7	33,3	20
Принятие риска	Низкая	13,3	0	6,7	0
	Средняя	46,7	73,3	53,3	26,7
	Высокая	40	26,7	40,0	73,3
Жизнестойкость	Низкая	6,7	13,3	6,7	20
	Средняя	86,6	66,7	73,3	46,7
	Высокая	6,7	20	20	33,3

Как видно из таблицы 1, большинство юношей и девушек имеют среднюю степень выраженности шкал жизнестойкости. Исключение только составляет шкала «принятие риска» у девушек одиннадцатых классов, которая имеет высокую степень выраженности. То есть девушки одиннадцатых классов убеждены, что «все то, что с ними случается, способствует их развитию... Они рассматривают жизнь как способ приобретения опыта, готовы действовать в отсутствии надежных гарантий успеха, на свой страх и риск... В основе такого принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование» [14]. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что принятие риска у девушек в их жизненном опыте ассоциируется с выбором вуза и будущей профессии, в

конфликте с установками на построение семьи и материнства, навязываемых обществом, как было показано в более ранних исследованиях [6], а принятие риска у юношей – с выбором вуза, армейской службой и материальной независимостью.

В целом, проведенный нами сравнительный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни достоверных различий между шкалами данной методики среди юношей и девушек девятых и одиннадцатых классов не выявил. Таким образом, показатели жизнестойкости у юношей и девушек совпадают.

«Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» Ч. Д. Спилберга, А. Д. Андреевой показала следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

**Результаты «Методики диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» Ч. Д. Спилберга, А. Д. Андреевой  
(результаты представлены в%)**

Шкалы	Уровни	Ученики 9-х классов		Ученики 11-х классов	
		юноши	девушки	юноши	девушки
Познавательная активность	Низкий	13,3	6,6	20	0
	Средний	46,7	46,7	53,4	46,7
	Высокий	40	46,7	26,6	53,3
Тревожность	Низкий	13,3	20	20	13,3
	Средний	66,7	66,7	60	60
	Высокий	20	13,3	20	26,6
Гнев	Низкий	6,7	33,3	13,3	40
	Средний	73,3	60	60	60
	Высокий	20	6,7	26,7	0

По данным таблицы 2 можно отметить тенденцию к снижению познавательной ак-

тивности у юношей от девятого к одиннадцатому классу. Возможно, что желание

старшеклассников получать хорошие отметки и мотив поступления в вуз вытесняют познавательную мотивацию как «бескорыстный» интерес к получению новых знаний.

У большинства обследованных школьников был выявлен средний уровень тревожности, что положительно влияет на процесс учебы, мобилизуя в определенное время силы учащихся на контрольные работы, экзамены, стимулирует к саморазвитию и самосовершенствованию.

Среди обследованных старшеклассников у подавляющего большинства выявлен средний уровень проявления гнева и раздражения в рамках учебной деятельности, в которой гнев является реакцией на трудности и неудачи в учебе.

Суммируя результаты по вышеперечисленным шкалам, согласно ключу данной методики нами были выделены следующие уровни мотивации учения у школьников из нашей выборки (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение испытуемых по уровням мотивации учения  
(результаты представлены в%)**

Уровни мотивации учения	Ученики 9-х классов		Ученики 11-х классов	
	юноши	девушки	юноши	девушки
Первый уровень	0	0	0	0
Второй уровень	0	6,7	6,7	13,3
Третий уровень	13,3	40	13,3	40
Четвертый уровень	73,4	40	53,3	40
Пятый уровень	13,3	13,3	26,7	6,7

Как видно из результатов таблицы 3, в данной выборке отсутствует первый уровень – «продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к учению» [15]. В единичных случаях представлен второй уровень мотивации: «позитивное отношение к учению как соответствие социальному нормативу» [15]. Наиболее выражен у девушек, в отличие от молодых людей, третий – сниженный уровень мотивации. Большинство юношей и девушек девятых и одиннадцатых классов демонстрируют четвертый уровень мотивации: «школьную скуку, отрицательное эмоциональное отношение к учению». Для 6,7% – 13,3% учащихся девятых и одиннадцатых классов характерно резко отрицательное отношение к учению.

Таким образом, мы можем говорить о преобладании сниженной мотивации учения у испытуемых обследованной выборки. Это совпадает с результатами исследований, проведенных И. Н. Козьменковым, говорящих о «существующей тенденции к снижению ценности самих школьных знаний» [15, с. 1340], и И. И. Вартановой, которая отмечает ценности старшеклассников, противоположные ценностям познания [3]. Тем не менее, проверка на значимость различий показала, что у девушек познавательная активность достоверно выше, чем у юношей  $U=185,5$  ( $p<0,01$ ).

По результатам проведения «Методики изучения общей самооценки» Г. Н. Казанцевой были получены следующие данные (табл. 4).

Таблица 4

**Результаты «Методики изучения общей самооценки» Г. Н. Казанцевой  
(результаты представлены в%)**

Уровень самооценки	Ученики 9-х классов		Ученики 11-х классов	
	юноши	девушки	юноши	девушки
Высокий	20	53,3	33,3	46,7
Средний	73,3	40	60	46,7
Низкий	6,7	6,7	6,7	6,6

По данным таблицы 4, для большей части испытуемых характерен средний уровень самооценки (73,3% юношей и 40% девушек девятых классов и 60% юношей и 46,7% девушек одиннадцатых классов). Эти учащиеся способны соотнести собственные

возможности и способности, при этом достаточно критически относятся к себе, ставят перед собой реальные цели, способны прогнозировать адекватное отношение окружающих к результатам своей деятель-

ности, стремятся к самосовершенствованию и саморазвитию.

Для 53,3% девятиклассниц и 46,7% одиннадцатиклассниц свойственен высокий уровень самооценки. Среди молодых людей к данному показателю можно отнести 20% девятиклассников и 33,3% одиннадцатиклассников. Такие обучающиеся, как правило, оценивают себя по достоинству, относятся к себе уважительно, считают, что достигли своеобразного предела развития.

Среди обследованных школьников были выявлены старшеклассники с низким уровнем развития самооценки. Для них ха-

рактерна неуверенность в себе, пассивность, чрезмерная требовательность к себе и еще большая к окружающим людям, повышенная конфликтность.

Статистически значимых различий в уровнях самооценки между девятиклассниками и одиннадцатиклассниками, а также юношами и девушками не выявлено.

Помимо вышеперечисленных методик для выявления уровня успешности обучения нами были проанализированы журналы успеваемости и подсчитан средний балл академической успешности учащихся (табл. 5).

Таблица 5

**Результаты академической успешности (результаты представлены в %)**

Уровень академической успешности	Ученики 9-х классов		Ученики 11-х классов	
	юноши	девушки	юноши	девушки
3 балла (от 3 до 3,5 баллов)	46,7	0	46,7	13,3
4 балла (от 3,6 до 4,4 баллов)	46,7	53,3	33,3	60
5 баллов (от 4,5 до 5 баллов)	6,6	46,7	20	26,7

Среди учеников девятых классов «хорошо» и «отлично» за четверти получили 100% девушек и 53,3% юношей. Практически половина представителей мужского пола (46,7%) имеет в качестве оценок за четверть «удовлетворительно».

Среди одиннадцатиклассников ситуация с академической успешностью выглядит аналогично. Большинство девушек (86,7%) и 53,3% юношей учатся на «хорошо» и «отлично». Оценку «удовлетворительно» в четверти имеют 13,3% девушек и 46,7% юношей.

Сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни показал, что значимых различий по показателю академической успеваемости между девятиклассниками и одиннадцатиклассниками не выявлено, но они выявлены между юношами и девушками. Уровень академической успешности выше у девушек, чем у юношей, как среди девятиклассников, так и среди одиннадца-

тиклассников  $U=200,5$  ( $p \leq 0,01$ ).

Итак, выявленные нами значимые различия между юношами и девушками показали, что девушкам свойственны более высокий уровень активности, уверенность в себе, позитивная самооценка по сравнению с представителями мужского пола. Стремясь к успеху, девушки ставят перед собой более сложные задачи, в большей степени рискуют, повышают уровень собственных достижений. Кроме того, для девушек характерен более высокий уровень академической успешности, по сравнению с юношами. Эти данные совпадают с исследованиями О. В. Малькиной, проведенными на выборке студентов [12].

Взаимосвязь между компонентами жизнестойкости и успешностью обучения старшеклассников определялась с помощью коэффициента корреляции Спирмена (программа SPSS) и представлена в таблице 6.

**Взаимосвязь компонентов жизнестойкости и уровня успешности обучения у старшеклассников**

Компоненты жизнестойкости	Компоненты мотивации и эмоционального отношения к учению				Успешность обучения	Самооценка
	Познавательная активность	Тревожность	Гнев	Уровень мотивации и учения		
Вовлеченность	0,673**	0,179	0,045	0,336**	0,654**	0,558**
Контроль	0,520**	0,089	0,117	0,251	0,421**	0,427**
Принятие риска	0,589**	0,247	0,215	0,245	0,544**	0,510**
Жизнестойкость	0,665**	0,169	0,116	0,331**	0,615**	0,563**
Успешность обучения	0,522**	0,514**	0,180	-0,077	—	0,546**
Самооценка	0,488**	0,234	0,154	0,065	0,258*	—

Примечание:

\*\* Корреляция значима на уровне 0,01

\* Корреляция значима на уровне 0,05

Как видно из таблицы 6, обнаружены следующие значимые **положительные корреляционные связи**:

1. Выявлена связь познавательной активности как компонента мотивации учения, успешности обучения и самооценки со всеми компонентами жизнестойкости, а именно: вовлеченностью ( $r_s = 0,673$ ,  $r_s = 0,654$ ,  $r_s = 0,558$ ), контролем ( $r_s = 0,520$ ,  $r_s = 0,421$ ,  $r_s = 0,427$ ), принятием риска ( $r_s = 0,589$ ,  $r_s = 0,544$ ,  $r_s = 0,510$ ), жизнестойкостью ( $r_s = 0,665$ ,  $r_s = 0,615$ ,  $r_s = 0,563$ ). Можно говорить о том, что заинтересованность в знаниях и учебном процессе как таковом, успешность обучения и адекватная самооценка у старшеклассников определяет и определяется в свою очередь формированием всех компонентов жизнестойкости: развитием умения получать удовольствие от собственной деятельности, быть готовым к жизненной активности, самостоятельности, независимо выбирать собственный путь и влиять на происходящее, а также быть уверенным в том, что все, что происходит вокруг, способствует собственному личностному развитию, а из любого жизненного события, позитивного или негативного можно почерпнуть полезный для себя опыт.

2. Успешность обучения в свою очередь связана с познавательной активностью ( $r_s = 0,522$ ), самооценкой ( $r_s = 0,546$ ) и уровнем тревожности ( $r_s = 0,514$ ). Оценка, которая лежит в основе академической успеваемо-

сти, зависит от того, насколько заинтересован учащийся в знаниях, адекватно оценивает себя и тревожится за учебный процесс.

3. Уровень мотивации учения связан напрямую с жизнестойкостью и ( $r_s = 0,331$ ) и вовлеченностью ( $r_s = 0,336$ ), т. е. способность проявлять жизненную активность, не бояться неудач, а действовать вопреки трудностям связана с познавательной мотивацией учения, кроме того, такая жизненная активность связана с высоким уровнем заинтересованности, в том числе в новых знаниях.

4. Выявлена прямая связь между самооценкой старшеклассника и его познавательной активностью ( $r_s = 0,488$ ): чем больше старшеклассник хочет знать, тем он более критично оценивает себя, а критичность самооценки подталкивает его к поиску новых знаний. Кроме того, самооценка связана с успешностью обучения ( $r_s = 0,258$ ): чем лучше школьные оценки, тем более высоко оценивает себя как личность старшеклассник, и наоборот.

5. Уровень мотивации учения напрямую связан с вовлеченностью ( $r_s = 0,336$ ). Удовольствие от собственной деятельности, активность, заинтересованность как проявление жизнестойкости повышает школьную мотивацию учения, а школьная мотивация делает человека активным и заинтересованным во всем остальном.

Таким образом, сформулированная на начальном этапе исследования цель была достигнута. Нами была выявлена взаимо-

связь между всеми компонентами жизнестойкости, познавательной активностью как компонента мотивации и самооценкой с успешностью обучения. Полученная и описанная корреляционная матрица позволяет действительно рассматривать жизнестойкость, самооценку и мотивацию в качестве личностных факторов успешности обучения наряду с теми, которые уже выделены в педагогической психологии.

Полученные результаты имеют большое значение с точки зрения прогноза развития и оценки эффективности мер по повышению успешности обучения. Фактически, они подтверждают позицию отечественных психологов образования, что в старших классах обучение без включения личностного компонента невозможно. При этом нам удалось продемонстрировать, как тесно связаны личностные факторы и результаты обучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М. : Издательство «Мысль», 1991. – 160 с.
2. Бирина О. В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-2. – С. 438-443. – Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34575> (дата обращения: 29.08.2019).
3. Варганова И. И. Развитие учебной мотивации и ценностей старших школьников [Электронный ресурс] // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2010. – № 4. – Режим доступа: <http://www.psyanima.ru> (дата обращения: 24.08.2019).
4. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология. – СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 320 с.
5. Иванова Е. С. Вербализация эмоций и опознание лицевой экспрессии в структуре общения подростков и юношей // Образование и наука. – 2013. – № 9 (108). – С. 91-102.
6. Иванова Е. С. Эмоциональный тонус и методика его диагностики в молодом и юношеском возрасте // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2006. – № 4. – С. 69.
7. Кон И. С. Психология ранней юности. – М. : Просвещение, 1989. – 255 с.
8. Курапова Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ [Электронный ресурс] // Психология в России и за рубежом : материалы Междунар. науч. конф. – СПб. : Реноме, 2011. – С. 106-109. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/32/1092/> (дата обращения: 29.08.2019).
9. Козменков И. Н. Изучение мотивации учебной деятельности старших школьников в городских и сельских образовательных учреждениях [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 1336-1340. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/53270.htm> (дата обращения: 23.08.2019).
10. Леонтьев Д. А. Жизнестойкость жизненного мира // Практическая конференция по экзистенциальной психологии : материалы сообщений / под ред. Д. А. Леонтьева, Е. С. Мазур, А. И. Сосланда. – М. : Смысл, 2001. – С. 100-109.
11. Липкина А. И. Самооценка школьника. – М. : Знание, 1976. – 64 с.
12. Малькина О. В. Сравнительный анализ личностных особенностей студентов с высокой и низкой академической успеваемостью [Электронный ресурс] // Вестник Брянского университета. – 2008. – № 1. – С. 127-134. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-lichnostnyh-osobennostey-studentov-s-vysokoy-i-nizkoy-akademicheskoy-uspevaemostyu> (дата обращения: 25.08.2019).
13. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1983. – 96 с.
14. Методика диагностики жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/test-zhiznestoykosti-s-maddi-v-adaptatsii-d-leontyeva> (дата обращения: 29.08.2019).
15. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы Ч. Д. Спилберга, А. Д. Андреевой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4647345/> (дата обращения: 29.08.2019).
16. Методика изучения общей самооценки Г. Н. Казанцевой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://poisk-ru.ru/s59533t4.html> (дата обращения: 29.05.2019).
17. Особенности формирования жизнестойкости и совладания с трудными жизненными и стрессовыми ситуациями несовершеннолетних в образовании : метод. пособие / О. В. Борисенко, Т. А. Матерова, О. А. Ховалкина, М. В. Шамардина ; ред. Ю. Н. Денисов. – Барнаул, 2014. – 184 с.
18. Смирнов С. Д. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psy.msu.ru/science/public/smirnov/students.html> (дата обращения: 29.08.2019).
19. Смирнов С. Д., Корнилова Т. В., Корнилов С. А., Малахова С. И. О связи интеллектуальных и личностных характеристик студентов с успешностью их обучения [Электронный ресурс] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2007. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-svyazi-intellektualnyh-i-lichnostnyh-harakteristik-studentov-s-uspeshnostyu-ih-obucheniya> (дата обращения: 17.08.2019).
20. Старикова А. Е. Социально-психологические детерминанты успешности обучения учащихся средних классов современной общеобразовательной школы : дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2004. – 191 с.
21. Тихомирова Т. Н. Взаимосвязь показателей общего интеллекта и успешности в обучении // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 4. – С. 207-213.
22. Фридман Л. М. Формирование познавательных интересов у школьников. – М. : Смысл, 1979.

#### REFERENCES

1. Abul'khanova-Slavskaya K. A. Strategiya zhizni. – M. : Izdatel'stvo «Mysl'», 1991. – 160 s.

2. Birina O. V. Ponyatie uspehnosti obucheniya v sovremennykh pedagogicheskikh i psikhologicheskikh teoriyakh [Elektronnyy resurs] // Fundamental'nye issledovaniya. – 2014. – № 8-2. – S. 438-443. – Rezhim dostupa: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34575> (data obrashcheniya: 29.08.2019).
3. Vartanova I. I. Razvitie uchebnoy motivatsii i tsennostey starshikh shkol'nikov [Elektronnyy resurs] // Psikhologicheskyy zhurnal Mezhdunarodnogo universiteta prirody, obshchestva i cheloveka «Dubna». – 2010. – № 4. – Rezhim dostupa: <http://www.psyanima.ru> (data obrashcheniya: 24.08.2019).
4. Druzhinin V. N. Eksperimental'naya psikhologiya. – SPb. : Izdatel'stvo «Piter», 2000. – 320 s.
5. Ivanova E. S. Verbalizatsiya emotsiy i opoznanie litsevoy ekspressii v strukture obshcheniya podrostkov i yunoshey // Obrazovanie i nauka. – 2013. – № 9 (108). – S. 91-102.
6. Ivanova E. S. Emotsional'nyy tonus i metodika ego diagnostiki v molodom i yunosheskom vozraste // Obrazovanie i nauka. Izvestiya UrO RAO. – 2006. – № 4. – S. 69.
7. Kon I. S. Psikhologiya ranney yunosti. – M. : Prosveshchenie, 1989. – 255 s.
8. Kurapova T. Yu. Kriterii uspehnosti obucheniya uchashchikhsya obshcheobrazovatel'nykh shkol [Elektronnyy resurs] // Psikhologiya v Rossii i za rubezhom : materialy Mezhdunar. nauch. konf. – SPb. : Renome, 2011. – S. 106-109. – Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/32/1092/> (data obrashcheniya: 29.08.2019).
9. Kozmenkov I. N. Izuchenie motivatsii uchebnoy deyatel'nosti starshikh shkol'nikov v gorodskikh i sel'skikh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh [Elektronnyy resurs] // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept». – 2013. – T. 3. – S. 1336-1340. – Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru/2013/53270.htm> (data obrashcheniya: 23.08.2019).
10. Leont'ev D. A. Zhiznestoykost' zhiznennogo mira // Prakticheskaya konferentsiya po ekzistentsial'noy psikhologii : materialy soobshcheniy / pod red. D. A. Leont'eva, E. S. Mazur, A. I. Soslanda. – M. : Smysl, 2001. – S. 100-109.
11. Lipkina A. I. Samoootsenka shkol'nika. – M. : Znanie, 1976. – 64 s.
12. Mal'kina O. V. Sravnitel'nyy analiz lichnostnykh osobennostey studentov s vysokoy i nizkoy akademicheskoy uspevaemost'yu [Elektronnyy resurs] // Vestnik Bryanskogo universiteta. – 2008. – № 1. – S. 127-134. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-lichnostnyh-osobennostey-studentov-s-vysokoy-i-nizkoy-akademicheskoy-uspevaemostyu> (data obrashcheniya: 25.08.2019).
13. Markova A. K. Formirovanie motivatsii ucheniya v shkol'nom vozraste : posobie dlya uchitelya. – M. : Prosveshchenie, 1983. – 96 s.
14. Metodika diagnostiki zhiznestoykosti (S. Maddi v adaptatsii D. A. Leont'eva) [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/test-zhiznestoykosti-s-maddi-v-adaptatsii-d-leontyeva> (data obrashcheniya: 29.08.2019).
15. Metodika diagnostiki motivatsii ucheniya i emotsional'nogo otnosheniya k ucheniyu v srednikh i starshikh klassakh shkoly Ch. D. Spilberga, A. D. Andreevoy [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://studfiles.net/preview/4647345/> (data obrashcheniya: 29.08.2019).
16. Metodika izucheniya obshchey samoootsenki G. N. Kazantsevoy [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://poisk-ru.ru/s59533t4.html> (data obrashcheniya: 29.05.2019).
17. Osobennosti formirovaniya zhiznestoikosti i sovladaniya s trudnymi zhiznennymi i stressovymi situatsiyami nesovershennoletnikh v obrazovanii : metod. posobie / O. V. Borisenko, T. A. Materova, O. A. Khovalkina, M. V. Shamardina ; red. Yu. N. Denisov. – Barnaul, 2014. – 184 s.
18. Smirnov S. D. Psikhologicheskie faktory uspehnoy ucheby studentov vuza [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://psy.msu.ru/science/public/smirnov/students.html> (data obrashcheniya: 29.08.2019).
19. Smirnov S. D., Kornilova T. V., Kornilov S. A., Malakhova S. I. O svyazi intellektual'nykh i lichnostnykh kharakteristik studentov s uspehnost'yu ikh obucheniya [Elektronnyy resurs] // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 14. Psikhologiya. – 2007. – № 3. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-svyazi-intellektualnyh-i-lichnostnyh-harakteristik-studentov-s-uspehnostyu-ih-obucheniya> (data obrashcheniya: 17.08.2019).
20. Starikova A. E. Sotsial'no-psikhologicheskie determinanty uspehnosti obucheniya uchashchikhsya srednikh klassov sovremennoy obshcheobrazovatel'noy shkoly : dis. ... kand. psikhol. nauk. – SPb., 2004. – 191 s.
21. Tikhomirova T. N. Vzaimosvyaz' pokazateley obshchego intellekta i uspehnosti v obuchenii // Znanie. Ponimanie. Umenie. – 2011. – № 4. – S. 207-213.
22. Fridman L. M. Formirovanie poznavatel'nykh interesov u shkol'nikov. – M. : Smysl, 1979.