

Редькина К.В. (Екатеринбург, УрГПУ)

***Самосознание как психологический фактор трагедии
заглавного героя в трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов»***

Аннотация. В статье предпринят анализ выходного монолога заглавного героя трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов». Автор приходит к выводу, согласно которому важнейшим фактором нравственной и политической катастрофы Годунова является ложное понимание законов исторического процесса, убежденность в том, что они могут быть подчинены воле сильной личности, а высокая цель оправдывает нравственную неразборчивость в выборе средств ее достижения.

Ключевые слова: трагедии; исторические образы; литературные герои; русская литература; русские поэты; поэтическое творчество; характер героев.

Redkina K.V. (Ekaterinburg, USPU)

***Self-consciousness as a psychological factor in the tragedy
of the title character in the tragedy of A. S. Pushkin
“Boris Godunov”***

Abstract. The article analyzes the output monologue of the protagonist Alexander Pushkin’s tragedy “Boris Godunov”. The author concludes that the most important factor in the moral and political catastrophe of Godunov is a false understanding of the laws of the historical process, the conviction that they can be subordinated to the will of a strong personality, and a high goal justifies moral promiscuity in choosing the means to achieve it.

Keywords: tragedy; historical images; literary heroes; Russian literature; Russian poets; poetry; character of heroes.

В силу родовой специфики драматического произведения главным средством раскрытия психологии персонажа являются его высказывания: монологи и реплики в диалогах. Трагическая судьба Бориса Годунова, не сумевшего стать могущественным и успешным правителем огромного государства, а именно к этой

цели он шел долго и упорно, сметая все препятствия на своем пути, во многом обусловлена неверным пониманием своего положения, взаимоотношений с народом, собственной роли в историческом процессе. Пушкин последовательно раскрывает внутреннюю драму своего героя от сцены к сцене. Причины неудачи Годунова как правителя можно выявить, обратившись к анализу монологов, раскрывающих его мысли и чувства.

Проанализируем монолог, который произносит персонаж в момент первого выхода в качестве всенародно избранного царя.

Чем мотивированы его действия при вступлении на престол?

Борис хочет любой ценой обеспечить легитимность, то есть законность с общественной точки зрения, своего воцарения, поскольку осознает уязвимость своего положения в глазах бояр и народа. Он понимает, что многие воспринимают его как узурпатора, его претензии на власть весьма сомнительны, а положение довольно шаткое. Чем более неукротим герой в своем властолюбии, тем больше плодятся врагов, готовых в любую минуту лишиться его власти и жизни. Следовательно, в своем выходном монологе Годунов должен сразу и окончательно утвердить себя в качестве законного монарха, который имеет все необходимые для этого качества и возможности: честь, великодушие, доброту, божье благословение. А далее он уже может заявить о своих планах править на благо народа и государства долгие годы. Именно решению этой задачи подчинен его первый монолог:

Ты, отче патриарх, вы все, бояре,
Обнажена моя душа пред вами:
Вы видели, что я приемлю власть
Великую со страхом и смиреньем (198)⁴.

Из этих слов понятно: Годунов хочет показать боярам, что он, как и полагается истинному православному самодержцу, понимает свою огромную ответственность перед государством и обществом: «Сколь тяжела обязанность моя!» (198). Годунов говорит о том, что его охватывает «страх», ведь государство и

⁴ Цит. по: Пушкин А. С. Борис Годунов // Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. Л.: Наука, 1978. Т. 5. Евгений Онегин. Драматические произведения. С. 187-285 с указанием страницы.

народ ожидают от нового правителя великих свершений, которые подарят России благополучие во всех сферах жизни. В данном высказывании можно увидеть и реальное беспокойство умного, понимающего сложность предстоящего правления государственного деятеля, но можно рассмотреть и чёткую политическую цель – внушить людям, что он человек, прекрасно осознающий ответственность, которая на него возлагается, и готовый взять ее на себя.

Таким образом, Годунов пытается с самого начала манипулировать мнением людей о своей персоне. Он знает, что, если подданные увидят искреннюю, открытую душу царя, они будут ему верить. Показать собственные опасения – значит приоткрыть для людей часть своей души. Это позволяет расположить подданных к монарху, заставить их сопереживать Годунову. Тут можно разграничить две стороны личности Бориса. Одна – это реальный Годунов, в действительности обладающий знаниями и умениями крупного политика, и не испытывающий никаких сомнений в своем успехе на этом поприще (иначе зачем было так решительно сметать со своего пути все препятствия, вплоть до детоубийства). Другая – это Годунов-манипулятор, искусно выстраивающий свой образ истинного царя в сознании подданных, притворщик и лицедей. Годунову присуще искреннее желание благополучно править страной, совершать успешные преобразования во благо народное. Но он избрал для этого грешный путь через интриги, предательства и убийства, поскольку иначе просто не имеет никаких прав на царский престол. Начав с преступления, он и далее движется к своей цели с помощью лицедейства, нечестными способами.

На словах Годунов с уважением и восторгом относится к политике предыдущих самодержцев. Однако все его восхищения по поводу представителей рода Рюриковичей не случайны. Это еще один способ утвердить свою легитимность. Пушкин рисует хитроумные манипуляции Годунова: позиционируя себя как продолжателя царского рода, Борис в глазах народа утверждает себя законным наследником престола. Для него важно, чтобы бояре и простые люди воспринимали его частью знаменитой династии, он отводит своих недоброжелателей от мысли об узурпации власти:

Наследую могущим Иоаннам –
Наследую и ангелу-царю!.. (198).

Борис нарочито обозначает последних Рюриковичей, правивших русским государством, как наставников, избравших и взрастивших его, изначально готовивших его к высокой роли, создавших благоприятную почву для его правления, он с показной гордостью помнит о заслугах правителей:

Борис:
Теперь пойдем, поклонимся гробам
Почиющих властителей России (198).

Таков один из способов прочно утвердиться в своей власти. Годунов понимает: быть наследником Рюриковичей – неотъемлемое условие прочного положения российского монарха.

А. С. Пушкин побуждает своего героя особо акцентировать тесную связь между собой и Иваном Грозным. В словах новоиспеченного царя чувствуется восхищение по отношению к Иоанну:

О праведник! о мой отец державный!
Возри с небес на слезы верных слуг
И ниспошли тому, кого любил ты,
Кого ты здесь столь дивно возвеличил,
Священное на власть благословенье: (198).

Годунов желает явить себя наследником Иоанна, а значит и законным наследником российского престола. Борис Годунов называет Иоанна «праведником», «державным отцом», просит у великого царя «священное благословенье» собственной власти как сын просит благословенья у отца. Но есть ли искренность в этом восхищении? Пушкин явно избыточно использует высокую лексику в обращении Годунова к Ивану Грозному, что позволяет обнаружить напускной характер трепета Бориса по отношению к усопшему царю.

Годунов демонстрирует особое внимание к народу, желает задобрить людей обещаниями:

Да правлю я во славе свой народ,
Да буду благ и праведен, как ты. (198).

Он публично объявляет о желании улучшить жизнь своих подданных. Однако, будучи представителем высшей знати, Борис Годунов всегда наблюдал за жизнью простых людей «сверху». Ему никогда не понять, каким адским трудом народ зарабатывает свой хлеб. Для таких, как он, народная масса всегда была лишь средством достижения политических целей. Народное расположение для Годунова – одно из условий его успешного властвования. Борис осознает, что слов недостаточно для полнейшего одобрения со стороны народа, поэтому он решает подтвердить свои громкие обещания широким жестом, он приказывает накормить всех вне зависимости от социального положения:

А там – сзывать весь наш народ на пир,
Всех, от вельмож до нищего слепца;
Всем вольный вход, все гости дорогие. (198-199).

Подобный жест Годунова по отношению к подданным в самом начале его правления – это еще один из способов манипулирования народным мнением, причем довольно нехитрый. Он решает укрепить уважение к собственной фигуре с помощью разового щедрого угощения, полагая, что это позволит ему снискать народное благорасположение. В сущности, в этом жесте проявляется его неуважение к народу: подачки, по его мнению – самый верный путь к народному сердцу.

Таким образом, уже при первом появлении Годунов проявляет себя как интриган и манипулятор, использующий необходимые, по его мнению, средства, для достижения своей цели.

Однако, несмотря на все негативные черты Годунова, которые бросаются зрителю в глаза, Пушкин рисует сложную личность, способную действительно переживать подлинные чувства, искренне пекущуюся о благе подданных. Он считает себя наилучшим кандидатом на царский престол, поскольку уверен в своих политических способностях, имеет довольно ясное представление о способах правления во благо государства. По ходу разворачивания сюжета трагедии Годунов будет все более раскрываться как сложный, разносторонний персонаж. В нем есть привлекательность, которая заключается в его таланте незаурядного политика, в искренней любви к членам своей семьи. Однако раз встав на извилистый путь попыток манипулирова-

ния общественным мнением, навязывания своих амбиций и представлений о должном, по его мнению, порядке государственного существования, игнорирование при этом объективного хода событий, нежелание понять его, герой по ходу пьесы будет все больше утрачивать представление о реальном ходе и смысле событий, а его психологический облик будет раскрываться все глубже, помогая зрителям понять причины его грядущей нравственной и политической катастрофы.

Литература

Пушкин А. С. Борис Годунов // Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. – Л.: Наука, 1978. – Т. 5. Евгений Онегин. Драматические произведения. – С. 187-285.