

**А.В. Соколова**  
**Екатеринбург**

### **Психолингвистический эксперимент в проектной деятельности школьников**

*Аннотация.* В статье рассмотрена проблема активного внедрения метода проектов в процесс обучения школьников. Выявлена и обоснована необходимость обучения школьников основам проектной деятельности, перечислены педагогические задачи, которые можно решить посредством применения данного метода, указаны особенности лингвистического проекта. Особое внимание уделяется работе педагога по повышению мотивации к самостоятельной познавательной деятельности детей, когда они заинтересованно ищут способы решения поставленной ими проблемы, осваивая новую информацию и новые способы деятельности. В статье представлена поэтапная работа над лингвистическим проектом учащимися старшей школы с применением психолингвистических методов. Материалы статьи могут заинтересовать педагогов, ведущих работу по совершенствованию навыков творческой деятельности школьников, решающих задачи индивидуально-ориентированного образования, а также могут быть использованы учителями для подготовки учащихся к научно – практической конференции школьников по русскому языку.

*Ключевые слова:* психолингвистические эксперименты, психолингвистика, метод проектов, лингвистические проекты, проектная деятельность, универсальные учебные действия, федеральные государственные образовательные стандарты, языковое сознание, культурная информация, идиомы.

**Сведения об авторе:** Соколова Анна Валерьевна – учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ СОШ № 27, руководитель РМО учителей русского языка и литературы Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, магистр филологии.

**Контакты:** 620042, Екатеринбург, ул. Коммунистическая, 81; [anska.sokol1947@yandex.ru](mailto:anska.sokol1947@yandex.ru).

**A.V. Sokolova**  
**Yekaterinburg**

### **Psycholinguistic experiment in design children's activities**

**Abstract.** This article deals with the problem of active implementation of the project method in the process of teaching students. Identified and justified the need to teach students the basics of project activities, lists the pedagogical tasks that can be solved through the use of this method, the features of the linguistic project. Particular attention is paid to the work of the teacher to increase motivation for independent cognitive activity of children, when they are interested in finding ways to solve their problems, learning new information and new ways of activity. The article presents a step-by-step work on a linguistic project by high school students using psycholinguistic methods. The materials of the article may be of interest to teachers working to improve the skills of creative activity of students solving the problem of individually-oriented education, and can also be used by teachers to prepare students for scientific and practical conference of students in Russian language and literature.

**Keywords:** psycholinguistic experiments, psycholinguistics, project method, linguistic projects, project activities, universal learning activities, federal state educational standards, language awareness, cultural information, idioms.

**About the author:** Anna V. Sokolova, a teacher of Russian language and literature of the highest category of middle school № 27, head of the CDSP teachers of Russian language and literature of Ordzhonikidzevsky district, Yekaterinburg, master of Philology.

В связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) общего образования возрастает важность использования методов, технологий, педагогических средств, которые обеспечивают формирование метапредметных и личностных результатов учащихся. В ФГОС особо подчеркивается необходимость использования проблемных, исследовательских методов, проектной деятельности учащихся.

Формирование универсальных учебных действий, в частности, умений самостоятельно добывать знания, применять их осознанно в практической деятельности, готовности находить решение учебных и социальных проблем, потребности и способности к саморазвитию, успешнее всего осуществляется в процессе проектной деятельности школьников. В ФГОС общего образования данный вид деятельности определяется как один из наиболее продуктивных способов достижения предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся.

Проектная деятельность учащихся – это компонент проектного обучения, связанного с выявлением и удовлетворением потребностей учащихся посредством проектирования и создания идеального или материального продукта, обладающего объективной или субъективной новизной. Она представляет собой творческую работу по решению практической задачи, цели и содержание которой определяются учащимися и осуществляются ими в процессе теоретической проработки и практической реализации при сопровождении учителя.

Проектная деятельность решает ряд важных *педагогических задач*:

1) применение учащимися базовых знаний и умений, усвоенных ими на уроках, для поиска и решения разнообразных проблем;

2) стимулирование самостоятельной познавательной деятельности детей, когда они ищут заинтересованно способы решения поставленной ими проблемы, осваивая новую информацию и новые способы деятельности;

3) многоаспектное рассмотрение сложных объектов с точки зрения нескольких наук, что стирает границы между школьными предметами, показывает учащимся взаимосвязь между различными явлениями, приближая учебный процесс к реальным жизненным ситуациям;

4) участие детей в социально-значимой, созидательной и преобразовательной деятельности, которая обеспечивает формирование различных социальных компетентностей, многих личностных качеств, профессиональных интересов.

В педагогической практике использование проектной деятельности может целенаправленно решать задачи индивидуально-ориентированного образования. Ее особенность заключается в том, что дети сами выбирают проблему, которая их интересует, источники информации и способы ее решения.

Развитие субъектности ученика проявляется в том, что ребенок имеет возможность сам ставить цели, планировать исследование, разрабатывать проект, оценивать его и защищать.

*Учебные проекты* предусматривают самостоятельную учебную деятельность школьников по освоению и применению на практике новой информации в рамках изучаемых дисциплин.

Особенности создания лингвистического проекта:

- использование языка в ситуациях, максимально приближенных к условиям реального общения;
- акцент на самостоятельной работе учащихся (индивидуальной и групповой);
- выбор темы, вызывающей большой интерес для учащихся и непосредственно связанной с условиями, в которых выполняется проект;
- отбор языкового материала, видов заданий и последовательности работы в соответствии с темой и целью проекта;
- наглядное представление результата.

Применение метода проектов на уроках русского языка и литературы, в первую очередь, имеет следующую цель – повышение практической, навыкообразующей направленности содержания. При этом приоритет отдается активным, интерактивным, игровым, лабораторным методам, исследовательской деятельности, методам творческого самовыражения.

Лингвистика XXI в. активно разрабатывает направление, в котором язык рассматривается как культурный код нации, а не просто орудие коммуникации и познания. Язык не только отражает реальность, но интерпретирует ее, создавая особую реальность, в которой живет человек, поэтому и лингвистика занимает авангардные методологические позиции в системе гуманитарного знания и обойтись без ее помощи при изучении культуры невозможно.

Экспериментальные методы исследования:

- ассоциативный эксперимент (свободный и направленный);
- метод семантического дифференциала;
- методика дополнения;
- методика определения грамматической правильности;
- методика прямого толкования слов;
- классификация;

- опросник и др.

Важной особенностью психолингвистики является обращение к значению слова – к его семантике. В лингвистике анализ семантики связан, прежде всего, с изучением лексического значения слов и выражений, изменения их значений, изучением оборотов речи или грамматических форм. Психолингвистика же различает объективную и субъективную семантику. Первая является семантической системой значений языка, вторая представляется как ассоциативная система, существующая в сознании индивидуума. В связи с этим семантические признаки подразделяются на относящиеся к области ассоциаций (субъективные) и принадлежащие семантическим компонентам лексики, взятой в абстрактно-логическом (объективном) плане. Психолингвистическое понятие «семантическое поле» представляет собой совокупность слов вместе с их ассоциациями.

Изучение языкового сознания индивидов осуществляется преимущественно экспериментальными методами, при этом исследование может быть направлено как на изучение самого феномена языкового сознания, установление когнитивных связей между его отдельными составляющими, так и на изучение явлений языка при помощи обобщения показаний языкового сознания об исследуемом объекте.

Рассмотрим данный процесс на конкретном примере.

Учениками 11 класса создан проект «Образ бабы в русских пословицах и поговорках как источник культурной информации».

Актуальность выбора темы обусловлена тем, что современный этап развития языкознания характеризуется повышенным интересом к проблеме взаимосвязи языка и культуры. Каждый язык отражает особенности национальной культуры, истории, менталитета, быта народа, понимание которых может вызвать трудности у носителей других языков. Такие особенности проявляются на всех уров-

нях языка и преимущественно на лексическом. Традиции передают культурную информацию во времени, однако каждое новое поколение вносит свой вклад в их совершенствование.

На *первом этапе* работы над проектом были определены:

1. Объект исследования – русские пословицы, содержащие концепт «баба».

2. Предмет исследования – образ женщины, воплощенный в пословицах русского языка, отражающих национальные культурные стереотипы.

3. Цель проекта – проанализировать русские пословицы, содержащие концепт «баба», как источник культурной информации.

4. Задачи проекта:

– определить, как культура участвует в образовании представления о предмете, закреплённом в сознании;

– рассмотреть образ бабы в русской языковой картине мира;

– исследовать лексикографическую репрезентацию лексемы «баба» в национальном словарном фонде.

5. Гипотеза исследования – смысловая структура концепта «баба» в современном русском языке подвергается процессу частичной десемантизации.

На *втором этапе* проведен анализ лексического значения слова «баба» по толковым словарям, который дал нам представление о данной лексеме как неоднозначной.

**БАБА** – «въ общенародномъ употребленіи значить вообще женщину низкаго состоянѣя» (Словарь академии Российской, конец XVIII – начало XIX вв.). **БАБА** – замужня женщина низших сословий (Словарь В.И. Даля, вторая половина XIX вв.).

**БАБА** – 1. Замужняя крестьянка, а также вообще женщина из простонародья (прост.). 2. Вообще о женщине (иногда с пренебр. или шутил. оттенком) (прост.). 3. То же,

что жена (прост, и обл.). 4. перен. О робком слабохарактерном мужчине (разг.).5. Тоже, что и бабушка. 6. Снежная – человеческая фигура, слепленная из комков снега (Словарь С. И. Ожегова под ред. Н. Ю. Шведовой, XX в.)

Следует отметить, что в обоих словарях отмечается примерно одинаковое значение слова «баба», в котором указывается на низкий социальный статус женщины). Но в словаре С. И. Ожегова меняется состав лексико-семантических вариантов в структуре значения слова «баба».

На *третьем этапе* были проанализированы 55 устойчивых выражений из словаря В.И. Даля, содержащих концепт «баба», и выделено несколько блоков культурной информации.

На внешность указывает только одна поговорка, и то косвенно: *Баба – что жаба*. Можно предположить, что во второй половине 19 века внешность женщины была далеко не главной ее характеристикой.

Возраст: *В лесу птицы, в тереме девицы, а у бражки старые бабы*. Указание на возраст тоже косвенное, понятно лишь то, что баба – это немолодая женщина.

Семейное положение: *Бабы каются, а девки замуж не каются*. Следовательно, баба – это замужняя женщина.

Интеллект: *Собака умней бабы: на хозяина не лает. Бабий ум – бабье коромысло: и криво, и зубристо, и на оба конца*. Женщина воспринимается как человек с низким интеллектом, не способная принимать правильных самостоятельных решений.

Род деятельности: *Бабе кровь проливать не годится*. Имеется в виду, что женщина не должна была сама забивать скот и домашнюю птицу. *Бабе дорога от печи до порога*.

Место бабы в доме, на ней все хозяйство держится. *Мужик да собака всегда на дворе, а баба да кошка всегда в избе*.

Связь с нечистой силой. *Баба да бес – один у них вес. Баба бредит, да черт ей верит. Где сатана не сможет, туда бабу пошлёт.* Мужчины не могли понять причины того или иного поведения женщин и не всегда могли объяснить причины своих поступков, совершенных под их влиянием, поэтому приписывали женщинам некие сверхспособности. Женщина оказывается сильнее мужчины в психологическом плане.

В пословицах, отражающих взаимоотношения между мужчиной и женщиной, можно выделить следующие особенности:

1) женщина – источник удовольствия для мужчины: *Трубка да баба первая забава;*

2) женщина социально бесправна и экономически зависима: *Кобыла не лошадь, баба не человек;*

3) применение физической силы как способ доказать власть над женщиной: *Чем больше бабу бьешь, тем щи вкуснее. Бей бабу что молотом, сделаешь золотом;*

4) мужчине женщина необходима: *Мужик без бабы пуще малых деток сирота.*

Самый большой пласт пословиц повествует о разных чертах характера женщины.

Положительные черты:

– сила воли: *Баба – не квашня: встала да и пошла У нас и баба зауряд в рекруты идет;*

– трудолюбие: *Пусти бабу в рай: она и корову за собой ведет. Скачет баба и задом и передом, а дело идет своим чередом.*

Однако отрицательных черт характера женщины отмечается больше:

– болтливость: *У бабы волос долог, да язык длинней. Бабий язык, куда ни завались, достанет. Бабу не переговоришь;*

– лживость: *Бабья вранья и на свинье не объедешь. Кто бабе поверит – трех дней не проживет. Лукавой бабы и в ступе не истолчешь. Баба и чёрта перехитрит;*

– капризность, непостоянство: *Пока баба с печи лезет, 77 дум передумает. У бабы семь пятниц на неделе. У бабы семьдесят две увёртки в день. Меж бабьим ДА и НЕТ не проденешь иголки;*

– упрямство: *Стели бабе вдоль, она меряет поперек. Мужик тянет в одну сторону, баба в другую. Бабе хоть кол на голове теши.*

Четвёртый этап работы над проектом заключался в следующем: для подтверждения или опровержения гипотезы проекта проведен эксперимент, в котором задействованы учащиеся МБОУ СОШ № 27 (60 человек в возрасте 14-18 лет). На первом этапе испытуемые должны были дать свободные реакции на слово-стимул *баба*. На втором этапе вносились ограничения в реакции: нужно было привести на то же слово-стимул реакции в виде связанных с ним устойчивых выражений.

На пятом этапе работы над проектом произведена обработка информации, полученной в ходе эксперимента.

Результаты свободного ассоциативного эксперимента:

– ядро ассоциативного поля – *бабушка, Баба Яга, в возрасте, деревня, женщина, русская, снежная;*

– ближняя периферия – *глупая, грубая, заботливая, капризная, красивая, мужик, сильная, толстая, сельская;*

– дальняя периферия – *баня, волевая, вредная, дети, добрая, дом, дура, еда, жена, заносчивая, злая, красная, ложка, лошадь, некультурная, неуважение, неухоженная, оскорбление в адрес мужчины, печь, пироги, платок, пляшет, простая, румяные щеки, сплетница, сыровая, с ведрами, умная, хозяйка, человек.*

Данные свободного ассоциативного эксперимента (первый этап) можно представить следующим образом: в ядре

ассоциативного поля присутствуют компоненты второго, пятого и шестого лексического значения слова «баба» (женщина – 65% опрошенных, бабушка – 48% опрошенных, снежная баба – 54% опрошенных). В зоне дальней периферии присутствуют элементы четвёртого лексического значения (о слабохарактерном мужчине – 8%). Компоненты третьего лексического значения (то же, что жена) присутствуют у 4% опрошенных. Компоненты первого лексического значения (замужняя крестьянка, а также вообще женщина из простонародья) отсутствуют у 100% опрошенных.

Результаты направленного ассоциативного эксперимента:

– ядро ассоциативного поля – *баба с возу – кобыле легче;*  
– ближняя периферия – *курица не птица, баба не человек; все бабы дуры; баба с пустыми вёдрами – плохая примета; как баба на базаре;*

– дальняя периферия – *баба и черта перехитрит; у бабы волос долог, да ум короток; русская баба коня на скаку остановит, в горящую избу войдет; бабья дорога - от печи до порога; бабы каются, а девки замуж собираются; злая баба хуже сатаны; у бабы забот полон рот; 45 – баба ягодка опять; баба пляшет, а дед плачет; во всем бабы виноваты; баба за рулём, что обезьяна с гранатой.*

Данные направленного ассоциативного эксперимента (второй этап) получились такими: в ядре ассоциативного поля присутствует только одна пословица – *баба с возу – кобыле легче* – у 50% опрошенных; в зоне ближней периферии присутствует одна пословица из словаря Даля: *курица не птица, баба не человек* – у 32% опрошенных; а в зоне дальней периферии оказались четыре пословицы из словаря Даля: *Баба и черта перехитрит* – у 15 %; *У бабы волос долог, да ум короток* – у 11%; *Бабья дорога - от печи до порога* – у 8% и *Бабы каются, а девки замуж собираются* – у 6% опрошенных.

*Шестой этап* работы над проектом – подведение итогов: проверяем, нашла ли выдвинутая гипотеза подтверждение.

Результаты проведенных ассоциативных экспериментов позволили сделать вывод о частичной десемантизации концепта «баба» в современном русском языке – забвении некоторых базовых культурных компонентов и рождении новых смыслов. Лексическое значение слова «баба» – *Замужняя крестьянка, а также вообще женщина из простонародья* никто из опрошенных не указал. Из 17 пословиц с концептом «баба», приведенных участниками эксперимента, в словаре В. И. Даля зафиксировано только шесть. Следовательно, концепт «баба» в современном русском языке приобретает новые смысловые оттенки и продолжает служить источником культурной информации. В пословицах русского языка складывается противоречивый образ женщины, значит, она была и остается неразгаданной загадкой, тем самым привлекая к себе внимание и вызывая интерес.

Актуальность применения метода проектов определяется повышением качества образовательного процесса и компетенции учителей и учащихся. Накопив опыт использования данного метода при изучении русского языка и литературы, ученики смогут овладеть всеми ключевыми компетенциями школьника (коммуникативной, культуроведческой, информационной, языковой, исследовательской), что позволит им не только успешно выдержать выпускные испытания, но и стать востребованными специалистами, занять достойное место в обществе.

### **Литература**

*Адолина Л.* Образный компонент концепта женщина // *Studia methodologica.* – Тернопіль: ТНПУ, 2006. – Вип. 18.

*Бирих А. К., Мокиенко В. М., Степанова Л. И.* Русская фразеология. Историко-этимологический словарь / под ред. В. М. Мокиенко. – М., 2005.

*Вежбицкая А.* Язык. Культура. Познание. – М.: Русские словари, 1996.

*Гачев Г. Д.* Национальные образы мира. – М., 1995.

*Гумбольдт В.* Язык и философия культур. – М., 1985.

*Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – М.: Эксмо-пресс, 2000.

*Даль В. И.* Пословицы русского народа. – М.: Эксмо-пресс, 2000.

*Добровольский Д. О.* Национально-культурная специфика во фразеологии // Вопросы языкознания. – 1997. – № 6.

*Иванова С. В.* Пословичные картины мира. – СПб.: Филолог. факультет СПбГУ, 2002.

*Исаев М. И.* Словарь этнолингвистических понятий и терминов. – М., 2002.

*Кирилина А. В.* Развитие гендерных исследований в лингвистике // Филологические науки. – 1998. – № 2. – С. 51-58.

*Коновалова Н. И.* Этносоциоллингвистика: учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2012.

*Маслова В. А.* Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

*Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1988.

*Петренко О. А.* Этнический менталитет и язык фольклора. – Курск, 1996.

*Потебня А. А.* Слово и миф. – М., 1989.

*Степанов Ю. С.* Константы. Словарь русской культуры. – М., 2004.

*Словарь* академии Российской, по азбучному порядку расположенный. Часть 1: А-Д. – СПб.: При императорской академии наук, 1806.

*Телия В. Н.* Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.

*Толковый словарь* русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 2000.

*Чибышева О. А.* Ценностный компонент концепта «Женщина»: нравственный идеал // Вопросы современной филологии и методики обучения языкам в школе и вузе: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции 10-11 июня 2003 г. – Пенза, 2003.