

Бурдова Л.Г. (Екатеринбург, УрГПУ)

***Анализ теоретических основ изучения
темы «Причастие» в современных школьных учебниках***

Аннотация. Причастие является одной из проблемных тем ввиду того, что в лингвистике оно трактуется неоднозначно. В школьных учебниках нашли отражение две точки зрения на сущность причастия как особой формы глагола и самостоятельной части речи. В данной работе через сопоставительный анализ рассматриваются школьные учебно-методические комплексы.

Ключевые слова: причастие, грамматический статус, морфологические признаки, ФГОС, федеральные государственные образовательные стандарты, учебно-методические комплексы, школьные учебники, русский язык, методика русского языка в школе, школьники, сопоставительный анализ.

Сведения об авторе: Бурдова Лиана Гумаровна, магистрант первого года обучения Уральского государственного педагогического университета, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 50 (Екатеринбург). Научный руководитель – к.ф.н., доц. Л.С. Чечулина.

Контакты: 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; fox992008@yandex.ru.

Burdova L.G. (Yekaterinburg, USPU)

***Analysis of the theoretical foundations of school textbooks
on the topic “Participle”***

Abstract. Participle is one of the problematic issues due to the fact that in linguistics it is treated ambiguously. The school textbooks reflect two points of view on the essence of the participle as a special form of the verb and an independent part of speech.

In this paper, through a comparative analysis of the school educational and methodical complexes.

Keywords: participle, grammatical status, morphological features, federal state educational standards, educational and methodological complexes, school textbooks, Russian language, methods of the Russian language at school, schoolchildren, comparative analysis.

About the author: Burdova Liana G., undergraduate of the first year of study at the Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

Тема «Причастие» является одной из самых объемных и сложных в курсе 7 класса. Учащиеся довольно часто путают причастия с прилагательными и глаголами. С чем это связано? Во-первых, знакомство с самостоятельными частями речи начинается в начальной школе и при переходе в среднее звено идет углубление ранее полученных знаний. Во-вторых, учащиеся сталкиваются с понятием причастия впервые в среднем звене школы. В-третьих, сложность состоит и в том, что причастие совмещает в себе признаки прилагательного и глагола.

Изучение причастия является проблемной темой, так как нет единого мнения на частеречный статус данной группы слов, абсолютно обоснованного и учитывающего все стороны вопроса. В лингвистике существует, как минимум, 4 точки зрения:

1. Причастие как **самостоятельная часть речи** (М. В. Ломоносов, А. М. Пешковский, И. И. Мещанинов, Н. М. Шанский и др.) [Хрестоматия по истории грамматических учений в России, 1965].

2. Причастие как **особая форма глагола** (Л. В. Щерба, М. В. Панов, А. Н. Тихонов и др.) [Хрестоматия по истории грамматических учений в России, 1965].

3. Причастие как **отглагольное прилагательное** (Н. И. Греч, А. Х. Востоков, Б. де Куртенэ, Ф. Ф. Фортунатов

и др.) [Хрестоматия по истории грамматических учений в России, 1965].

4. Причастие как **гибридная форма** (В. В. Виноградов и др.) [Виноградов, 1978].

В вузовских и школьных учебниках нашли отражение две точки зрения на сущность причастия как особой формы глагола и самостоятельной части речи. В любом случае, как бы ни определяли причастие, оно однозначно обладает признаками глагола и прилагательного.

Далее рассматриваются три учебно-методических комплекса (УМК), реализующих ФГОС: первый комплекс составлен авторами: М. Т. Барановым, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой [Баранов, 2013]; второй комплекс – это комплекс под общей редакцией В. В. Бабайцевой [Пименова, 2012]; третьим является учебный комплекс, составленный следующими авторами: Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др. [Рыбченкова, 2017].

Как было сказано ранее, у причастия нет однозначного грамматического статуса в русском языке. В одних УМК при определении места данного явления в языке причастие рассматривается как самостоятельная часть речи (эта точка зрения отражена в комплексе №1 и комплексе №2), а в других о причастии говорится как об особой форме глагола (комплекс №3). Общее грамматическое значение в комплексе №1 и комплексе №3 дано как «признак предмета по действию, проявляющийся во времени», тогда как комплекс №2 определяет это же значение менее конкретно: «признак предмета по его действию» [Пименова, 2012]. На наш взгляд, это неточно, так как страдательные причастия обозначают признак предмета по действию другого предмета над ним.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (новая редакция) считает необходимым «получение знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономер-

ностях его функционировании» [<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56619643/>]. На наш взгляд, именно на материале причастия можно объяснить учащимся, что русский язык – это развивающееся динамическое явление.

На примере причастия можно проследить, как формируются части речи, на базе уже существующих в языке. Типичный способ словообразования для частей речи – суффиксальный. По суффиксам мы узнаём и причастия. Но если причастия рассматриваются как особая форма глагола, то суффиксы должны определяться как формообразующие, а если причастие – самостоятельная часть речи, то суффиксы должны квалифицироваться как словообразовательные морфемы. К сожалению, учителя далеко не всегда обращают внимание на эти принципиальные теоретические нюансы.

Подробно хочется остановиться на морфологических признаках причастия. При морфологическом разборе во всех трёх анализируемых УМК приведена схема разбора причастия, соответствующая пониманию причастия как самостоятельной части речи. Если считать причастие самостоятельной частью речи, то действительные и страдательные причастия настоящего и прошедшего времени будут отдельными словами, а не формами одного и того же слова. Так, *воспевающий*, *воспетый*, *воспевая*, *воспев* рассматриваются как разные слова, а не как форма глагола *воспеть*. Исходя из всего вышеизложенного, предлагается следующая схема разбора причастия, как самостоятельной части речи:

1. Причастие. Н.Ф. – И.п., м.р., ед.ч.
2. Морфологические признаки:

а) пост. пр.:

-вид,

-возвратность,

-переходность,

-действительное/страдательное,

-время;

б) непост. пр.:

-полное/краткое (только для страдат.),

-род (в ед.ч),

-число,

-падеж (для полных).

3. Синтаксическая роль в предложении.

Именно такая схема предложена в комплексе №2 за исключением признака переходности. В комплексе №1 отсутствуют признаки переходности и возвратности, зато в комплексе №3 полностью представлена именно эта схема, хотя авторы определяют статус причастия как формы глагола и логично было бы все имеющие отношения к глаголу признаки причастия описать как-то иначе. Однако схема разбора глагола и его специфической формы ничем не отличаются [Литневская, 2006, с. 175].

Проанализировав данные учебники, хочется отметить, что в достаточно интересно в комплексе №3 представлена информация, которая стимулирует учащихся к самостоятельному поиску ответа на сложные вопросы в рубриках учебника («Советы помощника», «Из истории языка»). На наш взгляд, совершенно верно поступают авторы, представляя причастие в словосочетании, так как признак предмета не может рассматриваться вне его. Но лучше было бы демонстрировать причастия в предложении, чтобы актуализировать семантику временного признака, противопоставленную признаку прилагательного, который присущ природе предмета. Представляется правильным сопоставление комплекса признаков, дифференцирующих частеречную принадлежность прилагательных и причастий.

пр. красн...
наизусть.

41 Прочитайте словосочетания. Что обозначают выделенные слова?
*Зелёный лес — зеленеющий лес — зеленевший лес — по-
 леневший лес.*
*Весёлый ребёнок — веселящийся ребёнок — развеселив-
 шийся ребёнок.*
Золотая посуда — красиво позолоченная посуда.

СОВЕТЫ ПОМОЩНИКА

Чтобы выполнить задание 1 упр. 41, попробуйте заменить выде-
 ленное слово глаголом. Если такая замена возможна, значит, выде-
 ленное слово обозначает признак предмета по действию.

Образец: *Белеющее облако — облако, которое белеет; побе-
 левшее облако — облако, которое побелело; белое облако — облако
 белого цвета* (замена глаголом невозможна).

В первых двух примерах выделенное слово обозначает признак
 предмета по действию, в третьем примере — постоянный признак.

ИЗ ИСТОРИИ ЯЗЫКА

Слово «причастие» было заим-
 ствовано русским языком из старо-
 славянского языка (через латинский),
 где оно являлось словообразователь-
 ной халкой (оно использовалось как
 буквальный перевод) греческого
 слова *metochē* — причастие (при-
 частность). В греческом языке при-
 частие было так названо потому, что
 оно по своим грамматическим свой-
 ствам «сопричастно» как имени, так и
 глаголу.

В современном русском языке
 «причастный» — имеющий непосред-
 ственное отношение к чему-либо.

1. Запишите выделенные слова в два столбика:
 а) обозначающие постоянные признаки предметов;
 б) обозначающие признаки предметов по действию
 (т. е. такие признаки предметов, которые создаются
 действием).

2. Определите глаголы, от которых образованы
 слова второго столбика. Запишите словообразователь-
 ные пары слов, указав вид глагола.

Образец:

*белеющий — белеть (несов. в.);
 побелевший — побелеть (сов. в.).*

3. Подумайте, можно ли по значениям слов, обо-
 значающих признак предмета по действию, определить
 вид глагола, от которого образовано причастие.

[Рыбченкова, 2017, с. 26].

Об особенностях употребления причастий в различных функциональных стилях сказано только в комплексе №3, в котором предлагается выполнить единственное упражнение № 41, во избежание ошибочного повторения одинаковых синтаксических конструкций со словом *который* [Рыбченкова, 2017, с. 26, 29].

47 Прочитайте текст и определите его стиль. Попробуйте заменить в тексте обороты со словом *который* на словосочетания с причастием. Во всех ли случаях это необходимо?

Киевская Русь — союз славянских племён, который сложился в IX—X вв. в Среднем Поднепровье и который принял имя одного из них — народа рос или рус. В этот союз входили поляне, древляне, кривичи, родимичи, северяне и другие — люди, которые жили на этой территории. Занимая выгодное географическое положение, Киев стал центром, который объединил восточнославянские племенные союзы. Поэтому именно он оказался во главе славянских племён, которые жили от Киева на север к Западной Двине и Ильменю.

(По Д. Лалетину)

- Запишите текст так, чтобы в нём не было постоянного повторения одинаковых синтаксических конструкций со словом *который*.

Салоп, -а, м.
Верхняя утеплённая ватой или мехом женская одежда с длинной пелериной или с капюшоном, с широкими рукавами или без рукавов.

СОВЕТЫ ПОМОЩНИКА
Чтобы не ошибиться в нахождении причастий, помните, что причастие прежде всего должно быть образовано от глагола и обозначать **признак** предмета по действию или состоянию. Например: *уходящий* (от глагола *идти*), *спящий* (от глагола *спать*). Можно сказать: *тот, который...*, *та, которая...*. Причастие должно иметь **суффикс**, характерный для причастия.

[Рыбченкова, 2017, с. 29].

В комплексе №2 хоть и не упоминается о функции причастия в речи, зато в достаточном количестве содержатся упражнения на отработку устранения речевых недочетов, связанных с употреблением причастий [Пименова, 2012, с. 58].

- ❗ **135.** Устраните речевой недочёт (повтор слова *который*), заменив одно из сочетаний оборотом с действительным причастием настоящего времени. Пользуйтесь этим приёмом при редактировании собственных текстов.

53

Образец: *Этот приток, который изумляет всех своим течением, которое поворачивается то в реку, то обратно, впадает в Шую. — Этот приток, изумляющий всех своим течением, которое поворачивается то в реку, то обратно, впадает в Шую.*

1. У нас комната, в которой большие окна, которые пропускают много света. 2. Мы подходим к перевалу, за которым высятся горы, которые привлекают нас своей красотой. 3. Ребята часто ходят в лес, который находится недалеко от озера, в котором они ловят рыбу.

- ❗ **150.** Устраните речевой недочёт (повтор слова *который*), заменив одно из сочетаний оборотом с причастием настоящего времени. Пользуйтесь этим приёмом при редактировании написанных вами текстов!

1. Наступает осень, которая приносит дожди, которые льют с утра до вечера. 2. Мы ступаем на тропинку, которую прикрывают кустики вереска, который славится своими чудесными свойствами. 3. Мы плывём по реке, которую освещает луна, которая кругла, как шар. 4. Мы опускаем руки в воду, которая струится сквозь пальцы, которые тотчас деревенеют от холода.

58

[Пименова, 2012, с. 58].

На наш взгляд, все учебники необходимо дополнить теорией, раскрывающей специфику функционирования прича-

ствий в тексте. Особое внимание следует обратить на использование причастий в научном стиле.

О синтаксической валентности причастий (способности слова распространяться) в комплексах даже не упомянуто, можно лишь догадываться об этом свойстве, анализируя языковой материал учебников. В комплексе №2 можно наблюдать тип синтаксической связи причастий и связанных с ним опорных компонентов словосочетания.

К сожалению, вынуждены констатировать, что в комплексе №3 по данной теме нами была обнаружена фактическая ошибка: в полной форме страдательного причастия *прочитанный*, авторы выделяют суффиксы -а-, -нн-; а в краткой форме этого же слова мы наблюдаем ошибочное выделение суффикса -ан- [Рыбченкова, 2017, с.41].

Краткая форма страдательного причастия образуется от полной формы: *прочитан^ный* — *прочитан*^н.

В краткой форме причастия изменяются только по числам и в единственном числе по родам (по падежам краткие формы не изменяются):
написан^н, *написан*^а, *написан*^о, *написан*^ы.

Краткое причастие мужского рода имеет нулевое окончание.
 В суффиксах кратких причастий пишется одна буква **н**.

75 Заполните таблицу, обозначьте разряды причастий. От причастий, вписанных в первую графу таблицы, образуйте краткую форму, выделите её графически.

Причастия,	Причастия,
------------	------------

[Рыбченкова, 2017, с. 41].

В упражнении 75 (комплекса №3) отмечаем непоследовательность авторов, так как в образце выполнения у страдательного причастия суффиксы не выделены графически, а у действительного причастия выделены, хотя в задании упоминается о необходимости выделения суффиксов [Рыбченкова, 2017, с. 41].

вписанных в первую графу таблицы, образуйте краткую форму, её графически.

Причастия, имеющие краткую форму	Причастия, не имеющие краткой ф
Образец: <i>вспаханный</i> (страд.) — <i>вспахан</i>	<i>вспахавший</i> (действ.)

Проверенный, проверивший, сделанный, сделавший, решённый, решающий, решивший, заклеенный, заклеивающий, выкачанный, распиленный, распиливающий, запря-

Сл
проис

[Рыбченкова, 2017, с. 41].

К сожалению, только в одном упражнении представлено задание в комплексе №2 на отработку построения предложений с причастным оборотом.

109. Объясните допущенные учениками ошибки в употреблении причастных оборотов. Отредактируйте

42

Оп примеры в соответствии с принятыми в русском языке нормами.

1. Подгоняемая лодка неслась по реке ветром.
2. Пастух увидел наш костёр, заночевавший в горах.
3. В большом зале с потемневшей от дыма стенами стояли длинные низкие столы. 4. Часто можно видеть картины, изображающих животных, птиц, людей. 5. Затянувшееся тучами небо повисло над просекой. 6. Причастия — это слова, обозначающие признаки предметов по действию и которые отвечают на вопросы *какой?* *что делающий?* 7. Море, плескавшее тихо у берега, сверкало фосфорическим блеском.

[Пименова, 2012, с. 42].

В комплексе №3 таких заданий мы не нашли (имеются лишь задания, в которых необходимо по образцу поставить определяемое слово в начало предложения и в конец). Нам представляется, что необходимо разнообразить школьные учебники упражнениями, которые будут отрабатывать навык редактирования предложений, содержащих в своем составе причастия и причастные обороты, в соответствии с принятыми в русском языке грамматическими нормами. Кроме того, необходимо включить в УМК задания, учитывающие категории вида и времени причастий, чтобы не допускать ошибок и недочетов при их употреблении в контексте.

В заключении представим выводы, к которым пришли в результате анализа учебных комплексов.

1. Вывод по УМК М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой [Баранов, с. 32-73]:

В УМК причастие изучается в 7 классе перед наречием и словами категории состояния, представлено как самостоятельная часть речи, которая обозначает «проявляющийся во времени признак предмета по действию». Такой подход предопределяет рассмотрение действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени как разных слов, что отражается в указаниях этих признаков как постоянных при морфологическом разборе. При определении значения действительных и страдательных причастий в УМК используются следующие формулировки: «Действительные причастия обозначают признак, который возник в результате действия самого предмета», «Страдательные причастия обозначают признак, возник у предмета под действием другого предмета». Действительные и страдательные причастия настоящего и прошедшего времени рассмотрены в отдельных параграфах, при этом причастные суффиксы выделены как словообразующие, т.к. включены в основу слова.

2. Вывод по УМК В. В. Бабайцевой [Пименова, 2012, с. 166-172]:

Данный УМК также рассматривает причастие в курсе 7 класса, но после изучения наречия и представляет его как самостоятельную часть речи. Общее грамматическое значение причастия определено здесь как «признак предмета по действию», что неточно, так как страдательные причастия обозначают признак предмета по действию другого предмета над ним. На наш взгляд, это наиболее удачный учебник, в котором обоснованно представлена теория и дано необходимое количество упражнений.

3. Вывод по УМК Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой и др. [Рыбченкова, 2017, с. 26-72]:

В данном УМК причастия изучаются также в 7 классе, но перед наречием и описаны как особая форма глагола и прилагательного. При определении действительных и страдательных причастий используются следующие формулировки: «Действительные причастия обозначают признак, который создается действием самого предмета», «Страдательные причастия обозначают признак, который создается у одного предмета действием другого предмета. Действительные и страдательные причастия рассматриваются в отдельных параграфах, при этом причастные суффиксы являются формообразующими и не включаются в основу слова. Несмотря на то, что причастие определяется как особая форма глагола, схема морфологического разбора причастия, тем не менее, соответствует подходу к причастию как к самостоятельной части речи, о чём ранее было сказано.

Таким образом, считаем необходимым в школьной программе рассматривать причастие как самостоятельную часть речи, именно на этом примере можно проследить формирование частей речи и, как следствие, показать учащимся, что язык – развивающееся динамическое явление, чего, собственно, и требует федеральный государственный образовательный стандарт.

Литература

Баранов М. Т., Ладыженская Т. А. и др. Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2013.

Буланин Л. Л. Трудные вопросы морфологии: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1976.

Виноградов В. В. История русских лингвистических учений: учебное пособие для филологических специальностей университетов / сост. Ю. А. Бельчиков. – М.: Высшая школа, 1978.

Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970.

Литневская Е. И., Багрянцева В. Р. Методика преподавания русского языка в средней школе. – М., 2006.

Пименова С. Н. и др. Русский язык. Практика. 7 кл.: учебник для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2012.

Рыбченкова Л. М., Александрова О. А. и др. Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2014.

Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис / Л. А. Новиков, Л. Г. Зубкова, В. В. Иванов [и др.]; под общей редакцией Л. А. Новикова. – СПб.: Лань, 1999.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. от 31.12.2015).

Хрестоматия по истории грамматических учений в России / сост. Р. В. Щеулин, В. И. Медведева. – М.: Высшая школа, 1965.