

**Соловьева К.В. (Екатеринбург, УрГПУ)**

***Имя прилагательное: проблемы изучения  
и пути их решения***

**Аннотация.** Статья посвящена обучению морфологии в школе. Определяются основные задачи педагога по изучению основных понятий грамматики, одной из которых становится разработка методов и приемов работы со словом – таких методов и приемов, которые помогли бы учащимся осознать природу слова. Поэтому особое внимание привлечено к теме: «Имя прилагательное». Рассматривается возможность использования психолингвистических технологий на уроках русского языка, обращаясь для этого к сравнительному анализу учебных пособий. Дается развернутый аналитический обзор литературы по этой проблеме. Для данной работы был проведен опрос среди практикующих педагогов, некоторые результаты приведены в статье для анализа. Предлагается вариант решения проблемы по данной теме. Также была представлена типология заданий по теме: «Имя прилагательное» как помощь практикующим педагогам для работы с учащимися. Считаем, что исследование будет интересно как авторам учебников, так и педагогам.

**Ключевые слова:** психолингвистические технологии обучения, психолингвистика, модальность восприятия информации, морфология русского языка, имена прилагательные, прилагательные, русский язык, методика русского языка в школе, учебные пособия.

**Сведения об авторе:** Соловьева Ксения Валерьевна, магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург). Научный руководитель – к.ф.н., доц. Л.С. Чечулина.

**Контакты:** 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;  
soloveva\_31@mail.ru

**Solovyova K.V. (Ekaterinburg, USPU)**

*Adjective: problems of learning and solutions*

**Abstract.** This article is devoted to problems of training of morphology at school. The main objectives of the teacher on studying of a basic concept of grammar – “part of speech” are defined. Development of such methods and working methods with the language phenomenon which would help pupils to realize the word nature becomes the main task. The special attention is drawn to a subject: “Adjective”. The possibility of use of psycholinguistic technologies at Russian lessons for the purpose of training process individualization is considered. The developed state-of-the-art review of literature and manuals on this problem is presented in article. Results of poll on the considered problem of the practicing teachers are given.

**Keywords:** psycholinguistic technologies of learning, psycholinguistics, modality of information perception, morphology of the Russian language, adjectives, Russian language, Russian language method in school, teaching aids.

**About the author:** Solovyova Ksenia V., Student of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

В настоящее время особое внимание уделяется становлению новой системы образования. Этот процесс сопровождается различными изменениями в педагогической теории и практике.

Курс русского языка занимает важное место в процессе обучения учащихся, так как на этих уроках школьники приобретают необходимые умения и навыки, направленные на достижение оптимального уровня общего развития.

Одним из наиболее сложных разделов является морфология. Начиная с начальной школы и до восьмого класса, особое внимание уделяется именно этому разделу. Перед педагогом ставятся задачи по изучению основных понятий грамматики, которые следует решить совместно с учениками:

- группирование слов по частям речи;
- определение грамматического значения слова;
- определение синтаксической функции в предложении;
- внутри частей речи отрабатываются умения определять те или иные морфологические признаки, а также формообразование отдельных частей речи.

Данный раздел предъявляет достаточно высокие требования как к педагогам, так и к ученикам, что создает ряд определенных проблем. С одной стороны, изучение русского языка чаще всего не вызывает необходимого интереса у детей. На уроках отмечается низкий уровень познавательной активности школьников, преобладают ситуации заучивания определений и правил – все это приводит к трудностям во время практической деятельности учащихся. Нами был проведен опрос среди практикующих педагогов, которые отметили, что некоторым темам в школьной программе уделяется мало времени и внимания, что, в свою очередь, создает эффект «снежного кома»: непонимание одного материала ведет за собой непонимание и остальных тем.

Стоит отметить, что актуальность исследования определяется необходимостью освоения данного раздела в системе обучения русскому языку и низким уровнем овладения детьми знаниями, умениями и навыками в области морфологии.

Для получения высоких результатов требуется определенный уровень обучения, который может быть достигнут в результате использования современных технологий, а также учебных и методических пособий, которые соответствуют требованиям ФГОС.

Популярные сегодня технологии включают в себя методы, основанные на психолингвистическом подходе к изучению языка. Н. И. Коновалова определяет психолингвистику в образовании следующим образом: «Психолингвистика, в отличие от традиционной лингвистики, обращена не к системе языка (ее устройству и функционированию), а к человеку, пользующемуся (с разной степенью успешности) этой системой. Одним из приоритетов психолингвистики является обнаружение скрытых от непосредственного наблюдения условий, определяющих успешность речевой деятельности. Психолингвистика позволяет ответить на многие волнующие нас вопросы:

- Как осуществляется восприятие и порождение, обработка, хранение и извлечение информации?
- Почему не «работают» (или недостаточно эффективны) некоторые традиционные школьные методики?
- Как сделать обучение русскому языку интересным и успешным?» [Коновалова, 2011, с. 20].

В рамках нашего исследования мы проанализировали учебники русского языка с психолингвистической точки зрения, чтобы ответить на вопрос: «Почему освоение морфологии в школе вызывает трудности у учащихся?»

Для поиска ответа на поставленный вопрос обратимся к одной из тем раздела морфологии: «Имя прилагательное». Данная часть речи изучается с начальной школы и до восьмого класса.

Во время нашего опроса многие практикующие педагоги отмечали, что для обучения учеников недостаточно той теоретической базы, которая представлена на данный момент в учебной литературе. Пособия, по мнению педагогов, не всегда отвечают современным требованиям.

Для сравнительного анализа нами были выбраны следующие учебники:

1. «Русский язык 5-9 класс. Теория» под ред. В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой [Бабайцева, Чеснокова, 2006].

2. «Русский язык 6-7 класс. Сборник заданий» под ред. В. В. Бабайцевой, Л. Д. Беднарской [Бабайцева, Беднарская, 2014].

3. «Русский язык 5 класс» под ред. М. Т. Барановой, Т. А. Ладыженской [Баранов, Ладыженская, 2017].

4. «Русский язык 6 класс» под ред. М. Т. Барановой, Т. А. Ладыженской [Баранов, Ладыженская, 2017].

При анализе учебных пособий прежде всего мы постарались выявить, позволяют ли методические материалы учесть индивидуальные особенности школьников.

Несомненными достоинствами рассмотренных пособий являются следующие:

- в учебниках и под ред. М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской [Баранов, Ладыженская, 2017] и под ред. В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой [Бабайцева, Чеснокова, 2006] каждое задание и все теоретические сведения для удобства выделены цветным фоном, а в некоторых случаях и в схемах. Встречаются задания, которые сопровождаются иллюстрациями;

- далее анализируя учебник под ред. М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской [Баранов, Ладыженская, 2017], стоит отметить, что для удобства обучающихся в конце вынесены виды орфограмм по теме «Имя прилагательное». В учебнике под ред. В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой [Бабайцева, Чеснокова, 2006] наличие отдельного пособия «Теория 5-9 класс», что дает возможность в любой момент обратиться к нему как к справочнику;

- наличие упражнений, позволяющих реализовать дифференцированный подход к обучению;

- виды упражнений по развитию речи (обогащение словаря, развитие связной письменной речи), также отмечается наличие большого словарного материала;

- учет самостоятельной творческой деятельности учащихся (работа с текстами, написание сочинений, составление таблиц);

- система заданий дает возможность разноуровневого подхода к обучению;
- в учебнике под ред. М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской [Баранов, Ладыженская, 2017] большое внимание уделяется темам «Орфография» и «Культура речи», а также каждое правило имеет свою нумерацию, что положительно влияет на работу учащихся.

Все перечисленные «плюсы» положительно влияют на развитие кинестетов, визуалов, аудиалов.

Но представленные учебные пособия имеют и некоторые недостатки. В учебнике под ред. М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской [Баранов, Ладыженская, 2017]:

1. Отсутствие упражнений по развитию речи (работа с толковыми словарями и иными средствами информации, в том числе с Интернетом).
2. Малое количество заданий для аудиалов.
3. Недостаточное количество творческих и проблемных заданий, активизирующих познавательную деятельность.

В учебнике под ред. В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой также можно выявить некоторые проблемы [Бабайцева, Чеснокова, 2006]:

1. Отсутствие в учебнике «Сборник заданий» цветового выделения для визуалов, что препятствует глубокому усвоению ими новой информации.
2. Тема «Имя прилагательное» дается только в 6 классе.

Отдельное внимание стоит обратить на отсутствие материалов, рассматривающих синтаксическую валентность имени прилагательного, специфику его функционирования в тексте.

Освоение любого материала проходит в несколько этапов: его восприятие, осознание свойств, запоминание, воспроизведение. Для восприятия нового правила необходимо предъявить его ученикам (желательно, схематично, в виде таблицы и т. д.). Для осознания значимых признаков изучаемых явлений используются специальные методы обучения (сообщение

учителя, беседа, самостоятельный анализ, примеры упражнений и т. д). Здесь же немаленькая роль отводится учебным пособиям, так как в современной школе в соответствии с требованиями ФГОС учащимся нужно уметь самостоятельно извлекать материал. Это и есть осознание, которое заключается в самостоятельной формулировке определения по учебнику, либо в личном составлении. Запоминание – необходимый момент в усвоении нового материала. Реализуется в форме двух-трехкратного чтения про себя, самостоятельного составления таблиц, схем и т. д. Считаем, что на данном уровне подготовки требуется отработка нового материала с помощью упражнений (учебные пособия). Воспроизведением завершается освоение учениками нового понятия. Навык осмысленно передать выученное своими словами или по памяти свидетельствует о высокой степени осознания изученного. Поэтому считаем, что одним из немаловажных факторов по изучению нового материала является составление учебника с психолингвистическим уклоном, что, несомненно, влияет на понимание материала, а также его запоминание и воспроизведение спустя время.

Мы хотели бы предложить некоторые задания по теме «Имя прилагательное», учитывающие индивидуальный латеральный профиль школьников.

1. Определите значение данных фразеологизмов (замените прилагательными-синонимами) и напишите сочинение-описание. Для справок: *недалёкого ума, от горшка два вершка, повесить нос, желторотый птенец, язык без костей, семи пядей во лбу, собаку съел, стреляный воробей, мухи не обидит, сухим из воды выйдет, семи пядей во лбу, пляшет под чужую дудку, в рубашке родился.*

Данное задание влияет на развитие правого полушария. Дает возможность словотворческой деятельности. Благодаря ему мы можем понимать не только буквальный смысл того, что читаем. Левое полушарие также принимает участие, так

как именно оно отвечает за языковые способности. Оно контролирует речь, способности к чтению и письму. Также работа над сочинением-описанием помогает развитию визуальных и кинестетических модальностей.

2. Можно разделить класс на 5-6 групп и раздать карточки. Задание на скорость: кто быстрее сможет расшифровать слова и сформулировать правило, к которому относятся данные слова.

Для справок:

а) *йын ер тев* (ветреный)

б) *йын няв ре ед* (деревянный)

в) *яр йын ес бер* (серебряный)

г) *ок аж йын* (кожаный)

Данное задание влияет, в первую очередь, на левое полушарие, так как именно у него основной сферой специализации является логическое мышление. И оно же отвечает за языковые способности, контролирует речь и письмо. Правое полушарие в данном задании влияет на воображение. Помогает правильно воспринимать информацию.

Подобные задания помогают ребенку и педагогу выходить из «системы», то есть работать в непривычном ритме, что влияет на формирование языковой личности.

## Литература

*Габдулхаков Ф. А.* Психолингвистика в обучении русскому языку: учебное пособие по вопросам применения выводов и рекомендаций психолингвистики в методике обучения русскому языку как иностранному. – М., 2017.

*Коновалова Н. И.* Как сделать обучение русскому языку успешным: психолингвистические консультации // Филологический класс. Серия «Психолингвистика в образовании». – Екатеринбург, 2011. – № 26.



*Коновалова Н. И.* Психолингвистические основы методики обучения русскому языку // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. 2011. – № 9. – С. 194-202.

*Кучумова Р. Г., Чечулина Л. С.* Проблемная ситуация как фактор развития всех видов модальности восприятия // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 6. – С. 225-228.

*Леонтьев А. А.* Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 1999.

*Минюрова С. А.* Креативность как ресурс личностно-профессионального саморазвития субъекта // Образование и наука. – 2006. – № 3 (39).

*Черниговская Т. В.* Чеширская улыбка кота Шрёдингера: язык и сознание. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – 448 с. – (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).

*Чечулина Л. С.* Конструирование – технология для кинестетиков // Уральский филологический вестник. Серия: Психолингвистика в образовании. – 2013. – № 4. – С. 155-163.

*Чечулина Л. С.* Психолингвистические основы преподавания русского языка: из опыта работы // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. – 2011. – № 9. – С. 221-225.

*Федеральный* государственный образовательный стандарт основного общего образования: Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. от 31.12.2015)