

**Смирнягина М.В. (Екатеринбург, УрГПУ)**

*Сжатое изложение: проблемы и пути их решения*

**Аннотация.** В данной статье представлен анализ одного из заданий основного государственного экзамена по русскому языку для девятиклассников – сжатое изложение. В работе рассмотрены методические материалы от Федерального института педагогических измерений и Института развития образования Свердловской области, опрошены практикующие учителя. Проанализированы типичные ошибки, которые допускают обучающиеся при написании сжатого изложения. Выдвинута гипотеза о нехватке заданий с психолингвистическим уклоном, с помощью которых возможно повысить эффективность написания сжатого изложения. Предложены задания, составленные с учётом латерального профиля. Результатом стал вывод о том, что применение таких заданий поможет учителю не только создать условия для устранения возможных трудностей в усвоении материала, но и поможет более эффективно подготовить обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Рекомендуемые нами задания с учётом латерального профиля дополняют уже имеющиеся типы заданий для подготовки к написанию сжатого изложения.

**Ключевые слова:** государственная итоговая аттестация, ГИА, ОГЭ, основной государственный экзамен, подготовка к экзаменам, экзаменационные задания, девятиклассники, восприятие информации, критерии оценивания изложений, сжатые изложения, приемы сжатия текста, типичные ошибки, написание изложений.

**Сведения об авторе:** Смирнягина Марина Валерьевна, магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «Уральский гос-

ударственный педагогический университет» (Екатеринбург).  
Научный руководитель – к.ф.н., доц. Л.С. Чечулина.

**Контакты:** 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;  
marina-klevakina@mail.ru.

**Smirnaygina M.V. (Yekaterinburg, USPU)**

*Writing a summary of the text: problems and ways of its solution*

**Abstract.** The analysis of one of tasks of the main state exam in Russian for ninth-graders – the compressed statement is presented in this article. In work methodical materials from Federal institute of pedagogical measurements and Institute of development of education of Sverdlovsk region are considered, the practicing teachers are interviewed. Typical mistakes which are made studying when writing of the compressed statement are analysed. The hypothesis of the shortage of tasks with a psycholinguistic bias by means of which it is possible to increase efficiency of writing of the compressed statement is made. The tasks made taking into account a lateral profile are offered. A conclusion that application of such tasks will help the teacher not only to create conditions for elimination of possible difficulties in digestion of material became result, but also will help to prepare more effectively students for a State Final Examination on Russian. The tasks recommended by us taking into account a lateral profile supplement already available types of tasks for preparation for writing of the compressed statement.

**Keywords:** state final certification, basic state exam, exam preparation, exam assignments, ninth-graders, perception of information, criteria for evaluating presentations, succinct presentation, text compression techniques, common mistakes, writing speeches.

**About the author:** Smirnaygina Marina V., Student of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

Апробация ГИА по русскому языку началась ещё в начале 2000-х годов, а с 2010 года все обучающиеся 9-х классов проходят ГИА (государственная итоговая аттестация). Данный вид аттестации является обязательной и единственно возможной формой сдачи выпускных экзаменов. В 2014 году эта система получила название ОГЭ – основной государственный экзамен.

Изложение является одним из обязательных для выполнения заданий при сдаче экзамена по русскому языку. Почему именно изложение? Составители «Нового словаря методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)» (2009) отмечают, что «изложение – вид письменного упражнения в развитии речи учащихся на основе образца; письменный пересказ прослушанного или прочитанного произведения. <...> Используется для обучения устной и письменной речи, логике и композиции текста, для обогащения словаря, фразеологии, для обучения жанрам, стилям, для использования изучаемых грамматических фактов и явлений в тексте» (Азимов, Щукин, с. 75). Другими словами, изложение помогает формировать (и контролировать) не только орфографическую и пунктуационную грамотность (овладение правилами), но и оценить, насколько успешно обучающийся работает с текстом, предложенным для изложения: как воспринимает на слух информацию, может ли её переработать и создать собственный текст на основе авторского, сохраняя при этом художественно-стилистические особенности исходного текста. В «Методических материалах для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2019 года» указано, что «выбор видов работы с текстом <...> обусловлен практическими умениями, которые должны быть сформированы у учеников основной школы: в процессе обучения на любом этапе им приходится воспринимать на слух и перерабатывать большое количество

информации по разным предметам» (Цыбулько, с. 4). Данное умение — это не бесполезный навык, школьное, отвлечённое требование, а действительно важное умение, постоянно используемое в повседневной жизни.

Дополнительная сложность создания изложения состоит в том, что обучающимся на экзамене нужно написать сжатое изложение, т.е. не просто пересказать текст, но и использовать при этом приёмы компрессии (сжатия). Изучив методические материалы, представленные Федеральным институтом педагогических измерений и Институтом развития образования Свердловской области, можно сформулировать следующие положения, касающиеся системы подготовки и оценки результатов ОГЭ по русскому языку. Прежде всего, следует обратить внимание на критерии оценивания изложения:

Критерий 1. Содержание изложения. Проверяется умение точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Важно обратить внимание на то, что изложение – это не воспроизведённый, а созданный текст. Нужно учитывать не только содержательные характеристики сжатого изложения (наличие микротем, ключевых слов), но и логику развития авторской мысли. Основные ошибки, какие могут быть допущены по данному критерию, связаны с сохранением микротем. Обучающиеся могут пропускать микротемы, не обратив на них внимания, либо, наоборот, добавлять лишние микротемы, не поняв основное содержание текста. Ещё один частый пример, упоминаемый в методических рекомендациях от ФИПИ, состоит в том, что учащиеся не понимают причинно-следственные связи в исходном тексте, что также приводит к ошибочной его интерпретации и потере баллов по первому критерию в экзаменационной работе.

Критерий 2. Сжатие исходного текста. Оценивается умение лаконично передать основное содержание прослушанного текста, правильно используя приёмы сжатия. Непримене-

ние приёмов сжатия для какой-либо части текста считается ошибкой. Некорректное использование приёмов сжатия ведёт к нарушению смысловой целостности текста. Например, типичной ошибкой при использовании приёма исключения является полное редуцирование главной информации, что приводит к нарушению логики текста. Экзаменуемые плохо разграничивают главную и второстепенную информацию в исходном тексте и исключают главную вместо второстепенной, которая не влияет на понимание смысла текста. Также частотны ошибки при компрессии рядов однородных членов предложения. Пропуск одного из однородных членов предложения не является приёмом сжатия. Эксперты ФИПИ отмечают, что сокращения исходного текста часто носят случайный характер. Это указывает на то, что обучающиеся не владеют навыками переработки прослушанного текста.

Критерий 3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. В методический материалах ФИПИ отмечается, что «сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста» (Цыбулько, с. 19). В получившемся у учащегося тексте должны отсутствовать логические ошибки и нарушения абзацного членения.

Для того чтобы получить более подробную информацию о том, как ведётся подготовка к сжатому изложению в школах, мы провели опрос среди практикующих учителей. Нами были опрошены 52 учителя Свердловской области (преимущественно проживающих на территории Артёмовского городского округа) со стажем работы от 2 до 48 лет. Учителям было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Какие трудности, по Вашему мнению, возникают у учащихся при написании сжатого изложения?

2. Какие приёмы и формы работы над сжатым изложением Вы считаете наиболее эффективными?

3. Какие тексты, по Вашему мнению, интересны детям?

4. Зачем мы обучаем детей написанию сжатого изложения?

Проанализировав результаты анкетирования, мы установили, что учителя указывают на те же ошибки, которые рассмотрены в методических материалах от ФИПИ в качестве часто повторяющихся. Это такие трудности, как:

1. Непонимание темы и идеи текста.

2. Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию.

3. Неумение применять приёмы сжатия текста.

4. Отсутствие логических связей между частями текста.

Нам кажется парадоксальным, что никто из учителей не обратил внимание на сложность восприятия текста изложения с помощью аудиального канала восприятия информации, особенно с учётом того, что в школьной практике информация чаще всего преподносится обучающимся визуально: текст в учебнике или в рабочей тетради, наглядные пособия, презентации.

В методических пособиях по подготовке к ОГЭ предлагаются задания типа: составить план текста, выделить ключевые слова, выделить микротемы, использовать различные приёмы сжатия на конкретных текстах или фрагментах текста. Возникает вопрос, достаточно ли такого набора заданий для максимально качественной подготовки к написанию сжатого изложения на ГИА.

Нам кажется, что такие задания не всегда позволяют максимально эффективно подготовить всех обучающихся к продуктивной работе над сжатым изложением, не хватает психолингвистического подхода, заданий, разработанных с учётом ведущего канала восприятия, не только визуального (работа с текстом учебника) и аудиального (прослушать текст изложения). Мы предлагаем использовать задания, которые должны спо-

способствовать работе разных каналов восприятия информации, будут полезны не только визуалам, но и кинестетам, и помогут учащимся не только эффективнее подготовиться к написанию сжатого изложения, но и понять суть такого текста.

**Задание 1.** Прочитай два текста. Второй текст представляет собой результат некорректного сжатия оригинального (первого) текста. Отредактируйте его так, чтобы способы сжатия были использованы верно.

*Рекомендации для учителя.* Такое задание может быть использовано как один из вариантов работы над ошибками. Предлагаем предложить учащемуся самостоятельно, если это индивидуальная работа, поработать над собственным некорректно сжатым текстом.

Такой тип задания понравится левополушарным детям, так как направлен на анализ текста, переработку, переписывание.

**Задание 2.** Прочитай текст. Проведи сжатие текста так, чтобы сохранились межфразовые связи и средства их выражения.

*Среди разных обстоятельств, оказавших огромное влияние на личность и творчество А. Пушкина, необходимо прежде всего назвать дружбу. Потребность в дружбе стала яркой приметой всей пушкинской эпохи. Все передовые люди того времени страстно жаждали прогрессивных перемен, все свои кипучие силы молодёжь направила на борьбу против крепостного рабства, жестокого всевластия и тирании. Эта благородная цель сплотила их в нерушимое братство.*

*Пушкин, верный своему призванию, не мог оставаться в стороне, ведь подлинное дело поэта не потешать публику изяществом и блеском рифмованных строк, а быть выразителем истинного духа своего времени, его идеалов и стремлений. Он с присущей ему энергией очертя голову кинулся в бурлящие волны общественной жизни.*

*Среди многочисленных друзей молодого Пушкина следует выделить П. Я. Чаадаева. Убеждённый борец за свободу, он*

*оказал влияние не только на взгляды Пушкина, но и на его характер, привычки, поведение. Чаадаев принадлежал к той когорте общественных деятелей, которые мудрость черпали не из книг, а из самой жизни. Он дрался против французов в Отечественной войне, участвовал в заграничных походах, всюду проявлял свою воинскую отвагу. Главное убеждение его заключалось в том, что центром всей общественной жизни должен стать свободно мыслящий человек.*

*Убеждённый поборник независимой личности, Чаадаев много внимания уделял своей внешности. Всегда одевался по последней моде, с образцовым изяществом. Но это было не просто щегольство, это была определённая жизненная философия, согласно которой забота о своей внешности есть необходимая часть самоуважения, самовоспитания, общей культуры. Человек с чистыми руками не станет делать грязных дел, человек, умеющий красиво выражаться, не станет унижать другого грубым словом.*

*(По В. Ванюхину)*

**Задание 3.** Прочитай текст. Найди главную и второстепенную информацию. Трансформируй текст так, чтобы главная и второстепенная информация поменялись позициями: главная стала второстепенной, второстепенная стала главной.

*«Новый учебный год. Четверг – ненавистный день – серый и скучный, как слон в зоопарке. Дождь, словно просеянный через мелкое сито, опять зарядил на весь день. Такой дождь только грибам полезен. А людям хочется тепла, уюта, обыкновенного счастья. И почему дожди всегда идут по четвергам? Правда, в другие дни они тоже идут, но по четвергам дожди просто невыносимы».*

*Таня Булавина – стройная сероглазая девочка – не спешит в школу. У неё в запасе целых двадцать минут. В класс она всегда приходит одной из первых. Но учиться она не любит: их скучно на уроках.*



*Слякоть. Жёлтые листья под ногами. Над головой – серое нависшее небо. Вокруг – молочно-белый туман, и в нём – шаги, голоса. Таня равнодушно смотрит по сторонам. Её мысли сейчас далеко отсюда. На ходу она подбирает рифму к слову «дожди».*

*Ничто не радует девочку. А красный купол зонта – единственное цветное пятно в окружающей серости – только раздражает. У зонта сломана спица.*

*Дождь почти перестал. Но Таня по привычке держит зонт над головой: дождям нельзя доверять».*

*(В. Благов. Сезон несбывшихся желаний)*

**Задание 4.** Прочитайте текст. Выделите ключевые слова и объедините их в группы так, чтобы они отражали микротемы текста.

**Задание 5.** На карточках представлены фрагменты текста. Соедини их, чтобы получился текст, прочитай его. Затем убери те, карточки, на которых располагается второстепенная информация, не важная для понимания темы и проблемы текста.

*Рекомендации для учителя.* Задания типа 4, 5 можно выполнять на любых текстах. Хочется отметить, что школьникам наиболее интересны современные им тексты, тексты, которые затрагивают темы взаимоотношений, становления личности, тексты об интересных людях нашего времени (это отмечают и опрошенные нами педагоги). С психолингвистической точки зрения эти задания будут интересны как визуалам, так и кинестетикам. Особенно понравится учащимся с кинестетическим каналом восприятия информации 5 задание.

Задания составлены с учётом латерального профиля. Это поможет учителю не только создать условия для устранения возможных трудностей в усвоении языкового материала, но и более эффективно подготовить обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Рекомендуемые нами задания дополняют уже имеющиеся типы заданий для подготовки к написанию сжатого изложения. С их помощью

будут задействованы разные каналы восприятия информации школьников, активизируются различные функции полушарий мозга.

### Литература

*Азимов Э. Г., Щукин А. Н.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009.

*Белянин В. П.* Психолингвистика: учебник. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2003.

*Зимняя И. А.* Лингвопсихология речевой деятельности. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.

*Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2019 года. Русский язык / под ред. И. П. Цыбулько.* – М.: Федеральный институт педагогических измерений, 2019.

*Сахарный Л. В.* Введение в психолингвистику: Курс лекций. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1989.

*Юшкова Н. А.* Результаты государственной (итоговой) аттестации по русскому языку в 9 классе по Свердловской области в 2018 г. – Екатеринбург: ИРО, 2018.