

Красноперова Е.С. (Екатеринбург, УрГПУ)

*Лингвокреативный потенциал грамматической формы
в психолингвистических исследованиях*

Аннотация. В статье предпринята попытка показать возможную область применения грамматических инноваций в процессе исследования механизмов лингвокреативной деятельности. Грамматическая инновация рассматривается, как стимульный материал, способный актуализировать языковую и метаязыковую рефлексию носителей языка в процессе психолингвистического эксперимента. Креативная грамматическая форма становится инструментом исследования механизмов лингвокреативного мышления.

Ключевые слова: лингвокреативное мышление, креативная лингвистика, психолингвистика, психолингвистические эксперименты, грамматические инновации, грамматические формы.

Сведения об авторе: Красноперова Евгения Сергеевна, магистрант первого года обучения Уральского государственного педагогического университета (Екатеринбург).

Контакты: 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; evgenia113@gmail.com.

Krasnoperova E.S. (Yekaterinburg, USPU)

*Linguistic and creative potential of grammatical forms
in psycholinguistic research*

Abstract. This article describes the use of grammatical innovations in the study of mechanisms of linguistic and creative activities. Grammatical innovation is considered as a stimulus material that can actualize linguistic and metalinguistic reflection of native speakers in the process of psycholinguistic experiment. Creative

grammatical form is a tool to study the mechanisms of linguistic and creative thinking.

Keywords: linguocreative thinking, creative linguistics, psycholinguistics, psycholinguistic experiments, grammatical innovations, grammatical forms.

About the author: Krasnoperova Evgenia S., graduate student of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

Сегодня наблюдается рост исследований, связанных с коммуникативной функцией языка, с функционированием отдельных его элементов, с тем, как язык присваивается личностью, используется ею, реализуется в речи. Изменение предмета лингвистических исследований повышает внимание «...к изучению специфики процессов речепорождения и речевосприятия, к проблеме представленности (отражения) языка в сознании конкретных его носителей» [Гридина, 2013, с. 3]. Антропоцентрический характер лингвистических исследований предполагает интерес к «среднему носителю русского языка», который, по мнению Ю. Н. Караулова, одновременно и воспринимает чужие нормы и установления, и создает прецеденты, влияющие на изменение норм языка.

Психолингвистика как наука, изучающая представление языка в сознании его носителя, стратегии вхождения в язык, его присвоения и успешного использования, предоставляет экспериментальный инструментарий для таких исследований. Психолингвистические методики используются для экспликации элементов языкового сознания индивида, для изучения языковой способности носителя языка, т. е. способов репрезентации и хранения языковых знаний в психике человека и их функционирования в процессах речепорождения и речевосприятия.

В частности, одним из способов представления грамматических знаний в сознании носителя языка является модель ассоциативной грамматики, разработанная Ю. Н. Карауло-

вым. Ассоциативная грамматика – это грамматика, заключенная в ассоциативно-вербальной сети носителя языка, грамматика речевой деятельности, намерений, тенденций и готовностей говорящего, грамматика «в живом, готовом к употреблению виде» [Караулов, 199, с. 7].

Экспликация ассоциативно-вербальной сети среднего носителя русского языка представлена в Русском ассоциативном словаре [РАС, 2002]. Этот словарь составлен по результатам массового ассоциативного эксперимента. Включение в состав стимулов эксперимента слов разной частеречной принадлежности и в разном грамматическом оформлении (не в начальной форме) позволило выявить различные грамматические связи, представленные в сознании носителя языка, оценить их устойчивость и частотность.

В таком представлении в центре внимания, действительно, оказываются наиболее устойчивые и частотные грамматические связи между элементами АВС, наиболее часто используемые грамматические формы, модели словосочетаний, минимальные синтаксические структуры, – все то, что обеспечивает устойчивость, воспроизводимость и общепонятность национального языка. Однако при этом на периферии ассоциативного поля, а иногда и внимания исследователя, оказываются как варианты неконвенционального использования грамматических форм, так и собственно возможность нестандартного воплощения грамматической семантики. Современная же языковая ситуация характеризуется ростом ненормативного использования грамматических средств, изменением отношения к грамматической норме и грамматическому правилу.

Интерес к свободному, нестандартному, неожиданному использованию языковых средств, а главное к лингвистическим и когнитивным механизмам, лежащим в основе такого использования, привел к созданию лингвистики креатива. Предметное поле этой области исследований представлено в ряде коллективных монографий с общим названием «Лингви-

стика креатива» [Лингвистика креатива-1, Лингвистика креатива-2]. В свою очередь в рамках этого направления исследований возникла «креативная грамматика» (термин введен Е.Н. Ремчуковой), цель которой – «комплексное описание способов актуализации грамматических значений, опирающееся на факты разных типов речи» [Ремчукова, 2013, с. 247]. Большое количество исследований посвящено описанию креативного потенциала различных грамматических категорий и прагматическому эффекту его актуализации. Это труды Т. А. Гридиной, Л. В. Зубовой, Б. Ю. Нормана, Е. Н. Ремчуковой и других ученых [Гридина, 1996, 2008; Зубова, 2010; Норман, Ремчукова, 2005 и др.].

В качестве материала для изучения выступает уже готовый, созданный, зафиксированный текст и уже свершившийся факт отступления от языковой нормы, который подвергается интерпретации исследователя. В то же время заметно меньше исследований, направленных на изучение восприятия нестандартной грамматической формы носителем языка, на установление механизмов способствующих с одной стороны пониманию, а с другой продуцированию креативных грамматических форм. Самыми известными, и наиболее показательными, можно считать серии экспериментов связанных с изучением механизмов вербальной креативности испытуемых разного возраста, проведенных под руководством Т. А. Гридиной в рамках направления лингвистика креатива [Гридина, 2013, 2014 и др.].

Изучение механизмов, позволяющих носителю языка использовать грамматические средства способами, выходящими за пределы нормативного употребления, ставит вопрос о модификации процедур исследования. Креативная грамматическая форма, предъявленная в качестве стимульного материала носителю языка, актуализирует механизмы языковой способности, отвечающие за возможность выхода из пространства строго установленных грамматических правил в поле языко-

вой игры. Такая форма вызовет игровые, нестандартные, лингвокреативные реакции, в противовес реакциям, основанным на частотных, системно закрепленных и постоянно воспроизводимых грамматических связях, актуализируемых при использовании в качестве стимульного материала нормативных грамматических форм.

Процесс восприятия и интерпретации игровой грамматической формы предполагает одновременное действие языковой рефлексии (системных знаний о языке и речевого опыта его употребления), метаязыковой рефлексии (способности осознать слом ассоциативного стереотипа и смену направления ассоциирования), психологического эффекта игры (ситуация употребления формы в шутку, не всерьез, активизирует творческие способности и снижает опасение нарушить правило).

В качестве игровой грамматической формы могут выступать:

- факты детской речи, грамматические инновации созданные детьми в процессе освоения грамматической стороны языка, но воспринимаемые и транслируемые взрослыми в игровом регистре;

- нестандартные грамматические формы, созданные в рамках поэтической (шире, художественной речи);

- формы, созданные и функционирующие с явными прагматическими задачами в области рекламы и публицистики;

- единицы, функционирующие в интернет-коммуникации.

В заключение отметим, гипотеза, предполагающая, что использование креативных грамматических форм в качестве стимульного материала в психолингвистических экспериментах, приведет к одновременной актуализации лингвистической и металингвистической рефлексии, при снижении сопротивляемости нарушению правила, нуждается в дальнейшей проверке. Серия экспериментов, построенная на этом материале, может обеспечить исследователей новой информацией о механизмах лингвокреативного мышления.

Литература

Гридина Т. А. К истокам вербальной креативности: творческие эвристики детской речи // Лингвистика креатива-1: коллективная моногр. / под общей ред. проф. Т. А. Гридиной. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2013. – С. 5-59.

Гридина Т. А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи: учеб. пособие. – М.: Флинта, 2013. – 152 с.

Гридина Т. А. Экспериментальный ресурс диагностики и тренинга вербальной креативности // Филологический класс. – 2014. – № 2. – С. 30-35.

Гридина Т. А. Языковая игра в художественном тексте: монография. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2008. – 165 с.

Гридина Т. А. Языковая игра: стереотип и творчество: монография. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1996. – 214 с.

Зубова Л. В. Языки современной поэзии. – М.: Новое литературное обозрение, 2010. – 384 с.

Караулов Ю. Н. Ассоциативная грамматика русского языка. – М.: Русский язык, 1993. – 330 с.

Лингвистика креатива-1: коллективная моногр. / под общей ред. проф. Т. А. Гридиной. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2013. – 369 с.

Лингвистика креатива-2: коллективная моногр. / под общей ред. проф. Т. А. Гридиной. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2012. – 379 с.

Норман Б. Ю. Лингвистика поэзии: прозрения и заблуждения // Лингвистика креатива-2: коллективная моногр. / под общей ред. проф. Т. А. Гридиной. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2012. – С. 177-198.

Ремчукова Е. Н. Грамматические категории в зеркале креативности // Лингвистика креатива-1: коллективная моногр. / под общей ред. проф. Т. А. Гридиной. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2013. – С. 245-268.

Ремчукова Е. Н. Креативный потенциал русской грамматики (морфологические ресурсы языка): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2005.

Русский ассоциативный словарь: в 2 т. / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. – М.: АСТ-Астрель, 2002. – Т. I. – 782 с.