

УДК 372.881.161.1:372.881.111.1:373.31

Багичева Надежда Васильевна, кандидат филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, Уральский государственный педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург; espoir17@mail.ru.

Серёдкина Елизавета Алексеевна, обучающийся Института педагогики и психологии детства, Уральский государственный педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург; e.a.seredkina@uspu.me.

О ФОРМИРОВАНИИ КАЛЛИГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Процесс овладения письменной речью младшими школьниками на уроках письма представляет серьёзную проблему, в частности, с точки зрения овладения каллиграфическим навыком. Письменная речь является одним из самых сложных видов деятельности, поэтому облегчение процесса овладения ею является важным. В статье делается попытка сравнения особенностей формирования каллиграфических навыков на уроках русского языка и английского языка в начальной школе, что, по мнению автора, позволит выделить общие тенденции и критические отличия в подходах к формированию этих навыков и в будущем приведёт к объединению процессов формирования каллиграфических навыков на разных уроках в один, взаимосвязанный и взаимодополняющий. Выводы данного исследования, основанные на анализе исторического развития методов обучения каллиграфии и развития школьных шрифтов, во-первых, указывают на особенности и ключевые отличия русского и английского школьных шрифтов; во-вторых, характеризуют основные методы обучения каллиграфии с точки зрения достоинств и недостатков.

Ключевые слова: каллиграфия; способы обучения; младшие школьники; шрифты; обучение письму; русский язык; начальное обучение русского языка; уроки русского языка; английский язык; начальное обучение английскому языку; уроки английского языка.

Bagicheva N. V., Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of the Russian Language and Methods of Teaching in Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Seryodkina E. A., Student of the Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

ON THE FORMATION OF CALLIGRAPHIC SKILLS IN THE RUSSIAN LANGUAGE AND ENGLISH LANGUAGE LESSONS

Abstract. The process of mastering written language by younger schoolchildren in writing classes is a serious problem, in particular, from the point of view of mastering the calligraphy skill. Writing is one of the most difficult activities, so facilitating the process of mastering it is important. The article attempts to compare the characteristics of the formation of calligraphic skills in Russian and English classes in elementary school, which, in the author's opinion, will make it possible to identify general trends and critical differences in the approaches to the formation of these skills and in the future will lead to the unification of the processes of forming calligraphic skills different lessons in one, interconnected and complementary. The findings of this study, based on an analysis of the historical development of teaching methods of calligraphy and the development of school fonts, firstly indicate the features and key differences between Russian and English school fonts; secondly, they characterize the main methods of teaching calligraphy in terms of advantages and disadvantages.

Keywords: calligraphy; ways of learning; younger students; fonts; learning to write; Russian language; basic Russian language learning; Russian language lessons; English; basic English language training; English lessons.

В современной русской школе большое внимание отводится расширению коммуникативных возможностей обучающихся, их информационного кругозора. Овладение правильной русской письменной речью, которое невозможно без формирования каллиграфических навыков, является одним из важнейших и первоочередных этапов на пути к достижению этой цели. В свою очередь, овладение письменной речью иностранного языка, в том числе английского, позволяет ещё больше расширить информационные возможности обучающихся.

Однако письменная речь является одним из самых сложных видов деятельности, поэтому облегчение процесса овладения ею является критически важным. Можно предположить, что сравнение особенностей формирования каллиграфических навыков на уроках русского языка и английского языка позволит выделить общие тенденции и критические отличия в подходах к формированию этих навыков и в будущем приведёт к объединению процессов формиро-

вания каллиграфических навыков на разных уроках в один, взаимосвязанный и взаимодополняющий.

Научение письму связано с необходимостью приобретения ребенком многих знаний и умений подготовительного и сопроводительного характера, вырабатываемых путем ежедневных упражнений. О таких упражнениях – «мелочных и педантичных» – говорил еще К. Д. Ушинский: приучать детей правильно сидеть при письме, что важно для здоровья ребенка; писать в такт; ставить точки и проводить линии в различных направлениях, упражняя этим глаз и руку; отрабатывать написание элементов букв и т. п. Не овладев такими умениями, ребенок не может научиться писать, причем красиво, соблюдая все правила.

В глазах общественности каллиграфия воспринимается как «искусство красивого письма», что, тем не менее, является только частью её содержания. Каллиграфия (от греческого «*καλλιγραφία*» – «красивый почерк») – это вид изобразительного искусства, который определяет способ графического оформления и организации знаков [1, с. 1]. Как вид изобразительного искусства в своём историческом развитии каллиграфия стремилась ответить на вопрос: «Что (и как) изображать?»; как изобразительный навык – на вопрос: «Как этому научиться?». Учитывая специфику данной работы, эти вопросы можно уточнить таким образом: «Какие шрифты используются для обучения письму в начальной школе?» и «В чём заключаются особенности методики обучения письму в начальной школе?».

Ответы на эти вопросы можно дать такие: во-первых, к любому шрифту каллиграфия предъявляет ряд специфических требований: четкость, простота графических форм, стилевое единство, целостность и т. п., которые достигаются путём использования общего принципа построения символов шрифта. Во-вторых, и русский, и английский современные алфавиты происходят от греческого, что позволяет говорить не только об общих принципах в записи речи, главным из которых является обозначение графическими знаками отдельных звуков, но и об изобразительном сходстве этих знаков (на что также значительно повлияла языковая реформа Петра Первого). В-третьих, создание единых школьных шрифтов является большим достижением для методики преподавания каллиграфии, поскольку упрощает и унифицирует процесс овладения каллиграфическими навыками. В-четвёртых, шрифты, применяемые для обучения на уроках русского и английского языков, обладают характеристиками, заметно отличающими их друг от друга: современный русский

школьный шрифт наклонный, рассчитанный на безотрывное ритмичное письмо; современный английский школьный шрифт печатный, он подражает типографским гротескам, то есть нерукописным шрифтам без засечек. Он прямой, не приспособленный для безотрывного письма.

Однако, несмотря на различия между названными школьными шрифтами, история их развития позволяет говорить об использовании в их освоении одних и тех же методов, и приёмов. Предлагаем рассмотреть основные:

1. Метод механических упражнений, переписывания. Он сводится к многократному механическому срисовыванию букв в алфавитном порядке, без учёта графических трудностей алфавита или трудностей овладения грамотой.

2. Копировальный (стигмографический) метод, заключающийся в обведении букв и слов по их готовым изображениям. Минусом метода является то, что обучение путём обведения готовых образцов не ведёт к сознательному овладению почерком, так как построено на механических упражнениях, и не позволяет обучающимся понять строение букв и последовательности их начертания [3, с. 6].

3. Линейный метод, возникший в начале XIX века вместе с введением разлинованных тетрадей. Метод заключается в использовании вспомогательных линий для помощи обучающимся в ориентировке в пространстве листа, усвоении «правильного написания букв установленного наклона и размера, правильного соединения элементов, развитие глазомера и плавности письма» [2, с. 30]. Данный метод критиковался за то, что частая сетка мешает формированию глазомера, сковывает движения руки, приучает обучающихся держать тетрадь прямо, что приводит к закреплению неправильных двигательных стереотипов при письме [3, с. 7].

4. Генетический метод, берущий своё начало в работах немецкого художника XVI века Дюрера, доказавшего, что всё письмо состоит из определённого количества основных линий. Этот метод строится на трёх основных принципах: письмо букв предваряет письмо элементов букв, буквы изучаются в порядке повышения трудности их написания, обучение строится на основе образования каждой следующей буквы путём присоединения к уже изученной букве нового элемента [2, с. 32].

Согласно этому методу, в современном русском письменном шрифте выделяют восемь основных элементов: прямая линия, линия с закруглением, линия с двумя закруглениями, линия с петлей, плав-

ная наклонная линия, овал, полуовал, прямая линия с овалом. В английском письменном шрифте выделяются семь основных элементов: прямая линия (straight line), линия с изгибом вправо (right curve), линия с изгибом влево (left curve), петля (loop), прямой овал (direct oval), обратный овал (reversed oval), центральный штрих заглавной буквы (capital stem). Печатный английский шрифт на группы элементов не делится, в виду их уникальности (хотя попытки унифицировать эти элементы некоторыми авторами предпринимаются). Стоит отметить, однако, что данные списки элементов не являются единственными предложенными: так Л. Я. Желтовская и Е. Н. Соколова считают нужным выделить около тридцати различных элементов русского письменного шрифта, а Р. И. Кофф-Лайф – более полутопни элементов письменного английского шрифта.

По составу сходных элементов буквы разбиваются на группы по нарастающей графической сложности. Состав и количество таких групп напрямую зависят от особенностей используемого шрифта, основанием для выделения элементов букв и от того, вместе или раздельно включаются в группы прописные и заглавные буквы. Общая тенденция – это переход от прямой линии, линии с закруглением и линии с двумя закруглениями к плавным наклонным линиям, затем – к петлям и овалам.

Недостатком данного метода является его почти неизбежная несовместимость с порядком изучения букв при обучении чтению.

5. Ритмический (тактический) метод, или письмо под счёт, в одинаковом для всех обучающихся темпе и ритме. Этот метод направлен на развитие скорости и плавности письма, чёткости и твёрдости движений кисти. Характеризуя этот метод, К. Д. Ушинский писал: «Такт для пишущей руки значит то же самое, что и для танцующей ноги. Строгий размер в движении – вот вся тайна красивого и быстрого письма» [9, с. 148]. Современные методисты отмечают: «Он удобен для работ всем классом, повышает интерес к занятиям», – но, при этом: «...при длительном и постоянном применении такого способа дети быстрее утомляются, у них притупляется интерес к работе» [3, с. 8].

6. Метод Карстера, английского педагога, то есть развитие каллиграфических навыков путём прописывания специальных упражнений для развития мелкой и крупной моторики. Метод направлен на овладение умением ориентироваться в пространстве листа, на развитие свободы и лёгкости движений руки, для чего

предлагается письмо 19 элементов в крупном плане, затем – букв, в сочетании с особыми штрихами, а затем и целых слов.

Из-за технической сложности росчерков метод Карстера больше пригоден для взрослых, чем для детей. Однако, некоторые упражнения успешно используются и в пособиях и прописях для школьников.

Говоря о методах обучения каллиграфии, или чистописания (в стилистике русской школы), нельзя не отметить поистине новый и революционный метод К. Д. Ушинского, суть которого он сам излагал следующим образом: «Заслуга новой звуковой метóды обучения грамоте именно в том и состоит, что она оторвалась от прежней искусственной, схоластической метóды и обратилась на естественный исторический путь: обратилась прямо к изучению звуков как элементов изустного слова и их начертаний» [9, с. 149].

Соотнеся рассмотренные методы с основными принципами обучения каллиграфии, за исключением тех принципов, которые являются специфическими – наглядности и повторения, – убеждаемся, что ни один из них нельзя использовать изолированно. Интересно замечание К. Д. Ушинского по этому поводу: «Самые условия нашего языка не позволяли мне слишком близко придерживаться германских метод; но не помешали воспользоваться тем, что, имея общечеловеческие основы, применимо ко всем языкам и детям всех народностей» [9, с. 149].

Таким образом, отмечая разнообразие исторически сложившихся каллиграфических методов, приведшее к созданию обширного комплекса приёмов формирования каллиграфических навыков, заметим, что эти приёмы являются универсальными и применимы на уроках как русского, так и английского языков. Тем не менее, различия в методических подходах к овладению младшими школьниками сходными по своей сути навыками на данный момент не позволяют сформировать единый план обучения в этом направлении и требуют дальнейших исследований.

Литература

1. Агеева П. В. Каллиграфия: истоки и современность // Проблемы управления в социально-экономических и технических системах. – 2015. – № 1. – С. 163-165.
2. Боголюбов Н. Н. Учебное пособие для педагогических училищ. – 2-е изд., испр. и доп. – Ленинград: Учпедгиз, 1955. – 215 с.
3. Желтовская Л. Я., Соколова Е. Н. Формирование каллиграфических навыков у младших школьников. – М.: Просвещение, 1987. – 124 с.

4. Кофф-Лайф Р. И. Английская каллиграфия: пособие для учителей английского языка. – М.: Учпедгиз, 1959. – 88 с.
5. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
7. Проненко Л. И. Каллиграфия для всех. – М.: КНИГА, 1990. – 248 с.
8. Утков П. Ю. Психофизиология и методика формирования графического навыка младших школьников в букварный период // Инновационное развитие науки и образования. – Пенза, 2017. – С. 80-113.
9. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: в 2 т. – М., 1974. – Т. 1. – С. 145-159.
10. Behrensmeyer H. P. Lessons in Practical Penmanship. – Illinois: D. L. Musselman, 1917. – 64 p.
11. Spencer P. R. The New Spencerian Compendium Of Penmanship. – New York and Chicago: Ivison, Blakeman and Company, 1881. – 73 p.