

Кусова Маргарита Львовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания в начальных классах, Уральский государственный педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург; mlkusova@mail.ru

О РОДИНЕ И РОДНОМ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО РЕБЕНКА

Аннотация. Автор рассматривает динамику формирования концепта Родина в сознании современного ребенка, основываясь на данных ранее проведенного эксперимента с детьми старшего дошкольного возраста и данных «Русского ассоциативного словаря: ассоциативные реакции школьников I – XI классов». Анализируя реакции на стимул Родина, автор описывает общее в представлении о Родине у детей разных возрастных групп, выявляет отличия, отмечая, что одним из отличий является ограниченная представленность в реакциях более старших школьников эмоционально-ценностного отношения к Родине. При определении полноты представлений о Родине автор обращается также к представлениям о Родине, отраженным в пословицах и поговорках. Обобщая результаты анализа, автор подчеркивает, что не наблюдается выраженной динамики в формировании концепта Родина у детей разных возрастных групп, что определяет постановку определенных методических задач.

Ключевые слова: концепты; Родина; вербализация концептов; представления о Родине; языковое сознание; дошкольники; школьники; экспериментальные исследования.

Kusova M. L., Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Russian Language and Methods of Teaching in the Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg.

ABOUT HOMELAND AND NATIVE IN CONSCIOUSNESS OF A MODERN CHILD

Abstract. The author examines the dynamics of the formation of the Homeland concept in the minds of a modern child, based on data from a previously conducted experiment with older preschool children and data from the “Russian Associative Dictionary: associative reactions of schoolchildren of grades I-XI”. Analyzing the reactions to the Motherland stimulus, the author describes what is common in the idea of the Motherland in children of different age groups, reveals differences, noting that one of the differences is the lim-

ited representation in the reactions of older students of the emotional-value attitude to the Motherland. In determining the completeness of ideas about the Motherland, the author also refers to the ideas about the Motherland, as reflected in proverbs and sayings. Summarizing the results of the analysis, the author emphasizes that there is no pronounced dynamics in the formation of the Homeland concept in children of different age groups, which determines the formulation of certain methodological problems.

Keywords: concepts; Homeland; concept verbalization; ideas about the motherland; linguistic consciousness; preschoolers; students; experimental studies.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в качестве личностных результатов освоения программы определяет такие личностные характеристики обучающегося, как «любящий свой народ, свой край и свою Родину», «уважающий и принимающий ценности семьи и общества» [8]. В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отмечается, что одной из задач, на решение которых направлен данный стандарт, является «объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей», что образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» направлена на усвоение ребенком норм и ценностей, принятых в обществе, образовательная область «Познавательное развитие» предполагает формирование первичных представлений о малой Родине и Отечестве, о социокультурных ценностях нашего народа [7].

С учетом сказанного представляется актуальным рассмотреть, каково содержание концепта Родина в сознании детей дошкольного возраста и обучающихся, какова динамика в содержании данного концепта. При определении статуса данного концепта мы основываемся на суждении Н. Д. Арутюновой, что «ядро национальной картины мира составляют культурные ценности [1], поэтому прежде обратимся к представлению Родины в пословицах и поговорках, поскольку в идиомах отражается мировидение народа, наследие его культуры [6].

В пословицах и поговорках представление Родины связано с позитивным оценочно-характеризующими значением, что передается через интеллектуальную оценку (Одна мать родна, и Родина одна), в том числе абсолютную (Родина наша солнца краше), оценку эмоционального состояния (По родимой сторонке сердце поет), сенсорное восприятие: слуховое (Каждая сосна для своего бора шумит), вкусовое (На чужбине и сладкое в горчицу, а на Родине и хрен за леденец; Чужбина – калина, родина – малина), зрительное (Дым

Отечества ярче чужого огня), ощущение тепла/холода (Своя сторона не бывает холодна). Родина ассоциируется с родным домом (Родных нет, а по родимой стороне сердце плачет), с матерью (Родина – мать, а за мать не жалеи и жизни отдать; Родина – всем матерям мать). Жизнь человека невозможна без Родины (С Родиной разлука – одна мука), нужно уметь ее защитить (Береги землю родимую, как мать любимую; Родину-мать учишь защищать).

Определив, как представлена Родина в пословицах и поговорках, переходим к ее представлению в сознании ребенка дошкольного возраста. Е. В. Коротаева, М. Л. Кусова провели исследование, в рамках которого детям старшего дошкольного возраста предлагалось «нарисовать Родину» [3]. Анализ детских рисунков показал, что образ Родины дети связывают с домом, с городом, где они проживают (малая Родина), с семьей, родными людьми, с природой родного края и традиционными символами России (лес, березки), сформированными в их сознании в процессе дошкольного образования. В рисунках была отражена государственная символика – флаг России. Наблюдение проводилось после майских праздников, поэтому в детских рисунках отражался смысловой компонент, связанный с защитой Родины. Следовательно, зрительный образ Родины включает образ родного дома, родного края, семьи и отчасти государственную символику.

Существование образа в сознании соотносится с его вербализацией. Исследование вербализации концепта Родина показало, что вербальные средства репрезентации данного концепта во многом пересекаются с ранее описанными графическими образами [2]. Определяя, что такое Родина, дети говорили о месте проживания, называли город, определяли ощущение: «Что-то родное». В ответах детей имело место эмоциональное отношение (любимая, дорогая), модальность должностования (должна быть, всем нужна), эстетическая оценка (красивая). Дети связывали Родину с семьей, говорили о необходимости ее защищать. Таким образом, концепт Родина в сознании детей старшего дошкольного возраста имеет следующее содержание: Родина – это край, где ты живешь, это родные, родной край, то, что необходимо человеку, то, что нужно ценить и беречь [там же].

В анализе концепта Родина в сознании школьников обратимся к данным словаря «Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I–XI классов» [4]. При обращении к ассоциативному словарю мы учитываем позицию Ю. С. Степанова, отмечавшего связь концепта и ассоциаций, утверждающего, что концепт в сознании существует как понятие, знание, переживание, ассоциа-

ция. По мнению Ю. С. Степанова, с концептами связана не только мысль, представление, но и переживание. Концепты отражаются в эмоциях, переживаниях, ассоциациях [5].

Согласно данным указанного словаря на стимул Родина наиболее частотной реакцией является лексема Россия (заметим, что лексемы Родина и Россия в реакциях младших школьников могут соединяться: Родина Россия), затем следует лексема моя, что подчеркивает личностную значимость самого явления Родина. Для вербализации Родины используются новые лексические единицы, которых не было у детей старшего дошкольного возраста: Отчизна, страна. В сознании младших школьников Родина связана с матерью, что также отражено в частотных и периферийных реакциях (мать, матушка, наша мать, Родина-мать) и с семьей (род, семья). Как показывают вербальные реакции младших школьников, они Родину отождествляют с Россией, страной, поэтому появляются такие реакции, как Россия, Русь, реакции, указывающие на символику государственности (столица, Москва). Как и в сознании детей дошкольного возраста, Родина связана с оценкой: абсолютной (лучшее место), параметрической (большая), эстетической (красивая, красивая Родина). Имеет место символическая оценка (святая), хотя символика России в вербальных реакциях младших школьников практически не представлена. Единичная реакция связана с символом родник. Детей старшего дошкольного возраста и младших школьников объединяет представление, что Родину нужно беречь (беречь) и защищать (защита, я буду защищать).

В вербализации концепта Родина находят отражение современные миграционные процессы, поэтому среди единичных реакций наблюдаем: Армения, Америка, Баку, США.

Завершая анализ представления Родины в сознании младших школьников, отметим, что для детей по-прежнему значима малая Родина (Саратов, где ты живешь, где ты родился, место рождения, родной край), важна их собственная связь с Родиной, эмоционально-оценочное ее восприятие: Родину любят.

Прежде чем начать описание представления Родины в сознании младших подростков (учащиеся 5-6 классов основной школы), отметим существенное различие в разнообразии реакций младших школьников и младших подростков. У младших школьников зафиксировано 127 разнообразных реакций на стимул Родина (при этом сосчитаны все реакции, в том числе представляющие собой словосочетания, предикативные единицы), у младших подростков – 27 реакций. С одной стороны, это можно объяснить тем, что у младших

подростков в отличие от младших школьников практически нет воспроизведения случайных фактов, случайных связей (календарь, кофта, ножницы и другие реакции у младших школьников, единственная реакция Пятница у младших подростков), но с другой стороны, налицо определенные ограничения, определенная бедность в наполнении концепта Родина, в восприятии Родины. Самая частотная реакция – Россия, также частотна реакция, указывающая на личностную значимость Родины (моя, своя, папина); зафиксированы реакции, отражающие связь Родины и родного края, малой Родины (город, деревня, дом, родной дом, Саратов). Воспроизводится традиционный образ, связанный с матерью (мать, матушка, мать-земля). Основные отличия заключаются в том, что практически не вербализовано эмоционально-оценочное отношение к Родине. Среди приведенных в словаре ассоциативных реакций есть лишь одна единица со значением эстетической оценки (красивая).

Чтобы более полно представить динамику в развитии образа Родины, обратимся к реакциям учащихся 7-8 классов. Эти реакции еще менее разнообразны, чем реакции учащихся 5-6 классов, всего 23 реакции. Как и во всех ранее описанных возрастных группах, наиболее частотные реакции Россия, моя, мать. Есть реакции, указывающие на малую Родину (где родился, город, деревня, дом, место рождения), на связь родины и семьи (род), на оценочное отношение к Родине (самое главное). Актуализируется субъектная позиция по отношению к Родине (защищать), но не представлена символика государственности.

Обобщая анализ реакций школьников, можем отметить, что общими являются частотные реакции: Россия, моя, мать, которые во всех группах школьников даже расположены в одинаковом порядке с учетом их частности. Общей является связь Родины и России, Родины и родного края, Родины и семьи. Отличия связаны с разнообразием реакций: чем старше школьники, тем меньше реакций на заданный стимул; с эмоционально-оценочной реакций, которая в большей степени представлена у младших школьников, в воспроизведении парадигматических связей. Согласно имеющимся данным синонимия Россия – страна – Родина – Отечество воспроизводится младшими школьниками, Россия – Отечество учащимися 7-8 классов. У младших подростков представление данных связей ограничено реакцией Россия. У учащихся 7-8 классов отсутствуют реакции, связанные с символикой государственности. Нет реакций, связанных с культурным наследием, традициями Родины.

В рамках проведенного анализа мы не ставим задачи разработки каких-либо методических рекомендаций, но полагаем, что некоторые методические выводы необходимы. Они связаны с необходимостью последовательного и систематического включения, прежде всего в содержание уроков русского языка, лексических тем, связанных с представлением Родины, актуализацией в содержании других предметов представлений о России, ее культуре, традициях, государственности.

В сознании ребенка старшего дошкольного возраста и школьника Родина связана с семьей, это родное, поэтому в рамках данной статьи обратимся также к представлению родного в сознании детей, актуализируя связь Родина и родное. Описание представления родного будет проводиться на основе материалов ассоциативного словаря, сведения о представлении родного детьми старшего дошкольного возраста отсутствуют.

У младших школьников среди частотных реакций на стимул родной представлена реакция Родина, имеются реакции, связанные с представлением родного края, малой Родины (город, край, мой дом, родной дом). У младших подростков также зафиксирована реакция Родина, хотя менее частотная, имеет место периферийная реакция Родина-мать. Приведенные реакции позволяют говорить об актуальности малой Родины (дом, город, улица). Заметим, что именно у младших подростков появляются реакции, обозначающие реалии культуры (язык, речь). В сознании учащихся 7-8 классов также присутствует связь родной – Россия, страна, хотя и на уровне периферийных реакций, связь родного и малой Родины (дом, край, город), есть реакция язык. Заметим, что во всех группах школьников реакции на стимул родной пересекаются с реакцией на стимул Родина: это Родина, родной край, семья.

В начале нашей статьи мы обращались к федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования и федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, доказывая актуальность обращения к динамике формирования представлений о Родине и родном в сознании ребенка. Анализ вербализации концепта Родина, проведенный с опорой на исследования, выполненные другими авторами, и данные ассоциативного словаря позволяет заключить, что существуют некоторые лакуны в решении задач, обозначенных стандартами. В сознании детей Родина связана с родным краем, для всех группа значима малая Родина, но при этом практически не актуализируется связь Родины и народа: данная связь обозначена совмещенными репрезентан-

тами Отчизна и Отечество. Налицо представление о Родине как личностью значимой ценности, о социокультурных ценностях, связанных с готовностью защищать Родину. Однако чем старше дети, тем менее вербализовано эмоционально-оценочное отношение к Родине, несмотря на то, что такое отношение заложено в контексте российской культуры. В вербализации концепта практически не отражено наследие культуры, социокультурные ценности представлены очень ограниченно, как и государственная символика. Динамику в развитии представлений о Родине и родном увидеть трудно.

Ранее мы отметили, что в рамках данной статьи не определяем методические рекомендации. Но полагаем, что в дальнейшем их разработка обязательна, так как в данном случае речь идет о наполнении в сознании детей одного из ключевых концептов русской культуры.

Литература

1. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
2. Коротаяева Е. В. Вербализация образа родины в восприятии детей дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 10. – С. 61-67.
3. Коротаяева Е. В., Кусова М. Л. Формирование образа Родины в художественном восприятии детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 11. – С. 48-54.
4. Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I–XI классов: в 2 т. Т 1. От стимула к реакции / В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, О. А. Мартянов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2011. – 500 с.
5. Степанов Ю. С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. – М.: Языки славянских культур, 2007. – 248 с.
6. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультуроведческий аспекты. – М., 1996.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637 (дата обращения: 03.02.2019).
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373,). – Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 03.02.2019).