

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА «НОВОЙ» РОССИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ИМАГОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье анализируется формирование образа России с 1991 г. по настоящее время. Автор статьи в анализе опирается на историческую имагологию. В статье описывается трансформация образа Российского государства в общественном мнении Великобритании, а также различные пути формирования образа страны. В статье приводятся основные компоненты современного образа России. Автор приходит к выводу, что образ государства – это сложное комплексное явление, зависящее от той картины мира, которая сложилась в общественном сознании людей, обусловленная культурой и стереотипным мышлением, что представляется важным при организации процесса межкультурного диалога.

Ключевые слова: образ России, общественное мнение, средства массовой информации, историческая имагология, имиджелогия, СМИ.

D. S. Androshchuk

Master's Degree Student, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia
Supervisor – Doctor of History, Professor V. N. Zemtsov

FORMATION OF THE IMAGE OF “NEW” RUSSIA IN THE PUBLIC CONSCIOUSNESS OF GREAT BRITAIN: IMAGOLOGICAL ASPECT

The article analyzes the open image of Russia from 1991 to the present. The author of the article in the analysis relies on historical imagology. The article describes the transformation of the image of the Russian state in the UK public opinion. The article presents the main components of the modern image of Russia. The authors conclude that this is a complex and complex phenomenon, necessary for the public consciousness of people, due to cultural and stereotypical thinking.

Keywords: image of Russia, public opinion, mass media, historical imagology, imageology, media.

Завершение «холодной войны» привело к расширению научных контактов и обновлению тематики исторических исследований. Проблема «Россия и внешний мир» приобрела важное научное значение в гуманитарном знании. В центре внимания исследователей оказались не только история как таковая, но и современная историческая память, факторы, рождающие искаженный или более адекватный образ истории в общественном сознании, стереотипы и мифологические представления в области истории в соотношении с представлениями научными.

В последние годы в России получило развитие новое научное направление – имагология. Это комплексная обществоведческая дисциплина, находящаяся на стыке истории, культурологии, социологии, политологии, психологии, изучающая взаимовосприятие народами друг друга, механизмы формирования внешнеполитических стереотипов, причины смены тех или иных этнических характеристик, особенности восприятия образов стран [1]. В структуре исторического образа важно вычлнить устойчивые элементы и динамическую составляющую. Восприятие страны за ее пределами часто не соответствует реальному положению дел, внешний образ чаще всего не похож на внутренний.

Образ России в наше время волнует миллионы людей – самих россиян, иностранцев, изучающих страну, малознакомых с ней людей. В последние годы образ страны на Западе претерпел существенные, в том числе и негативные, изменения. Одновременно произошло осознание идеи, что формирование позитивного имиджа страны является ресурсом динамичного развития общества. В Государственной Думе РФ постоянно действует комитет по формированию положительного образа страны за рубежом [2]. Содействие позитивному восприятию России в мире, популяризация русского языка и культуры признаны важнейшей политической задачей.

После окончания холодной войны и развала Советского Союза прошло уже 28 лет. Для истории России это много, с точки зрения быстроты развития событий, их масштабности и значимости. После 1991 г. в стране изменился не только политический и социально-экономический строй, но и она сама стала другой – с новыми границами, новыми соседями, изменившимся мироощущением. В результате её внешний и внутренний образы претерпели глубокую трансформацию. Однако обновлённые или новые образы, отношение к «своим» и «чужим», не формируются мгновенно, на это требуется время. Они могут долго оставаться неустойчивыми и не раз смениться, прежде чем в общественном созна-

нии утвердятся новые ценностные ориентиры применительно к собственной жизни и новое отношение к внешним соседям, а за рубежом о стране сложится устойчивая система представлений и новый набор стереотипов.

В связи с этим в данный период складывается непростой и многослойный внутрисоветский процесс поиска новой самоидентификации, который послужил формированию крайне противоречивой картины о России, сложившейся в голове западного обывателя. На старые укоренившиеся стереотипы накладывались новые, образуя причудливые образы нашей страны, которые сопровождались смешанными чувствами враждебности и дружелюбия, любопытства и настороженности. Дело осложнялось тем, что за короткий период своего существования демократическая Россия успела пройти несколько этапов в своём развитии, соответственно трансформировался её образ как внутри страны, так и за рубежом.

В Британии до 1991 г. уважение к русской науке и культуре помогало поддерживать симпатии британцев к русским на уровне человеческого общения. Вместе с тем многие англичане восприняли современную Россию как наследницу СССР не только в смысле перехода к ней международных обязательств бывшей сверхдержавы, но и с точки зрения её геополитической роли, т.е. как противовеса США (а значит и Великобритании) на международной арене [3, с. 16].

На складывание образа современной России в Великобритании также большое влияние оказали события перестройки и их последствия. М. С. Горбачёв пользовался в Британии большой популярностью. Жители Англии с большим интересом наблюдали за тем, что происходит в Советском Союзе. Особенно им импонировали разрядка напряжённости между странами в военной сфере и проведение демократизации политической системы СССР [3, с. 17].

В 1990-е годы в зарубежном, в том числе и британском, сознании сложился образ поверженной и ослабшей державы. Однако произошло не просто снижение интереса к России, но и её определение в сознании британцев в категорию второразрядных государств [4, с. 66]. Также возродились и усилились стереотипы, сложившиеся на Западе, в том числе в Англии, в отношении к России ещё столетия назад – представления о России, как о стране варварской, отсталой, неевропейской, чужой.

Но стоит различать фундаментальные образы государств, которые формируются и остаются почти неизменными, их формирование или трансформация – процесс крайне медленный, от образов иного порядка. Их жизнь по историческим меркам значительно короче и измеряется десятилетиями, а то и годами, они отражают не столько долговременные тренды истории, сколько приходящие или поворотные моменты в её течении, локальные эпизоды. Эффект таких образов укрепляет фундаментальные образы, но может и постепенно их размывать. Известны образы о России, укоренившиеся в Великобритании и на Западе в целом, такие как широкая русская душа (и сопровождающие её стереотипы русского гостеприимства, русского застолья, цыган и медведей, водки и матрёшки), великодержавность, авторитаризм, бедность, леность и др., пережили и Октябрьскую революцию, и развал Советского Союза [3, с. 20]. Приходящие образы менялись, но не влияли на базовые представления. Так, в Англии, как и на Западе в целом, общепризнаны достижения русской культуры и науки, и всё же на Россию многие продолжали и продолжают смотреть как на нецивилизованную страну.

Россия вызывает сегодня, как и на протяжении всего XX века, обостренный интерес и дискуссии среди западной общественности. В обыденном сознании британцев, в представлениях современные образы России крайне размыты. Нельзя не признать, что определенную роль в составлении представления о той или иной стране в условиях современного мира играют СМИ. В связи с этим очень важным представляется изучать проблему образа государств, который складывается в зарубежных информационных пространствах, принимая во внимание способность средств массовой информации оказывать влияние на общественное мнение.

Образ России XX века, как показал количественный анализ статей о России и обзор основных тем публикаций о стране, занимает значительное место в общественном мнении англичан. По важности «российская тема» в английских газетах сравнима только с «американской темой». Также были проанализированы основные структурные компоненты образа России в британских газетах: образ Российских территорий, российской истории, демократии, и самым популярным за последние годы – главы государства (putinism, putinophobia) [5; 6]. СМИ Великобритании почти не описывают уникальные природные красоты России, хотя упоминают ее бескрайние территории. Чаще всего, журналисты говорят о российском суровом климате. Касательно социальной сферы в прессе Британии редко поднимаются темы бедности простого населения и «шикования» верхушки общества – олигархов и правящего слоя в России. А как следствие данных явлений рассматривается депрессивное состояние, алкоголизм и полная моральная деградация русского населения.

Образ России в глазах британцев противоречив и многолик. Пройдёт ещё немало времени, прежде чем он сформируется окончательно. Поскольку образ государства в существенной мере зависит от

международной политической, экономической, военной и иных ситуаций, то дальнейшие исследования рассмотренного феномена представляются перспективными. Изучение репрезентации образа России в информационном пространстве Великобритании позволит прогнозировать будущие положительные или отрицательные реакции Западного мира на определенные действия нашей страны.

Литература

1. Белгородская Л. В. Теоретические основы исторической имиджологии // Образы России, ее регионов в историческом образовательном пространстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию Новосибирского государственного педагогического университета (17–19 ноября 2010 г.). – 2010. – С.7-9.
2. Обзор внешней политики Российской Федерации 2018 г. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/activity/review> (дата обращения: 31.03.2019).
3. Громько А. А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки: монография. – М. : Ин-т Европы РАН; Русский сувенир, 2008.
4. Соколов В. М. Образ России в британской прессе начала 1990-х гг.(Культурологический аспект) // Вестник ОГУ. – 2010. – № 1. – С. 64-69.
5. The Guardian. – Режим доступа: www.theguardian.com (дата обращения:14.12.2018).
6. The Independent. – Режим доступа: www.independent.co.uk (дата обращения: 08.12.2018).