

Д. А. Плетнев

Студент кафедры всеобщей истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, 26, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: dimas.plet@yandex.ru

Научный руководитель – д-р ист. наук, профессор В. Н. Земцов

«ФРАГГИНГ» И ВЬЕТНАМСКАЯ ВОЙНА (1965-1973 гг.)

Вьетнамская война имеет множество тёмных пятен, многие из которых до сих пор не изучены. В данной статье представлена попытка проанализировать такое явление как «фраггинг» в Вооружённых силах США во время Вьетнамской войны. Автор выделил характерные особенности и причины таких действий со стороны рядового состава, а также попытался создать портрет типичного солдата, который был способен на такое преступление.

Ключевые слова: вьетнамская война, вооруженные силы, военные конфликты, фраггинг, солдаты.

D. A. Pletnev

Student of the Department of General History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Scientific adviser – Doctor of History, Professor V. N. Zemtsov

“FRAGGING” AND THE VIETNAM WAR (1965-1973)

The Vietnam War has many dark spots, some of would have not been studied yet. This article presents an attempt to analyze the phenomenon of “Fragging” in the US Armed Forces during the Vietnam War. The author has marked the characteristic features and reasons for the rank-and-file actions, and also tried to create a portrait of a typical soldier who was capable of such a crime.

Keywords: Vietnam war, armed forces, military conflicts, fragmentation, soldiers.

Часто, когда речь заходит о Вьетнамской войне как о культурном явлении, то на ум в первую очередь приходят мысли о её непопулярности в обществе. Обычно, когда говорят о негативном отношении к войне во Вьетнаме, это касается общественных взглядов только внутри Соединенных Штатов Америки, но иногда упоминают и другие страны как, например, СССР, осуждавший войну и называвший её империалистической. Однако, если мы углубимся в проблему, то заметим, что в большинстве аналитических трудов, так или иначе касающихся темы отношения к войне во Вьетнаме, приведён анализ взглядов людей, которые не участвовали в самой войне, либо занимали достаточно высокие должности в тот период. Уже здесь можно выявить очень странное противоречие, заключающееся в отсутствии информации о настроениях внутри армии на уровне низших командных чинов и рядового состава (см. напр. [1]).

Как солдаты относились к войне? Насколько были готовы жертвовать собой ради неясных им целей войны? Ответить на все эти вопросы в рамках одной небольшой статьи, конечно же, невозможно – это требует огромного привлечения источников личного характера, доступ к которым для нас, как граждан другого государства, затруднён. Однако, мы можем затронуть определённые частности, такие как, например, фраггинг.

Прежде всего стоит определиться: что же означает это загадочное слово? Если попытаемся вникнуть в этимологию понятия фраггинг, то мы установим, что произошло оно от словосочетания фрагминтейшен гранат, что в переводе с английского языка значит осколочная граната. Такое происхождение не случайно, так как фраггинг обозначает преднамеренное убийство офицера подчинённым из рядового состава с использованием для этого осколочной гранаты. Сам термин вошёл в употребление в период Вьетнамской войны, однако подобные события происходили и ранее [4, с. 161].

Всего за период войны задокументировано около 800 подобных случаев, наибольшее количество приходится на период с 1970 по 1971 год, когда было совершено 333 покушения [2, с. 23]. Однако, исследование этой тёмной страницы войны во Вьетнаме началось только в последнее десятилетие и на данный момент существует лишь одна полноценная работа за авторством Джорджа Лепра «Фраггинг: почему американские солдаты нападали на своих офицеров во Вьетнаме» [3], также существует небольшая статья за авторством ветерана Вьетнамской войны и защитника прав солдат Грегори Гамильтона [2].

Каковы же причины такого поведения среди военнослужащих? Вышеуказанные авторы указывают три основных причины:

Во-первых, это радикально изменившийся курс всего американского общества. К 1968 г. недовольство Вьетнамской войной в обществе достигает своего пика. Движение хиппи устраивает «поход на пентагон», а Ричард Никсон в предвыборной кампании обещает вывести войска из Вьетнама и за-

вершить тем самым войну. И как только в 1969 г. он становится президентом, начинается процесс «вьетнамизации», заключающийся в постепенном выводе войск США и заменой открытого участия в войне, экономической помощью властям Южного Вьетнама [2, с. 24-27]. Такие действия со стороны правительства деморализуют солдат, и они больше не хотят жертвовать собой ради проигранной войны, поэтому отказываются выполнять приказы командования и вступают в конфронтацию с офицерским составом, что и ведёт в свою очередь к фраггингу [2, с. 29].

Во-вторых, четвертого апреля 1968 г. происходит убийство Мартина Лютера Кинга. После чего по всей территории Соединённых штатов последовали беспорядки [3, с. 120]. Это также по уверениям Джорджа Лепра способствовало обострению отношений между командирами и подчинёнными в армии, так как большинство офицеров было белого цвета кожи, что не устраивало афроамериканцев; вдобавок, последние подвергались дискриминации [3, с. 125].

Третья причина, преимущественно выделяемая Генри Гамельтоном, заключается в падении качества призывников. Проблема кроется в том, что администрация Линдона Джонсона не желала «портить отношения» со средним классом, поэтому студентам колледжей давалась либо отсрочка от службы в армии, либо они проходили службу в резерве Национальной гвардии. Вследствие таких мер проявил себя дефицит призывников, и поэтому под руководством министра обороны Роберта Макнамары в 1966 г. была принята программа «Проект 10000» [2, с. 28]. Смысл данной программы заключался в понижении физических и умственных требований к призывникам. Предполагалось, что служба в армии для «дебилов Макнамары», как называли таких военнослужащих, станет неким социальным лифтом, с помощью которого они смогут занять в будущем достойное положение в обществе. Такое решение позволило доукомплектовать армию, но возникли совершенно ожидаемые проблемы – выросло число совершаемых преступлений таких, как дезертирство и неподчинение приказам [2, с. 29].

Однако после тетского наступления в январе 1968 г., когда армия США понесла значительные потери, планку пришлось понизить вновь и в военные силы Соединённых штатов хлынул поток бывших преступников и наркоманов; служили они в основном в сухопутных частях – поэтому именно там встречается наибольшее число жестоких расправ над офицерами. Командир подразделения мог поплатиться своей жизнью за борьбу с наркотиками, употребление которых к 1970 г. достигло огромных масштабов [2, с. 30]. Отсюда, мы получаем портрет типичного преступника – это выходец из неблагополучной семьи, употребляющий наркотики и ранее имевший проблемы с законом.

Таким образом, подводя итог всему вышеописанному, можно прийти к нескольким выводам. Фраггинг – одно из новых проявлений войны, возникшее именно во время конфликта во Вьетнаме, но на данный момент оно не является достаточно изученным, чтобы можно было сделать выводы о его последствиях. Однако, мы можем выявить причины этой проблемы.

Основными причинами фраггинга являются: падение морального духа солдат к концу Вьетнамской войны, дискриминация по расовому признаку и недалёковидность американского правительства касательно политики призыва в армию, приведшая к набору антисоциальных элементов.

Литература

1. Дэвидсон Ф. Б. Война во Вьетнаме. – М.: Эксмо, 2002. – 404 с.
2. Hamilton G. Murder in Vietnam // Military History. – 2018. – Vol. 35. – № 2. – P. 22-30.
3. Lepre G. Fraggings: Why U.S. Soldiers Assaulted Their Officers in Vietnam. – Texas Tech University Press, 2011. – 311 p.
4. Olson J. Historical dictionary of the 1970s. – Greenwood Publishing Group, 1999. – 414 p.