

УДК 94(73)"1789/1861"

### **Ш. Х. Махмудов**

Магистрант кафедры зарубежного регионоведения, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 620039, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4; e-mail: shahruh\_91@mail.ru

### **Р. М. Лакаев**

Магистрант кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина; 630000, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 51; e-mail :Lakaev.rustamjon.1995@gmail.com

Научный руководитель – доц. В. Н. Азаров

## **ЭВОЛЮЦИЯ АМЕРИКАНСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В КОНЦЕ XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX ВВ.**

В статье рассматривается эволюция концепции федерализма в Соединенных Штатах в контексте американской внутренней политики в конце XVIII – середине XIX вв. В работе акцентируется внимание на исторических событиях, которые стали ключевыми этапами в развитии федерализма. Также внимание уделяется взаимопроникновению и сосуществованию в американской внутренней политике концепций федерализма и республиканизма.

**Ключевые слова:** американский федерализм, республиканизм, американская государственность, политические процессы, конституции, нулификационные кризисы.

### **S. H. Makhmudov**

Master's Degree Student of the Department of Foreign Regional Studies, Ural Federal University named after First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

### **R. M. Lakaev**

Master's Degree Student of the Department of Fundamental and Applied Linguistics, Ural Federal University named after First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

Scientific adviser – Associate Professor V. N. Azarov

## **EVOLUTION OF AMERICAN FEDERALISM IN THE XVIII TO THE MID-XIX CENTURY**

The article discusses the evolution of the concept of federalism in the United States in the context of American domestic politics at the end of the XVIII – mid XIX century. The work focuses on historical events that have become key stages in the development of federalism. Attention is also paid to the interdependence and coexistence of concepts of federalism and republicanism in American domestic politics.

**Keywords:** American federalism, republicanism, American statehood, political processes, constitutions, zeroification crises.

Американская революция 1775-783 гг. стала одной из первых в цепочке последовавших за ней революционных событий, изменивших международную систему и способствовавших слому устоявшего международного порядка. Именно в идеях американской революции – в мыслях и трудах ее творцов («отцов-основателей» республики) – отразились новые подходы к организации государственной системы на основе суверенитета национального государства, разделении и полной независимости трех ветвей власти и доктрины «разделенного суверенитета» между штатами и федеральной властью [3, с. 229]. Перед основателями США стояла серьезная задача – создать государство с республиканской формой правления, наделить штаты, входящие в него, долей суверенитета и распределить полномочия между ними и федеральным центром [5, с. 89-111].

Концепция политического устройства рождалась в долгих спорах между федералистами и антифедералистами. Противостояние этих двух межштатных фракций, начало которому было положено после принятия в 1777 году Статей Конфедерации, проходило по вопросам полноты суверенитета штатов и принятия Конституции, в которой, как утверждали антифедералисты, исполнительная власть имела все полномочия превратиться в классическую монархию. Федералисты выступали за финансовую самостоятельность исполнительной власти и были представлены бизнесменами и крупными торговцами. Федералистская точка зрения упорно отстаивалась молодыми энтузиастами Джоном Джеем, Александром Гамильтоном и Джеймсом Мэдисоном в статьях, выходявших в нью-йоркских газетах (в дальнейшем все 85 статей получили единое название «Записки федералиста»). В наиболее известной из этих статей будущий президент США Джеймс Мэдисон аргументировал федералистскую позицию следующим образом: *«Лидеры фракционных групп могут разжечь пламя в пределах своего конкретного штата, но им будет не под силу распространить пожар на остальные штаты. Буря вокруг проблемы бумажных денег, ликвидации долгов, равного распределения соб-*

ственности и прочих недостойных и злоумышленных проектов в гораздо меньшей степени способна поразить весь Союз, чем какую-то отдельную часть его» [1, с. 121].

Антифедералисты, лицом которых стал Томас Джефферсон, отстаивали идею минимизации вмешательства правительства в дела штатов. Исполнительная власть должна была заниматься исключительно внешней политикой, предоставив штатам самим регулировать свою внутреннюю политику. Эти силы были представлены фермерами и мелкими торговцами южных штатов. Конституция была принята в ходе длительных прений в 1787 году с условием скорейшей разработки первых поправок, ставших компромиссом для обеих фракций. Они были разработаны Джеймсом Мэдисоном и вступили в силу в 1791 году. Десять поправок, получивших название Билль о правах, заложили прецедент в истории конституционного законодательства: впервые в истории законодательные поправки к основному государственному документу накладывали ограничения на законодательную власть. В Билле были определены основные свободы и права человека, очерчен правовой статус гражданина. Таким образом, федералистская точка зрения на политическое устройство Соединенных Штатов была дополнена республиканской – гражданин стал пониматься на законодательном уровне как тот, кто обладает собственной суверенностью, которая не должна была нарушаться ни штатом, в котором он пребывает, ни федеральным правительством. X поправка гласила: *«Полномочия, не делегированные Соединенным Штатам настоящей Конституцией и не запрещенные для отдельных штатов, сохраняются соответственно за штатами либо за народом»* [2, с. 16].

Гражданин, штат и федеральное правительство надеялись суверенностью и правосубъектностью. Так возникла сложная система «сдержек и противовесов» в самом социально-политическом устройстве США. По мере расширения Соединенных Штатов в XIX веке проблема сохранения единства американской республики вставала несколько раз. Уже в ходе второй войны с Великобританией 1812-1814 года ряд штатов изъявил желание выйти из состава, что вынудило президента Джефферсона, как мы уже говорили выше, жесткого противника федеральной власти, начать расширять ее полномочия. Созданная им демократическо-республиканская партия доминировала на американском политическом поле до 1828 года.

Она сумела объединить под своими знаменами лозунги антифедерализма, либерализма и республиканизма, найдя поддержку не только в среде фермеров Юга, но и в Нью-Йорке. В 1828 году партия раскололась, молодой президент с Юга Эндрю Джексон возглавил демократическую партию. Джексон отстаивал идеи «малого правительства», права фермеров и рабочих, расширение прав штатов, успешно боролся с централизованной банковской системой. Однако на его же период приходится серьезный внутривластный кризис, заставивший Джексона прибегнуть к усилению федеральной власти. Нулификационный кризис 1832 года был связан с таможенными законами, установившими высокие протекционистские пошлины на товары, ставя промышленные штаты Севера в преференциальное положение. На Юге Союз мыслился как Конфедерация свободных штатов, могущих аннулировать федеральные законы на своей территории. Несмотря на скептицизм по отношению к тарифам, президент Джексон подверг критике доктрину южан и не исключил возможности ввода федеральных войск на территорию Южной Каролины в случае выхода штата из Союза. Кризис был преодолен на некоторое время.

К середине XIX века между южными фермерскими и северными торгово-промышленными штатами начали усиливаться противоречия, которые сдерживались долгое время от перехода к военному противостоянию лишь стараниями отдельных сенаторов [7, с. 27-51]. Противоречия эти лежали в ценностной плоскости: штаты Севера и Юга имели различный взгляд на дальнейшее экономическое, социальное и политическое развитие Союза. Так, южные штаты считали своим правом владение рабами, против чего выступали многие представители Севера. Конгрессу же и правительству приходилось сдерживать сепаратистские настроения в обоих лагерях [6, с. 335-367].

Ситуацию усугубляло расширение Союза – входившие в состав США штаты должны были быть «поделены поровну» для представления в Конгрессе равного количества членов от рабовладельческих и свободных штатов. Начало подобной практике было положено в 1820 году Миссурийским компромиссом. Линия Мэйсона-Диксона стала не просто символически разделять Север и Юг [4, с. 22]. Она фактически на законодательном уровне вводила в Соединенных Штатах существование двух типов штатов. Сложность ситуации заключалась в том, что попытки аболиционистов наделить гражданским статусом рабов воспринимались на Юге как подрыв суверенитета штатов. Исполнительная и законодательная ветви власти старались поддерживать баланс, идя на компромисс с южными штатами. В 1850 году был принят Закон о беглых рабах, разрешавший поиск и поимку беглых рабов в штатах, где было отменено рабство.

Конец политике компромисса начался с принятия в 1854 году Билля Канзас-Небраска, согласно которому новообразованные штаты открывались для заселения, и поселенцам предстояло самим решать вопрос рабства на данных территориях. Северяне и южане устремились в Канзас для принятия Конституции штата, делающей штат рабовладельческими или же свободным. В 1855 году в штате начались военные действия, продлившиеся вплоть до 1859 года, когда упорство свободных фермеров привело к принятию Конституции, запрещавшей рабство на территории Канзаса. На последнем этапе событий в Канзасе федеральные войска вмешались по указу президента. Однако накопившиеся противоречия Севера и Юга решить простыми политическими средствами уже не представлялось возможным. Страна вошла в стадию затяжного политического кризиса, от решения которого зависело будущее американской федерации.

История первых семидесяти лет существования американского государства показывает, как эволюционировала и трансформировалась концепция федерализма в сочетании с республиканистскими принципами свободы гражданина. Историческая логика развития Соединенных Штатов подталкивала к усилению исполнительной власти, упразднению значительных свобод штатов и граждан. Однако система «сдержек и противовесов», заложенная в Конституции, тормозила расширение полномочий федеральной власти, включая как граждан, так и штаты в сложный социально-политический процесс нахождения и принятия совместного решения, от которого зависело развитие Союза.

#### Литература

1. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. – Москва: Литера, 1994. – 592 с.
2. Соединённые Штаты Америки. Конституция и законодательные акты. – Москва: Прогресс, 1993. – 768 с.
3. Токвиль А. Демократия в Америке. – Москва: Весь Мир, 2000. – 560 с.
4. Чечелев С. В. Линия Мэйсона-Диксона и линия Миссурийского компромисса в истории государства и права США // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2013. – № 4 (37). – С. 17-23.
5. Бурстин Д. Американцы: колониальный опыт. – Москва: Литера, 1993. – 480 с.
6. Бурстин Д. Американцы: национальный опыт. – Москва: Литера, 1993. – 654 с.
7. Kennedy J. Profiles in Courage. – Harper Perennial Modern Classics, 2006. – 304 p.