

**Е. А. Шишка**

Студент 4-го курса Историко-филологического факультета, Белгородский государственный национальный исследовательский университет; 308015, Российская Федерация, г. Белгород, ул. Победы, 85; e-mail: zhenyashishka@mail.ru

Научный руководитель – канд. ист. наук, доц. В. С. Кулабухов

**К ВОПРОСУ О ЧИСЛЕННОСТИ МОНГОЛЬСКОЙ АРМИИ БАТЫЯ  
В КОНЦЕ 30-Х ГГ. XIII В.: ОБЗОР ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

В данной статье сделан обзор историографии относительно одной из самых дискуссионных на сегодняшний день проблем не только в отечественном, но и в мировом востоковедении – проблеме численности монгольской армии в первом завоевательном походе Батыя на Северо-Восточную Русь в конце 30-х годов XIII века. Автор анализирует научные позиции исследователей в разные историографические периоды изучения Батыева нашествия, дает свой взгляд на данную проблему и оценивает перспективу изучения данного вопроса.

**Ключевые слова:** историография, монгольское нашествие, монгольская армия.

**E. A. Shishka**

4th year Student of the Faculty of History and Philology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Scientific adviser – Candidate of History, Associate Professor V. S. Kulabuhov

**TO THE QUESTION OF THE SIZE OF THE MONGOL ARMY OF BATU KHAN  
IN THE LATE 30-S XIII CENTURY: REVIEW OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY**

This article provides an overview of historiography regarding one of the most controversial problems today not only in domestic but also in world Oriental studies – the problem of the number of the Mongolian army in the first aggressive campaign of Batu to North-Eastern Russia in the late 30s of the XIII century. The author analyzes the scientific positions of researchers in different historiographical periods of the study of the Batu invasion, gives his view on this problem and assesses the prospect of studying this issue.

**Keywords:** historiography, Mongol invasion, Mongolian army.

Начиная со времен зарождения исторической науки и по сегодняшний день, вопрос о том, какова была численность монгольского войска накануне нашествия на Русь остается открытым и дискуссионным.

В текстах современников монгольского нашествия XIII века и их потомков содержится значительно завышенные данные о численности армии Батыя в кон. 30-х гг – от 200 тыс. и до 600 тыс [17, с. 150; 30, с. 49]. Современные исследователи подчеркивают, что преувеличенные цифры в хрониках имеют определенную смысловую нагрузку, поскольку передают масштаб и значимость сражения [24].

Однако, несмотря на вышесказанное, точно такие же цифры, как и средневековые хронисты, называли исследователи XIX в. Военный историк М. И. Иванин оценивал численность монгольской армии под предводительством Батыя в 600 тыс. чел [9, с. 110]. Дворянские историки Н. М Карамзин [13, с. 159], С. М. Соловьёв [23, с. 137], Д. И. Иловайский [11, с. 632] определяли величину непосредственно монгольского войска примерно в 300 тыс. воинов. Столь завышенные цифры можно объяснить не критическим подходом к анализу письменных источников. В XX веке в связи с развитием исторической науки, а также востоковедения и археологии, проблема численности монгольских войск была пересмотрена.

Советский специалист по военной истории В. В. Каргалов определил численность монгольского войска в 150 тыс [14, с. 24-25]. Такую же цифру встречаем и в трудах другого выдающего историка русского зарубежья Г. В. Вернадского [3, с. 101].

Однако, существовали и другие мнения относительно численности монгольской армии накануне нашествия на Русь. Военный историк А. В. Шишов [29, с. 146], татарский исследователь А. Х. Халиков [25, с. 31] называли цифру в 140 тыс. человек. Калмацкий историк Э. Хара-Даван [26, с. 96] и В. В. Похлебкин [20, с. 69] считали, что в монгольском войске числилось 130 тысяч. Аналогично вышеназванным исследователям такую же цифру называет и современный историк и археолог В. Л. Егоров [7, с. 25].

С кон. XX века и по настоящее время в историографии наблюдается тенденция к постепенному уменьшению численности монгольской армии в 1237-1240 гг. По мнению А. А. Музафарова [18, с. 111], воронежского археолога А. З. Винникова [4, с. 247], марийского исследователя А. А. Ярыгина

[2, с. 66] и уфимского номада В. А. Злыгостева [8, с. 248] армия Бату могла насчитывать около 120-140 тыс. человек.

Исследователь-евразиец А. А. Доманин, оценивает численность монгольской армии в Великом Западном походе в 120-100 тыс человек [6, с. 229]. Воронежский историк Ю. В. Селезнев, на основе анализа титулатуры татарских военачальников и системы улусов, писал о 50-70 тысяч человек [22, с. 36]. По мнению казахского исследователя Ж. Сабитова [21, с. 110] и Д. В. Чернышевского [27] монгольское войско в западном походе насчитывало 55-59 тысяч воинов. Казанский историк Д. М. Исхаков [12, с. 55] и Э. С. Кульпин [15, с. 26] учитывая политические, экономические и географические факторы, ограничивают численность монгольского войска 50-60 тысячами. По мнению доктора исторических наук В. А. Кучкина, армия монголов могла составлять 37,5-75 тысяч воинов [16, с. 13].

Большая же часть историков, в частности И. Б. Греков [5, с. 62], С. В. Бушуев и Г. Е. Миронов [1, с. 152], анализируя мобилизационные возможности Монгольской Империи и условия для передвижения крупных войсковых масс, придерживались мнения, что армия Батые в 1237 году могла насчитывать до 30-40 тыс. человек.

Резюмируя вышесказанное, можем заключить, что историки называют приблизительно три группы цифр: от 30 до 40 тыс., от 50 до 80 тыс. и от 120 до 140.

Исследования последних лет позволяют сделать вывод, что в XIII веке численность всех монгольских племён могла составлять от 600 тыс. до 1 млн. человек [28, с. 32]. Согласно анализу доступных письменных источников, проведенная в 1241 г. проверка показала, что в общем войсковом реестре на период Великого Западного похода находилось в наличии 97 575 человек [10, с. 213].

Также, важно отметить, в конце 30-х гг. XIII в. Монгольская Империя вела боевые действия на трех основных направлениях. Согласно анализу сообщения венгерского монаха Юлиана одна часть войска была послана на покорение многих стран за морем, другая на всех куманов (половцев) и третья на завоевания Руси [19, с. 87]. Учитывая вышесказанное, можно предварительно сказать о том, что летописные свидетельства, а также мнения многих исследователей XIX и XX в. далеки от реальных цифр.

Таким образом, на основе вышесказанного, можно с большой долей вероятности говорить о том, что, несмотря на то, что рассматриваемая проблема является в центре внимания исследователей начиная со времен зарождения отечественной исторической науки, вопрос является открытым и дискуссионным, историками делаются попытки рассмотреть данную проблему с различных научных подходов, усовершенствуются методы исследования письменных и археологических источников, публикуются научные работы по данной проблеме.

#### Литература

1. Бушуев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского: библиогр. Очерки. Кн. Первая. IX-XVI вв. – М.: Книжная палата, 1991. – 544 с.
2. Вайсман М., Ярыгин А. А. Монголы в XIII-XIV веках и монгольское нашествие на Русь // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2017. – № 3 (11). – С. 61-72.
3. Вернадский Г. В. Начертание русской истории. – СПб.: Лань, 2000. – 318 с.
4. Винников А. З. Дорогами тысячелетий: Археологи о древней истории Воронежского края / А. З. Винников, А. Т. Синюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 278 с.
5. Греков И. Б., Шамагонов Ф. Ф. Мир истории в 2 кн. Кн. 2. Русские земли в XIII-XV веках. – М.: Молодая гвардия, 1986. – 334 с.
6. Доманин А. А. Монгольская империя Чингизхана. Чингизхан и его преемники. – М.: Центрполиграф, 2014. – 520 с.
7. Егоров В. Л. Монгольское иго на Руси. – М.: URSS, 2019. – 200 с.
8. Злыгостев В. А. Субедэй. Всадник, покорявший вселенную. – Уфа: Дизайн Полиграф Сервис, 2011. – 398 с.
9. Иванин М. И. О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингис-хане и Тамерлане. – СПб.: Общественная польза, 1875. – 315 с.
10. Извлечение из трактата «Войска» // Золотая Орда в источниках. Кит. и монг. источники (Собрание сведений, от носящихся к истории Золотой Орды (улусу Джучи) из китайских и монгольских источников) / пер с кит., состав., введ. статья и коммен. Р. П. Храпачевского. – М.: Наука, 2009. – С. 210-215.
11. Иловайский Д. И. Становление Руси. – М.: Астрель, АСТ, 2003. – 865 с.
12. Исхаков Д. М., Измайлов И. Л. Этнополитическая история татар в VI – первой четверти XV в. – Казань: Иман, 2000. – 136 с.
13. Карамзин Н. М. История государства Российского: в 12 т. / под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Наука, 1989. – Т. 2. – 643 с.
14. Каргалов В. В. Монголо-татарское нашествие на Русь. – М.: Просвещение, 1966. – 135 с.
15. Кульпин-Губайдулин Э. С. Золотая Орда: Проблема генезиса Российского государства. – Изд. 5-е. – М.: ЛЕАНД, 2017. – 176 с.

16. Кучкин В. А. Русь под иггом: как это было? – М.: Панорама, 1991. – 32 с.
17. Матфей Парижский Великая Хроника // Английские средневековые источники IX-XIII вв. (Тексты, перевод, комментарий) / пер. и сост. В. И. Матузова. – М.: Наука, 1979. – С. 107-171.
18. Музафаров А. А. Евпатий Коловрат. Последний герой Руси. – М.: Вече, 2016. – 292 с.
19. Письмо брата Юлиана о монгольской войне // Исторический архив. – М.-Л.: Академия наук СССР, 1940. – Т. 3. – С. 83-90.
20. Похлебкин В. В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. XI-XX вв. Вып. 2. Войны и мирные договоры. Книга I: Европа и Америка. Справочник. – М.: Международные отношения, 1995. – 782 с.
21. Сабитов Ж. М. Монгольская армия в 1206-1259 гг. // Военное дело кочевников Казахстана и сопредельных стран эпохи средневековья и нового времени: сборник научных статей / отв. ред. А. К. Кушкумбаев. – Астана: ИП «BG-print», 2013. – С. 96-113.
22. Селезнев Ю. В. Русско-ордынские конфликты XIII-XV вв. – М.: Квадрига, 2010. – 115 с.
23. Соловьёв С. М. Сочинения в 18 томах. Кн. 2. Т. 3-4. – М.: Мысль, 1988. – 797 с.
24. Уваров Д. Военные потери в Средневековье. – Режим доступа: <http://www.xlegio.ru/ancient-armies/military-organization-tactics-equipment/medieval-military-losses/> (дата обращения: 24.02.2019).
25. Халиков А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. – Казань: Издательство «Фэн», 1994. – 168 с.
26. Хара-Даван Э. Русь монгольская: Чингиз-хан и моносфера. – М.: Аграф, 2002. – 320 с.
27. Чернышевский Д. В. Приидошабесчислены, яко пружи. – Режим доступа: <http://www.xlegio.ru/ancient-armies/medieval-warfare/invaded-innumerable-like-locust-swarm/> (дата обращения: 23.02.2019).
28. Чойсамба Ч. Завоевательные походы Бату-хана. – М.: Идея-Пресс, 2008. – 168 с.
29. Шишов А. В. Сто великих военачальников. – М.: Вече, 2004. – 337 с.
30. Simon de Saint-Quentin. Histoire des Tartares / Publiée par J. Richard. – Paris: Geuthner, 1965. – 132 p.