

Е. В. Кравцев

Студент факультета политологии, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; 119192, Российская Федерация, г. Москва, Ломоносовский пр-т, 27, к. 4; e-mail: j_e_k_a26@mail.ru
Научный руководитель – д-р полит. наук, проф. В. Ю. Зорин

ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТ «ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОРЯДКА» И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГОДОВ

В борьбе с революцией 1905-1907 годов российское самодержавие наряду с репрессивными методами применяло стратегию лавирования и уступок, которая привела к принятию важнейшего политического документа. В статье рассматривается исторический момент подписания императором Николаем II Высочайшего Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка», практическая реализация положений которого могла стать началом существенного преобразования государственного строя, что позволило бы стране создать и развивать элементы гражданского общества и правового государства.

Ключевые слова: гражданские права, манифесты, политические реформы, политические деятели, революции, российское самодержавие.

E. V. Kravtsev

Student of the Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
Scientific adviser – Doctor of Political Sciences, Professor V. Yu. Zorin

THE MANIFESTO ON THE IMPROVEMENT OF THE STATE ORDER AND ITS IMPACT ON THE DEVELOPMENT OF THE REVOLUTION OF 1905-1907

During the struggle against the revolution of 1905-1907 the Russian autocracy used not only repressive methods but also a strategy of maneuvering and concessions which led to the adoption of essential political document. The article considers the historical moment of signing “The Manifesto on the Improvement of the State Order” by Nicholas II, the practical implementation of which could be the beginning of a significant transformation of the system of government. Such measures would allow the country to create and develop elements of civil society and the rule of law.

Keywords: civil rights, manifestos, political reforms, political figures, revolutions, Russian autocracy.

Осенью 1905 года Российскую империю охватила всеобщая политическая стачка. Принято считать, что стачка началась 19 сентября 1905 года, когда московские печатники, выдвинув экономические требования, объявили забастовку. Вскоре к забастовке стали присоединяться и люди других профессий, забастовка распространялась по другим городам, а требования стали иметь ярко выраженный политический характер. Власть оказалась не готовой и неспособной противостоять нарастающей анархии, которая проявлялась в грабежах и насилии. Правительство признавало необходимость реформ, но никто не понимал, каким способом их следовало провести. Между тем в правящих кругах сформировались три реформаторские позиции. Приверженцы первой высказывались за принятие либеральной конституции, второй – за создание совещательного органа, а третьей – что порядок и умиротворение должны быть обеспечены государем при помощи диктаторских приемов [2, с. 34].

В этот непростой для нашей страны период на политической сцене появляется С. Ю. Витте, влияние которого увеличилось после успешных переговоров в Америке, где им был подписан Портсмутский мирный договор. Стоит отметить, что ранее С. Ю. Витте не был сторонником выборных органов, он считал, что представители и самодержавие – это вещи несовместимые. Однако в конце 1904 года С. Ю. Витте стал высказывать идеи о создании объединенного представительства, которое бы взяло последовательный курс. В своем письме к К. П. Победоносцеву Витте писал: «публике нужно дать почувствовать, что есть правительство, которое знает, что оно хочет, и обладает волею и кулаком, чтобы заставить всех поступать согласно своему желанию. Оно должно вести публику, а не подчиняться толпе, в особенности обезумевшей» [1, с. 213].

В 1905 году, после начала стачечного движения позиция С. Ю. Витте меняется, теперь он высказывает идеи о создании выборного представительного органа, который будет обладать законодательными правами. Впоследствии идеи были облечены в материальную форму, в виде специальной записки, которая 9 октября 1905 года была передана Николаю II.

С. Ю. Витте предлагал предоставить гражданские права, созвать народное представительство и наделить его законодательной властью, создать совет министров, кроме того, предполагалось и решение рабочего вопроса путем нормирования рабочего дня, государственного страхования. Витте

считал, что только благодаря таким уступкам можно было спасти самодержавие и свести на нет революционные выступления.

Предполагалось, что реформы позволят одержать тактическую победу над революционными силами, после чего можно будет корректировать политический курс в рамках интересов самодержавия. Следующая задача Витте – донести свои представления до императора. С. Ю. Витте писал Николаю II: «Идея гражданской свободы восторжествует, если не путем реформы, то путем революции... «Русский бунт, бессмысленный и беспощадный», все повергнет в прах. Какой выйдет Россия из беспримерного испытания – ум отказывается себе представить; ужасы русского бунта могут превзойти все то, что было в истории» [1, с. 354].

Доводы и аргументы С. Ю. Витте очень сильно повлияли на императора. 13 октября 1905 года Витте был назначен председателем совета министров Российской империи. Однако граф С. Ю. Витте не принимает новую должность, вместо этого он выдвигает Николаю II ультиматум, в котором заявляет, что примет пост лишь в случае одобрения изложенной им программы реформ. Программу предполагалось рассмотреть на совещании лиц «по усмотрению государя». Обсуждения программы прошли в последующие дни и окончились 17 октября 1905 года принятием Высочайшего Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка». Манифест даровал подданным Российской империи незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести и слова. Кроме того, документ должен был расширить круг избирателей и придать Думе законодательный характер [3, с. 40-41]. Манифест 17 октября 1905 года был революционным для своего времени и во многом определил дальнейший вектор развития нашего государства.

В кругах демократической интеллигенции и общественности Манифест 17 октября вызвал конституционные иллюзии. Стоит отметить, что к принятию подобного рода документа не был готов никто, именно поэтому Манифест 17 октября внес замешательство и двойные чувства восприятия в обществе. Так, партии революционного толка приняли Манифест 17 октября как проявление слабости правящего режима и решили продолжить борьбу с царизмом. Широкие массы восприняли документ с радостью, они думали, что придет конец стачечному движению и выступлениям. Правые либеральные партии были полностью удовлетворены Манифестом, а кадеты восприняли документ как основание для перехода к конституционной монархии.

С. Ю. Витте как главе кабинета министров было необходимо решить ряд весьма непростых задач, а именно: законодательно реализовать положения Манифеста 17 октября, свести на нет революционные настроения в обществе и создать действенный административный аппарат. Ситуацию осложняли финансовый кризис и неготовность властных структур противостоять народным выступлениям. С. Ю. Витте на стадии рассмотрения Манифеста 17 октября показывал решительность в своих намерениях. Однако с первых дней своего премьерства приходит осознание того, что скорая стабилизация ситуации невозможна. 20 октября 1905 года С. Ю. Витте в правительственном сообщении объявляет, что реализация реформ, провозглашенных Манифестом 17 октября, потребует времени, страна продолжит жить по старым законам. Тем самым глава кабинета министров дает понять обществу, что он намерен сохранить самодержавный строй и не идти по пути конституционных преобразований России, о чем ранее многократно высказывался до принятия Манифеста 17 октября.

Оценивая влияние Манифеста 17 октября 1905 года на купирование революционных выступлений, стоит отметить, что эффект был достигнут лишь в умеренных либеральных кругах, которые и ранее не отмечались радикальностью. Либеральная буржуазия перешла на сторону контрреволюции. Лидеры формировавшихся на тот момент буржуазных партий Д. Н. Шипов, М. А. Стахович, А. И. Гучков, князь Е. Н. Трубецкой приняли без колебаний предложение Витте вступить в переговоры об образовании первого «Конституционного» кабинета» [4, с. 136]. В ходе вышеуказанных переговоров сложилось понимание того, что либералы во многом разделяли программу С. Ю. Витте, которая была рассчитана на укрепление самодержавия. При этом открыто поддержать программу они отказались, т. к. боялись упасть в глазах народных масс. Погасить революционное пламя в целом не удалось, революция достигла своего апогея в ноябре-декабре 1905 года. Митинги, забастовки, манифестации, разорение дворянских усадеб, террор и насилие в отношении государственных чиновников, восстания в армии и на флоте – все эти явления народного восстания лишь продолжали распространяться, погружая империю во мрак.

С. Ю. Витте так и не смог наладить сотрудничество власти с представителями либеральных кругов, несмотря на то, что многим из них предлагали министерские должности. Дело в том, что согласие вступить в должность было обложено дополнительными условиями и оговорками, принять которые было невозможно. После подписания Манифеста 17 октября Глава кабинета министров

ожидал признания и почета, но ничего этого он не получил. С.Ю. Витте недооценил инерционные силы революции и не предполагал, что принятие манифеста только усугубит ситуацию.

Несмотря на то, что самодержавие пошло на радикальные уступки, желаемого результата в борьбе с революционным движением в стране достигнуть не удалось. Для стабилизации ситуации требовалось принятие властных, волевых решений, которые были выработаны только после долгих колебаний. Для подавления выступлений стали задействовать войска. В декабре 1905 года Москву охватила новая волна выступлений, которая вылилась в полномасштабные боевые действия, шли уличные бои между левыми и правительственными войсками. В результате изменение курса правительства повлияло на ход революции и дальнейшую судьбу нашей страны.

Литература

1. Витте С. Ю. Избранные воспоминания: 1849-1911. – Москва: Изд-во Мысль, 1991. – 719 с.
2. История России. XX век: учебное пособие для вузов / Институт Российской истории РАН; отв. ред. В. П. Дмитренко. – Москва: АСТ, 1997. – 608 с.
3. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / отв. ред. О. И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 1994. – 352 с.
4. Черменский Е. Д. История СССР: период империализма. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1974. – 446 с.