

УДК 94(470.314)

Т. Н. Караханян

Магистр, ст. преподаватель кафедры истории, археологии и краеведения, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых; 600014, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Горького, 87; e-mail: t.ershova@mail.ru

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОПОВСКОГО СОГЛАСИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье предпринята попытка анализа деятельности поповского согласия на территории Владимирской губернии в XVII – начала XX вв. На основе привлеченных к исследованию материалов был применен метод систематизации по таким показателям, как численность, социальный состав, особенности расселения поповцев.

Ключевые слова: поповское согласие, поповцы, старообрядцы.

T. N. Karakhanyan

Master, Senior Lecturer of the Department of History, Archeology and Local History, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia

DISTRIBUTION OF POPOV AGREEMENT IN THE TERRITORY OF THE VLADIMIR PROVINCE: HISTORICAL ASPECT

The article attempts to analyze the activity of the priestly consent in the territory of the Vladimir province in the XVII – early XX centuries. On the basis of the materials involved in the study, a systematization method was applied according to such indicators as the number, social composition, peculiarities of the settlement of the Povovtsy.

Keywords: priestly consent, priests, Old Believers.

В пределах Владимирской губернии раскол старообрядчества появился во второй половине XVII столетия, что обусловило активизацию гражданской и церковной властей по борьбе с искоренением религиозного разномыслия и возвращением «заблуждавшихся на путь истины» [8, с. 13].

Об усилении данной деятельности в XVIII-XIX вв. выступает в качестве свидетельства значительное количество канцелярских дел, относящихся к Владимирской Ученой Архивной Комиссии. Кроме того, именно Владимирский край в XVII в. выступал в качестве одного из центров формирования поповского согласия. Здесь начинал вести свои проповеди в г. Юрьеве на Воле в 1650-х гг. протопоп Аввакум [9, с. 83].

В Муроме проповедовал протопоп Логин, входивший с Феодосьей Морозовой в московский кружок старообрядцев. Логин, по мнению староверов, являлся справщиком богослужебных книг, которых в народе считали «наивысшими мудрецами, богословами, законниками» [3, с. 3]. Однако его стремление было направлено всего лишь на исправление допущенных «никонианами» ошибок, которые связывались с амбициями патриарха всея Руси.

В соответствии с классификацией, предложенной по указанию Святейшего Синода в 1842 г., поповцы относились к сектам менее вредным в сравнении с беспоповщиной. Согласно официальным статистическим сведениям процентное соотношение поповского согласия и беспоповцев представляло примерно следующую картину: около 30-40% старообрядцев, проживавших на территории Владимирской губернии имели своих священников, что обуславливало их приверженность к поповщине; в свою очередь оставшиеся 60% старообрядцев делали выбор в пользу наставников или начетчиков из мирян, представляя, таким образом, беспоповское направление [5, с. 388].

В рамках Шуйского уезда старообрядчество было образовано во второй половине XVII в., откуда вел свое происхождение известный керженец поп Дионисий Шуйский, представлявший собой одного из основателей поповского согласия [10]. В соответствии со статистикой из 14 уездов Владимирской губернии в конце XVIII-XIX вв. наиболее подверженными раскольниковству являлись Покровский, Гороховецкий, Меленковский и Шуйских уезды, которые отличались наибольшим количеством старообрядцев, в том числе и поповцев (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика распространения старообрядчества во Владимирской области в XIX в. [4, с. 31]

Уезд / Год	1826	%	1843	%	1883	%	1896	%
Покровский	3732	14	2599	20	3049	24,5	3790	12,4
Гороховецкий	2148	8,1	2412	19,4	2808	22,6	12138	39,8
Владимирский	4454	16,7	2093	16,8	1832	14,7	1185	3,8
Меленковский	1508	5,6	914	7,3	1423	11,4	4150	13,6

Шуйский	1422	5,3	880	7,1	1317	10,6	1480	4,8
Судогодский	209	0,7	1428	11,5	198	1,5	3213	10,5
Общее количество старообрядцев	26512	-	12391	-	12413	-	30450	-

Если говорить о численности поповского согласия на территории Владимирской губернии, в результате проведенного сравнительного анализа выявленных сведений, опубликованных Ведомствами Владимирской Епархии, была получена следующая картина (см. табл. 2).

Таблица 2

Соотношение по гендерному признаку представителей поповского согласия Владимирской губернии [1]

Год	Мужчин	Женщин	Всего	% от общего количества староверов	Общее число староверов губернии
1826	2168	2919	5087	19	26512
1827	887	983	1870	12,4	15033
1831	108	1324	1432	10,1	14048
1846	1745	2179	3924	27,8	14073
1853	-	-	4608	50	9208
1858	-	-	2848	62,7	4 542
1896	-	-	8180	26,8	30450
1897	-	-	9326	24,5	38107

Необходимо также указать на тот факт, что в связи с отсутствием единых критериев в выделении согласий раскольников в рамках предоставляемых официальных сведений приводило к тому, что сведения по отдельным уездам не содержали информацию по толкам. Однако, несмотря на фрагментарный характер источников и их неполноту, выявленные в рамках настоящего исследования сведения, оказали содействие в формулировке выводов количественном преобладании в данном толке раскольников душ женского пола в 1,5-2 раза [1].

Таким образом, маятниковые процессы, характерные для количественного состава поповского согласия Владимирской губернии в XIX в., отраженные в наиболее заселенных уездах, выступают в качестве свидетельства нестабильной официальной политики, которая выражалась в одновременной борьбе и притеснении раскольников, и параллельными «добродушными» мерами, которые были направлены на строгий их учет. Выявленные обстоятельства обуславливали постоянные территориальные передвижения всех представителей старообрядческого движения, в том числе и поповцев.

Кроме того стоит также указать на тот факт, что согласно представленным данным в таблице, численные показатели поповцев в среднем от общих показателей старообрядцев в регионе составляли практически 30%, в зависимости от года и внешних обстоятельств, которые оказывали непосредственное влияние на их жизнедеятельность.

В XIX в. Владимирский регион выступал в качестве наиболее промышленно развитых центров Российской империи, чей оборот капитала от легкой промышленности способствовал подъему частного капитала, который выразился в создании группы купцов-старообрядцев, среди которых значительное место отводилось поповцам, оказывавшей особое влияние на положение всей религиозной общности России на протяжении длительного периода времени. Важное место среди них отводилось роду купца С. В. Морозова, от которого пошли следующие промышленные ветви: тверские Морозовы – Абрамовичи, которые в большинстве своем представляли собой поповцев и единоверцев; богородские Морозовы – Захаровичи и ореховские Тимофеевичи (белокриницкие староверы) [10].

В отношении вопроса социального состава поповцев, проживавших во Владимирском крае в рассматриваемый период времени, стоит отметить, что, согласно сведениям официальной статистики, их отношение к общему количеству старообрядцев определить достаточно проблематично. Это обусловлено тем, что только единичными представителями клира указывалось в отчетах как отношение к старообрядческим толкам, так и сословие. В большинстве случаев запись велась следующим образом: «разные сословия», «купцы и мещане» [7, с. 366-367].

Так, согласно официальным данным, в 1853 г. во Владимирской губернии насчитывалось из числа купцов около 23 человек, в 1897 г. их состав увеличился вдвое, мещан – 45 человек [7, с. 368]. Крестьянство представляло собой наиболее многочисленную группу в поповском согласии, что также подтверждается указаниями отчетов полиции.

Стоит также отметить проявление в XIX в. новой идеи образования «единоверческой церкви», которая активно продвигалась официальными властями, вплоть до революции. Так, например, в ее рамках в 1853 г. в Белокриницком монастыре для российских старообрядцев Белокриницкой иерархии было осуществлено рукоположение архиепископа Владимирского и всея Руси Антония (Шутова). Эта община построила в 1913-1915 гг. храм во имя Святой Троицы во Владимире [10].

Кроме того, на территории Владимирского края в этот период активно организовывались поповские «моленные»: в г. Шуя крестьянином И. Панкратовым, во Владимире – купцом Кулимовым, в Муромском уезде в с. Борисоглебском – «лжепопом» Г. Крыловым [2].

Начало XX в. связывается с периодом «Золотого века старообрядчества», для которого было характерно ослабление давления официальных властей на раскольников, которое вылилось в два указа от 17 апреля и 15 октября 1905 г. «О даровании свободы верования».

Таким образом, Владимирский край с момента зарождения поповского согласия выступал в качестве одного из центров его развития, так как основатели - поповцы, происходившие из данных мест, стремились разнести свое учение, в первую очередь, в знакомых местах. Согласно официальным статистическим сведениям, общий их количественный состав в разные периоды времени превышал число беспоповцев, что было обусловлено официальным внутривосточным курсом российского государства, направленным на борьбу с расколом, и который обуславливал их постоянное территориальное передвижение. В тоже время, ослабленная политика притеснения в XIX в. привела к формированию целых родов предпринимателей - поповцев, составивших основной костяк промышленного производства Владимирской губернии, выдвинув ее в число первых в Российской империи.

Литература

1. ГАВО. Ф. 556 (Владимирская духовная консистория). Оп. 1. Д. 1686.
2. ГАВО. Ф. 556. Оп. 1. Т. 2. Д. 3630 78/114. Л. 4, 7, 12.
3. Герасимов В. Заступники русской старины // Муромский край. – 2000. – 15 янв. – С. 3.
4. Егорова Г. С. Предпринимательская деятельность династий купцов-старообрядцев Владимирской губернии: дис. ... канд. ист. наук. – Владимир, 2012. – 208 с.
5. Конь Р. М. Введение в сектоведение. – Н. Новгород, 2008. – 496 с.
6. О даровании свободы верования // Владимирская Епархиальная Ведомость. – 1905. – № 11. – 1 июня. – С. 291-298.
7. Тихонравов К. Н. Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. – Владимир: Тип. стат. губ. ком-та, 1878. – Т. 2. – 304 с.
8. Хронологическая опись дел о расколе, хранящихся в архивах губ. г. Владимира. Ч. 1: 1720-1855 гг. / сост. Ф. К. Сахаров. – Владимир: Владимирская ученая архивная комиссия, 1905. – 363 с.
9. Шашков А. Т. Аввакум Петров // Православная энциклопедия. – М.: Православная энциклопедия, 2000. – Т. 1. – 688 с.
10. Бородкин А. В. Религиозное сектанство на Верхней Волге во второй половине XVIII века // Ярославский педагогический вестник. – Режим доступа: http://sun20.history.yar.ru/vestnik/novye_Issledovaniy/4_3/.