

А. В. Великанова

Студент, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: yezhonock@ya.ru
Научный руководитель – канд. ист. наук, доц. Г. А. Кругликова

ОЦЕНКА ЛИЧНОСТИ Л. П. БЕРИЯ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В статье рассматриваются вопросы оценки исторической личности, подчеркивается неоднозначность и дуализм в оценивании определенных политических фигур. Дается анализ положительного и отрицательного восприятия образа Л. П. Берии, а также обоснование создания негативного образа политика. Приводятся противоположные точки зрения российских исследователей.

Ключевые слова: политические деятели, историография, исторические личности, политические образы, сталинский режим.

A. V. Velikanova

Student, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia
Scientific adviser – Candidate of History, Associate Professor G. A. Kruglikova

EVALUATION OF THE PERSONALITY OF L. P. BERIA IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

The article deals with the assessment of the historical personality, emphasizes ambiguity and dualism in the assessment of certain political figures. An analysis of the positive and negative perception of the image of L. P. Beria is given, as well as the rationale for creating a negative image of the politician. The opposite points of view of Russian researchers are given.

Keywords: political figures, historiography, historical figures, political images, the Stalinist regime.

В истории России существует множество дискуссионных и противоречивых вопросов. Зачастую они касаются не только территориальных, политических или экономических проблем, нередко в центре дискуссии оказывается отдельная личность.

Конечно, довольно трудно установить истину, если объект, принимаемый нами для исследования, жил на сравнительно большом временном отрезке от нас. Казалось бы, в таком случае, проще должно обстоять дело с теми, кто жил, к примеру, в прошлом веке. Тем не менее, отметить историческую истину бывает сложно как для периода, прошедшего, условно говоря, 20 веков назад, так и для периода, датируемого прошлым веком.

Как правило, такие трудности связаны с тем, что, как принято говорить, «история пишется победителями», и в этом случае, оценка личности может трансформироваться как в положительную, так и в отрицательную сторону, в зависимости от отношения к деятелю. Именно такой противоречивой фигурой является Лаврентий Павлович Берия.

Л. Берия – дискуссионная личность советской историографии. Существует множество оценок как его деятельности, так и его личных внутренних качеств. На данный момент нет конкретной положительной или отрицательной оценки, в связи с этим для нас предстаёт сложным установление его истинного облика, из чего вытекает актуальность нашего исследования.

Его называли «кровавый палач», «палач в пенсне», «главный педофил и насильник СССР» и даже «архитектор страха». Конечно, наряду с сугубо негативной и отрицательной оценкой мы можем увидеть и положительную характеристику: это и «зодчий нового мира» и «эффективный менеджер», а некоторые исследователи даже сравнивали его с Дэном Сяопином [1].

Примечательно в этой связи то, что активная работа над созданием негативного образа Л. П. Берии начинается именно после его казни. Существует мнение, что именно его «палачи» создавали этот образ с целью оправдания его убийства [2]. Такая своеобразная «слава» Л. Берии возникла летом 1953 г., когда он оказался проигравшим в схватке приближенных Сталина за власть. В это время Л. П. Берия был обвинен во многих грехах – от шпионажа до бытового разложения. К власти в СССР тогда пришли Маленков и Хрущев.

Даже в то время моментальное превращение одного из первых лиц государства в государственного преступника у многих вызвало удивление и недоумение. Сейчас, через полвека, это всего лишь эпизод истории, причем достаточно хорошо описанный советскими историками.

Основные оценки личности и деятельности Л. Берии в российской историографии приходится на конец XX в. В этот период начинается активное создание негативного образа, легенды, порочащей Л. П. Берия. Ведутся допросы приближенных к политику лиц (Нино Гегечкори, Рафаэля Саркисова,

Сардиона Надарая, «Ляли» Дроздовой), выдвигаются обвинения от бывших «коллег» (Н. С. Хрущева, Г. М. Маленкова), а также происходит «демонизация» образа в СМИ (ярким примером может послужить БСЭ).

С другой стороны, уже в современное время, в XXI в., напротив, происходит переориентация и пересмотр оценки личности Л. П. Берии, указываются его политические, экономические заслуги, опровергаются обвинения. Широкую известность обретают работы журналиста и писательницы Е. А. Прудниковой, политика и публициста Ю. И. Мухина, бывшего сотрудника КГБ и писателя А. Б. Матриросяна, писателя-историка С. Кремлёва и других. Благодаря этим работам мы можем попытаться установить историческую истину, путём сопоставления и анализа фактов.

В массовом же сознании, Л. Берия давно уже превратился в персонажа из фильмов ужасов. Он жил в почти готическом замке в центре Москвы, носил странное пенсне, организовал убийство Троцкого и охотился на девушек. Примерно таким же и представляет его сейчас массовая культура, СМИ – фильмы, сериалы, а также труды некоторых историков.

Несмотря на все обвинения, мы не можем не брать во внимание заслуги Л. П. Берии. После смерти И.В. Сталина, Л. Берия развивает необычайную активность. Он выступает с идеей широкомасштабной амнистии, запрещает пытки и начинает процесс реабилитации политических заключенных. Известно, что политик даже вынашивал идею объединения ФРГ и ГДР, а также выступал с идеей «коренизации» советских республик. По его мнению, руководить разными частями государства должны были национальные элиты, но не Московские ставленники.

Политик также планировал ограничить роль коммунистической партии в руководстве страной, оставив ей агитационно-пропагандистскую функцию, реальную же власть он хотел передать советским технократам, специалистам.

Фактически, шла речь о масштабной либерализации и коренной перестройке всей советской системы. Бериевская «оттепель», в случае ее реализации, могла пойти куда дальше, чем хрущевская. Но этого не случилось.

В кремлевской борьбе за власть Л. Берия и его соратники проиграли, были арестованы и расстреляны. Но вопрос «Что это было и к чему могло привести страну?» – остался.

По нашему мнению, представлять политика как исключительно положительную фигуру будет столь же неправильно, как и целиком очернять его образ. Для последнего, конечно, есть основания, хотя деятельность Николая Ежова – предшественника Л. Берии на посту главы репрессивного ведомства – была куда более кровавой и разрушительной. Вполне закономерно, что любое упоминание о Л. Берии приводит к скандалам, вызывая дрожь и ненависть, поскольку по его личности проходит одна из водораздельных линий идеологического восприятия современности.

На сегодняшний день очень важно установление объективной истины по данному вопросу. В 2000 году проводилось рассмотрение дела Л. Берии и других, осужденных с ним, но в реабилитации ему было отказано. Материалы уголовного дела до сих пор засекречены и не доступны исследователям, хотя согласно Указу президента Российской Федерации от 23 июня 1992 года материалы, непосредственно связанных с политическими репрессиями, ограничительные грифы должны быть сняты [5]. В связи с этим, необходима более тщательная работа по данному вопросу, т. к. используя ранее засекреченные материалы, возможно добиться более утвердительного ответа на вопрос о личности Л. П. Берии.

Литература

1. Емельянов И. Кем был Берия – эффективным менеджером или кровавым палачом // Комсомольская правда – 2018 – 22.12.
2. Каким на самом деле был Лаврентий Берия // Русская семерка. – Режим доступа: <https://russian7.ru/post/beria/> (дата обращения: 23.03.2019).
3. Кобба Д. В. Государственная деятельность Л. П. Берия, 1939-1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2002. – 192 с.
4. Прудникова Е. А. Берия. Последний рыцарь Сталина. – М.: ОлмаМедиаГрупп; Просвещение, 2011. – 416 с.
5. Указ Президента Российской Федерации от 23.06.1992 г. № 658 «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека». – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/1534> (дата обращения: 03.04.2019).