

УДК 372.893:371.3(091)

**А. С. Старицына**

Магистрант кафедры истории России, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: astaritsyna96@mail.ru  
Научный руководитель – канд. ист. наук, доц. Г. А. Кругликова

## **РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ОПЫТ СОВЕТСКОЙ ШКОЛЫ**

Предоставлен обзор становления, развития и современного состояния школьного исторического образования в России с начала советского периода до настоящего времени. Проведена сравнительная характеристика методов и содержания исторического образования в советский период с современным периодом.

**Ключевые слова:** советская педагогика, история педагогика, историческое образование, методика преподавания истории, методика истории в школе, школьники.

**A. S. Staritsyna**

Undergraduate of the Department of Russian History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia  
Scientific adviser – Candidate of History, Associate Professor G. A. Kruglikova

## **THE DEVELOPMENT OF SCHOOL HISTORY EDUCATION IN RUSSIA: THE EXPERIENCE OF THE SOVIET SCHOOL**

A brief overview of the formation, development and current state of school history education in Russia from the beginning of the Soviet period to the present has been provided. A comparative description of the methods and content of historical education in the Soviet period with the modern period has been carried out.

**Keywords:** Soviet pedagogy, history pedagogy, historical education, history teaching methods, school history methods, schoolchildren.

Политические изменения в стране, произошедшие после Октября 1917 г., затронули все сферы общественной жизни. Произошла смена власти. Новая власть, провозгласившая себя рабоче-крестьянской, стала претворять в жизнь те идеологические установки, которые привели ее к победе. Таким образом, полностью изменилась парадигма развития страны. После Октябрьской революции происходила как ломка старого государственного аппарата, так и коренное изменение мировоззренческих установок людей. Для этого необходимо было создать прочный социальный фундамент, скрепленный коммунистической идеологией. Надежды в первую очередь возлагались на школьную молодежь, как наиболее восприимчивую часть общества к всякого рода новациям. Именно от молодого поколения ожидалась поддержка и активное участие в построении нового общества.

Во главе реформы школы стоял Н. П. Лепешинский. Реформа провозглашала переход к трудовой школе, от классно-урочной системы к обучению в «бригадах». Новая школа отменяла экзамены, балльные оценки, а перевод учащихся на следующую ступень осуществлялся, по отзывам педагогического совета [4, с. 42-78].

В октябре 1918 г. в РСФСР приняли положение о единой трудовой школе, заменившей все до-революционные школы. Трудовая школа делилась на две ступени: первая (для детей от 8 до 13 лет (5 лет) и вторая (от 13 до 17 лет (4 года). В школе 1 ступени начиналось изучение элементарного курса русской истории с третьего года обучения. На последнем году вводилось изучение Советской Конституции.

В 1920-е годы в советской школе предпринимались попытки модифицировать Дальтон-план: преодолеть его крайнюю индивидуалистичность; связать с коллективной работой учащихся, сочетая его с методом проектов. Эти попытки нашли выражение в форме т. н. бригадно-лабораторного метода обучения. Элементы Дальтон-плана, например использование «контрактов», сохранились в практике ряда школ США.

В 1923 году самостоятельные курсы истории в школах были ликвидированы, а в младшей и средней школе изучались комплексные темы, содержащие в себе отдельные сведения по истории изучаемых явлений. В старших классах преподавалось обществоведение, а основным учебником становится «Русская история в самом сжатом очерке», написанная историком М. Н. Покровским в 1920 году и по существу ставшая единственным официальным учебником истории в 20-е гг. XX века. В 1931 году в соответствии с постановлением ЦК ВКП (б) от 5 сентября 1931 г. «О начальной и средней школе» история была возвращена в качестве самостоятельного предмета в школах. Однако не

было единой учебной программы изучения истории, систематики и преемственности в преподаваемом курсе.

В 30-х годах наступает новый этап в преподавании истории. Происходит переход к урочной системе, и восстанавливают статус истории, как самостоятельной школьной дисциплины.

Переломным этапом для исторического образования в СССР явилось принятие СНК СССР и ЦК ВКП (б) постановления «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 15 мая 1934 г., содержащее ряд методических указаний по преподаванию истории в средних школах. Согласно Концепции исторического образования постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. трактовка учебного материала должна была происходить в соответствии с марксистско-ленинской методологией освещения прошлого и ориентация на построение изучения истории в хронологической последовательности. Этот подход к освещению прошлого официально, хоть и в несколько модифицированной форме, сохранялся на протяжении всех лет существования в России советской системы. Особое место в развитии исторического образования в СССР занимает создание «Краткого курса истории ВКП (б)» (1938 г.), который на долгое время не только стал настольной книгой по изучению истории ВКП (б), но и определил основную концепцию освещения отечественной истории XIX-XX веков в целом [2, с. 8].

Распространению нового вектора в развитии исторического образования способствовали и решения XVII съезда ВКП (б), состоявшегося в январе 1934 г. На съезде был сделан вывод: «В стране построен фундамент социалистической экономики». Первостепенной задачей выдвигалось осуществление культурной революции. Главной ее целью было «распространение социалистической идеологии и организация на ее принципах всей духовной жизни народа, преодоление мелкобуржуазных взглядов и нравов», которую должны были решить школьные курсы общественных дисциплин. XVII съезд партии дал директиву приступить к всеобщему семилетнему обучению

В годы войны содержание и направленность школьных курсов истории изменялись таким образом, чтобы усилить патриотические чувства, идейность, национальное самосознание подрастающего поколения. Произошли существенные изменения в программах и в учебниках по истории в плане увеличения объема тех разделов, которые могли повлиять на патриотическое и национальное воспитание школьников. В послевоенные годы произошел качественный скачок в подготовке кадров учителей истории, вырос уровень высшего научно-исторического образования, стали подниматься вопросы о методике преподавания истории в школах, о необходимости понимания исторического процесса в целом, связи истории и современности.

В 1964 году было принято постановление «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах», согласно которому были созданы структуры исторических курсов с учетом возраста учащихся, их познавательных возможностей. Таким образом, на протяжении всей истории существования советской власти школьное образование подвергалось изменениям как в своей структуре, так и в содержании. Долгое время методологической основой исторического знания оставалось марксистское учение об общественно-экономических формациях и процессе их последовательной смены. Основными характеристиками исторического образования советского периода можно назвать: недопустимость альтернативного изложения событий прошлого (кроме общепринятого в рамках марксистской концепции), жесткий государственный контроль над разработкой и изданием учебников и учебных программ по истории, недостаток внимания к событиям прошлого, не касающихся советского периода [5].

В основу процесса реформирования школы, начатого после событий 1991 г., был положен принцип приоритета личности, а средством достижения этой цели стали гуманизация, гуманитаризация и дифференциация образовательной политики в целом и образовательных систем, создаваемых в конкретных образовательных учреждениях. Перенос центра тяжести в системе образования на проблемы человека, направленность образования на овладение языком отечественной и мировой культуры, духовным опытом человечества, на восприятие целостной картины мира и формирование у учащихся системного мышления – вот практические ориентиры реформы образования, главные направления Федеральной программы развития образования. Принятые коллегией Министерства образования РФ решения должны были стать основой для запуска процесса становления в России гражданского общества и правового государства [1].

После распада Советского Союза происходит очередная трансформация исторического образования. Знаковым моментом в реформации образования стал 1992 год, когда был принят Закон РФ «Об образовании», в котором были зафиксированы новые социально-политические ориентиры, гуманистические ценности российского образования. Новая власть выбрала путь отказа от марксизма как универсальной теоретической модели рассмотрения событий и явлений прошлого, декларирование возможности создания альтернативных концепций, то есть вариативного образования. Началась за-

мена прежних программ и учебников по истории и другим учебным предметам социально-гуманитарного цикла новыми или обновленными. Постепенно были разработаны и внедрены в школе принципиально новые учебные программы и учебные пособия по истории.

К концу 90-ых годов произошли следующие изменения в системе исторического школьного образования: переход на концентрическую систему исторического образования, новое поколение литературы, требования к минимуму содержания основного общего образования по истории и обществу, формирование концепции и стандарта исторического образования. Еще одним способом регуляции содержания школьного исторического образования стал федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях и введенный приказом 2001 года. С 2009 года в российских школах проводится внедрение государственной аттестации и оценки образовательных достижений учащихся по истории в формате ЕГЭ. Однако уже в начале 2000-х г. остро встал вопрос о содержании школьных учебников по истории. Были выявлены несоответствия в интерпретации исторических событий в учебниках различных авторов, а иногда обнаруживались и явные противоречия в изложении. Как уже было отмечено ранее, анализ современными учеными учебной и методической литературы по истории для средней школы и вузов РФ, написанной в 90-е годы, показывает, что эти учебники воспроизводят структуру, проблематику и даже стилистику «Краткого курса».

В феврале 2013 года президентом РФ В.В. Путиным была высказана идея о создании единого учебника по истории России с целью устранения спорных моментов и неточностей изложения. В 2013 году был принят единый историко-культурный стандарт, в котором указаны основные понятия и исторические даты, на которые должен опираться учитель в процессе преподавания. В настоящее время принятый историко-культурный стандарт (концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории) позиционируется как основа для подготовки новых учебников по истории. От создания единого учебника по истории было решено отказаться [4].

В настоящее время современное реформирование школьного исторического образования ставит перед обществом и государством новые цели и задачи: добиться качественного изложения материала в учебной литературе, применяя культурно-антропологический подход к рассмотрению исторического прошлого вместо традиционной установки на политическую историю; сформировать единую концепцию преподавания истории в школах, которая способствовала бы развитию критического мышления у школьников, не исключая возможности использования различных источников исторической информации в процессе обучения и не пренебрегая необходимостью подготовки к ЕГЭ в старших классах; стремление к доступности и образности изложения исторических событий при сохранении научного подхода и объективности в изучении истории и т.п.

Плюсами ЕГЭ по истории считаются: низкий субъективизм, единство в оценке знаний по всей стране, не трёхбалльная, как в школе, а сто бальная система, открываются широкие возможности для детей из провинции при поступлении в лучшие вузы страны, в том числе, столичные. Минусом экзамена можно назвать проблему валидности, чрезвычайную формализацию заданий части С (не позволяет раскрыться ученику), неравнозначность вариантов теста по степени сложности.

Сегодня в средней школе с пятого класса начинается изучение в течение 70 часов за год «Истории Древнего мира». В шестом классе только начинается изучение «Истории России» и то, после изучения «Истории средних веков». В седьмом, восьмом классе «История Отечества» изучается после изучения «Новой истории». Почти половину учебных часов, отведенных на историю (те же 70 часа в год) в девятом классе, тратится на изучение «Новейшей истории».

На современном этапе в школьном преподавании истории используется концентрическая система, то есть с шестого класса до девятого дети проходят огромный исторический период с древнейших времен до современности. Колоссальный объем дат, исторических событий, персоналий. В десятом и одиннадцатом классе те же два часа в неделю предусмотрены на изучение курса «Россия и мир» – краткого повторения всего того, что изучали с пятого по девятый класс, с той разницей, что, грубо говоря, весь учебник пятого класса сжат в двух параграфах в учебнике для 10 класса.

Таким образом, сложно искать пути реформирования образования, не опираясь на опыт прошлого, не исследовав тот путь, который проделало историческое образование в своем становлении и развитии в школах России.

#### Литература

1. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003.
2. Гусева А. В. «Краткий курс истории ВКП(б)»: история создания и воздействие на общественное сознание. – М., 2004.

3. Кочева О. А. Этапы становления и развития школьного начального исторического курса // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX-XXI столетий: Четвертые всерос, историко-пед. чтения. – Екатеринбург: УрГПУ; Банк культурной информации, 2000; То же. – Режим доступа: <http://aheuy.narod.ru/sborniki/pch4/pch4-kocheva.htm> (дата обращения: 08.04.2019).
4. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сборник документов. 1917-1973 гг. / сост. А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. – М.: Педагогика, 2001.
5. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сборник документов. 1917-1973 гг. / сост. А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. – М.: Педагогика, 1994.