

Е. Д. Денисова

Студентка института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Российская Федерация, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: elde1006@icloud.com
Научный руководитель – ассистент О. А. Куренбина

РАБОТАЮЩИЙ СТУДЕНТ: КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Автор в своей статье пытается выяснить причины, которые вынуждают студентов работать. Он рассматривает основные сферы студенческой трудовой деятельности и пытается выделить плюсы и минусы совмещения работы и учебы. Автор исследует то, как работа может повлиять на успеваемость студентов. Благодаря статистике он сравнивает прежние показатели количества работающих студентов и нынешние.

Ключевые слова: студенты, трудоустройство, трудовая деятельность, успеваемость, учебная деятельность, материальное положение, качество высшего образования, высшие учебные заведения, законодательство.

E. D. Denisova

Student of the Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia
Scientific adviser – Assistant O. A. Kurenbina

WORKING STUDENT: QUALITY EDUCATION

The author in his article tries to find out the reasons that force students to work. He examines the main areas of student employment and tries to highlight the pros and cons of combining work and study. The author explores how work can affect students' academic performance. Thanks to the statistics, he compares the previous indicators of the number of working students and the current ones.

Keywords: students, employment, labor activity, academic performance, educational activity, financial situation, quality of higher education, higher educational institutions, legislation.

Автор считает, что одной из главных проблем общества является то, что многие студенты, получающие профессиональное образование в различных образовательных учреждениях, вынуждены одновременно заниматься трудовой деятельностью, тем самым оказывая негативное влияние на свою успеваемость.

На **рис. 1** представлено соотношение самооценки успеваемости в вузе с типом занятости студента, который характеризуется графиком работы (полный/неполный рабочий день) и соответствием/несоответствием работы специальности, получаемой в вузе. Наибольшая доля «отличников» среди тех, кто работает по специальности неполный день (47,3%), немного меньше их среди неработающих (42,1%). Значительно меньше тех, кто получает высшие баллы по большинству предметов, среди тех, кто работает полный день не по специальности, – 24,9%. Распределение удовлетворительных оценок практически зеркально по отношению к распределению высших баллов. Наибольшая доля «троечников» среди тех, кто работает полный день не по специальности. На втором месте находятся работающие полный день по специальности. Но с учетом графика работы, работающие по специальности, в целом учатся лучше, чем работающие не по специальности. Важный результат, полученный в исследовании, заключается в том, что успеваемость неработающих студентов сопоставима с показателями тех, кто работает по специальности. Среди неработающих доля получающих высшие баллы больше, чем в среднем по выборке и чем среди тех, кто работает не по специальности (вне зависимости от графика). Между неработающими и теми, кто работает по специальности неполный день, значимых различий нет. Среди тех, кто работает по специальности (и полный, и неполный день), доля «отличников» даже выше, чем среди неработающих студентов. Этот факт, возможно, отражает разницу в мотивации у работающих по специальности, работающих не по специальности и неработающих студентов. Полученные результаты дают основание предполагать, что соответствие работы приобретаемой в вузе специальности является ключевым фактором, определяющим влияние совмещения учебы с работой на успеваемость. Работа или подработка по специальности может быть еще одним каналом обучения специальности наряду с программой вуза. К тому же те студенты, кто работает по специальности, скорее всего, более мотивированы к получению знаний по ней. При этом, конечно, очень важен фактор времени: работа на весь день часто препятствует посещению лекций и семинаров в вузе, сокращает возможности подготовки к занятиям. Поэтому среди стратегий совмещения учебы и работы оптимальной представляется работа или подработка по специальности неполный день. У студентов, работающих по специальности полный день, значительно больше оценок «удовлетворительно», чем у неработающих и работающих неполный день по специальности, а также у работающих не

по специальности неполный день, хотя и меньше, чем у тех, чья работа на полный день не связана со специальностью [3, с. 128].



Рис. 1. Типы совмещения учебы с работой и успеваемость, %

Актуальность данной темы доказывается тем, что высокие, по сравнению с прежними годами, жизненные стандарты, распространяющиеся с огромной силой, приводят к увеличению потребностей студентов, но удовлетворить эти потребности за счет таких источников, как стипендия или помощь родителей, очень сложно. Низкий уровень жизни в нашей стране и высокий темп инфляции также вызывают у большинства студентов сильный недостаток денежных средств на самое необходимое: питание, одежда, покупка книг, поход в развлекательный центр и т. п.

Прибавив к этому уровень безработицы⁷ и платное образование, сразу можно понять, почему студенты ищут дополнительные заработки.

Опрос ВЦИОМ⁸ показал произошедшее за последние четыре года обрушение индекса оценки материального положения. Произошло падение и уровня социального оптимизма – он рухнул до 36 пунктов, что серьезно уступает значениям 2017-го и 2014-го годов (59 и 77 пунктов соответственно). Лишь 24% граждан ожидают улучшения своего уровня жизни и благосостояния своей семьи. 26%, напротив, ждут ухудшения, 38% не ждут ни позитивных, ни негативных изменений.

ВЦИОМ опрашивал население и об оценках экономической ситуации в стране. Выяснилось, что оценки эти неутешительны: индекс за год рухнул с 53 пунктов до 37. Выше всего граждане оценивали экономическую ситуацию в стране в 2014 году, когда индекс достигал 54 пунктов. 29% опрошенных негативно оценили экономическую ситуацию в России и лишь 14% заявили, что она хорошая.

Автор делает акцент на том, что в современном мире множество студентов, которые совмещают свое высшее образование и трудовую деятельность. С каждым годом таких студентов становится все больше, и это не всегда хорошо, ведь: «Раньше студенты учились и подрабатывали, а в нынешнее время работают и пытаются учиться»[4, с. 25]. Работа может негативно отразиться на образовании студента, так как она требует много времени и внимания. Для освоения знаний, полученных в учебных заведениях, студент должен приложить достаточно много усилий. Также ему необходимо преодолевать систематические умственные и физические нагрузки, поэтому любая другая деятельность, особенно трудовая, для них должна быть вторичной, она не должна приносить вред. На рынке труда ведется огромная конкуренция, у студентов не хватает знаний и опыта работы, чтобы занимать высоко оплачиваемые места, поэтому им приходится занимать позиции, не требующие квалификации: официант, грузчик, курьер, кассир, аниматор и т. п. Такая «стоячая» работа сильно изнуряет ребят как физически, так и морально, многие начинают пропускать занятия, зарабатывая при этом долги.

По результатам Всероссийского исследования, касающегося работающих студентов, проведенного Д. Л. Константиновским, Г. А. Чередниченко и Е. Д. Вознесенской в 2009 г., где было опрошено 1812 человек, – основным мотивом трудоустройства студентов является желание приобрести материальную самостоятельность [2].

Больше всех материально заинтересованными в подработке оказываются студенты, оказавшиеся в трудном материальном положении. Еще одним мотивом, по которому студенты идут работать (особенно на старших или выпускных курсах), выступает забота о своем послевузовском трудоустройстве. Некоторые студенты совмещают учебу и работу для того, чтобы оказывать материальную помощь родителям. В большей степени это стремление характерно для студентов с низким иму-

⁷ https://wciom.ru/news/ratings/indeks_bezraboticy/.

⁸ https://tsargrad.tv/articles/wciom-protiv-fantazij-rosskata-o-kachestve-zhizni-v-rossii_143952.

щественным статусом («бедные», «малообеспеченные»), обучающихся на бюджетной основе. Чем выше доход семьи, тем ниже заинтересованность работающего в этой семье студента в ее материальной поддержке [4, с. 27].

Согласно опросу сайта <https://vo.hse.ru>⁹ соотношение между измеряемым материальным положением семьи и типом совмещения учебы с работой. Наибольшая доля неработающих студентов в группе респондентов, отметивших, что у них нет денежных проблем. Чем хуже материальное положение семьи, тем меньше доля неработающих студентов, за исключением последней категории – «Денег едва хватает на еду».

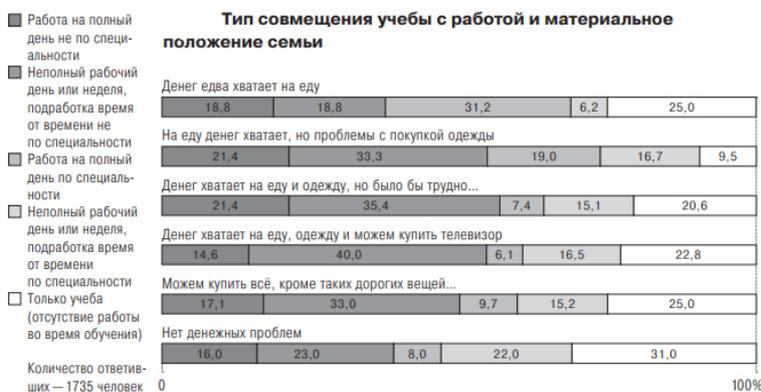


Рис. 2. Тип совмещения учебы с работой и материальное положение семьи

По данным портала Career.ru¹⁰, от 25.11.2014 количество студентов, совмещающих обучение в вузе с работой, увеличилось по сравнению с предыдущим годом (71% vs. 68%). Учащиеся на дневном отделении либо работают вечером (36%), либо выбирают сменный график (24%). При этом значительно увеличилась доля тех, кто предпочитает работать дома, – с 6% до 10%. Также в 2 раза (с 10% до 5%) сократилось число очников, подрабатывающих в летние каникулы.

Каждый второй учащийся очно-заочного и заочного отделения работает по стандартному графику (50% и 52% соответственно). При этом студенты очно-заочной формы обучения все чаще предпочитают сменный график (28% vs. 24%), в то время как их интерес к стандартным часам работы по сравнению с прошлым годом снизился (52% vs. 63%).

Автор убежден в том, что в скором времени будут приняты новые нормы, которые будут давать возможность в уставах вузов предусматривать право и порядок предоставления студентам очной, очно-заочной и заочной формы обучения совмещение учебы с работой, контролируя всевозможные процессы этого самого совмещения.

Стоит отметить, что для проверки всех предположений автора требуются дальнейшие исследования с учетом большего количества факторов, которые необходимо контролировать. Все данные, полученные в результате представленного текста, свидетельствуют о том, что характеристики студенческой занятости должны изучаться не только на количественном, но и на качественном, содержательном уровне.

Литература

1. https://tsargrad.tv/articles/vciom-protiv-fantazij-rosstata-o-kachestve-zhizni-v-rossii_143952.
2. Константиновский Д. Л., Чередниченко Г. А., Вознесенская Е. Д. Работающий студент: мотивы, реальность, проблемы. – М.: Институт социологии РАН, 2009.
3. Константиновский, Д. Л., Чередниченко, Г. А., Вознесенская, Е. Д. Российский студент сегодня: учеба плюс работа. – М.: Издательство ЦСП, 2002. – 128 с.
4. Пасовец Ю. А. Мотивы вторичной занятости студентов // Человек и труд. – 2011. – № 12. – С. 25-27.

⁹ <https://vo.hse.ru>.

¹⁰ Career.ru – сайт для подработки студентов. URL: <https://career.ru>.